

القصاص
محمود طاهر لاشين

حياته وفنه

د. إبراهيم عوض

١٤٠١هـ - ٢٠٠١م

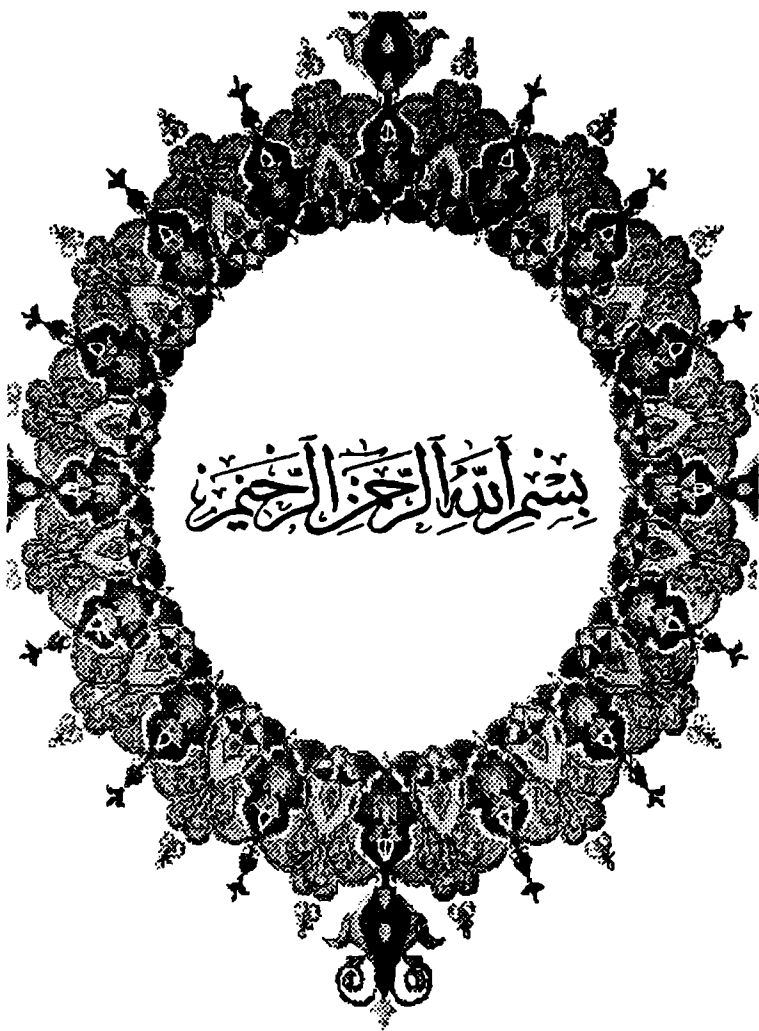
مكتبة زهراء الشرق

١١٦ ش محمد فريد - القاهرة

الألوكة

www.alukah.net

القصاص
محمود طاهر لاشيه
حياته وفنه



القصاص محمود طاهر لاشين حياته وفنه

د. إبراهيم عوض

١٤٢١هـ - ٢٠٠١م

مكتبة زهراء الشرق

١١٦ محمد فريد - القاهرة

الألوكة

رقم الايداع : ٢٠٠١ / ٣٩٣٥

الترقيم الدولي : X - 1434-10-977

المقدمة

هذا بحث عن المرحوم محمود طاهر لاشين يتناول حياته وأدبه في القصة والقصة القصيرة . وقد كان الدافع لى وراء اختيار هذا الموضوع أن لاشين كان واحدا من رواد القصص الفنى فى مصر ، بل إن بعض الباحثين^(١) يرى أن نشأة القصة القصيرة فى مصر قد بلغت قمتها عند طاهر لاشين ، وإن لم تقدر قصصه حق قدرها . وربما كان السبب فى ذلك أمرين : أنه كان واحدا من الرواد الأوائل الذين بعد بهم الزمن فلم ينالوا من الاهتمام النصيب الكافى ، إلى جانب أن إنتاجه القصصى قليل ، فهو لا يتعدى ثلاث مجموعات للقصة القصيرة هى على التوالي « سخرية الناي » و « يُحكى أن » و « النقاب الطائر » ، ورواية واحدة صدرت قبل المجموعة الأخيرة بعنوان « حواء بلا آدم » .

صحيح أن بعض من سبقونى من الدارسين (مثل يحيى حتى فى « فجر القصة المصرية » وعباس خضر فى « القصة القصيرة فى مصر منذ نشأتها حتى سنة ١٩٣٠م » وسيد حامد النساج فى « تطور فن القصة القصيرة فى مصر (١٩١٠م - ١٩٣٣م) » وعبد المحسن طه بدر فى « تطور الرواية العربية الحديثة فى مصر (١٨٧٠م - ١٩٣٨م) » وغيرهم) قد تحدثوا عن طاهر لاشين ، لكن الملاحظ أن دراسة أى منهم لم تشمل كل إنتاجه : فيجيب حتى وعباس خضر وسيد حامد النساج لم يتناولوا إلا المجموعتين الأوليين ، أما عبد المحسن طه بدر


(١) عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر منذ نشأتها حتى سنة ١٩٣٠م / الدار

ومحمد حسن عبد الله (في كتابه « الواقعية في الرواية العربية ») فإنهما لم يدرسا إلا رواية « حواء بلا آدم » . وقد كانت طبيعة هذه الأبحاث تملى على أصحابها ألا يترشوا كثيرا عند طاهر لاشين لأنهم يدرسونه في سياق تطور الفن القصصي ، فجاءت دراساتهم له سريعة ، وأحيانا خاطفة ، وأغلبهم وقف عند ما تناوله لاشين من موضوعات اجتماعية فقط ، أما بالنسبة لعناصر فنه ولغته فقد عرضوها عرضا متعجلا .

لا أحد منهم إذن قد تناول كل إنتاج طاهر لاشين أو فصل القول فيه أو درسه من كل جوانبه ، وكان معظم اهتمامهم منصبا على الجانب الواقعي في قصصه ، وبعضهم اعتمد في تناوله لهذا الجانب على وجهة النظر الطبقية رغم عدم كفايتها . من هنا كان المنهج الذي اتبعته في هذا البحث والذي يمكن تسميته بالمنهج التحليلي .

إن كثيرا من الأبحاث في الآونة الأخيرة^(١) تهتم بالدرجة الأولى بربط الأعمال الأدبية بالظروف الاجتماعية والسياسية التي أحاطت بظهورها ، مع أن الأصل في الدراسات الأدبية والنقدية هو تناول الأعمال نفسها وتحليلها بغية تفهمها وتذوقها جيدا . إن هذه الدراسات المشار إليها ، على أهميتها ، إنما تعطينا الخلفية التاريخية للعمل الأدبي ، ثم تبقى بعد ذلك دراسة العمل الأدبي نفسه .

وفي هذا البحث قد ركزت الحديث ، بعد حياة طاهر لاشين ، على إنتاجه القصصي ، ودرت حوله ناظرا إليه من كثير من الزوايا : من جهة لغته وأسلوبه

(١) كُتِبَ هذا الكلام في أوائل السبعينات

www.alukah.net

وطريقته في التعبير والتصوير ومدى ملاءمة ذلك كله للفن القصصي ، ومن جهة المذاهب الفنية التي تتشابه في قصصه ، ومن جهة النزعة الفكاهية التي امتاز بها ، ومن جهة القضايا الإنسانية التي عاشها أبطاله ، ومن جهة التحليل الفني لهذه القصص ، وفصلت القول في كل ذلك متتبعا خيوطه خيطا خيطا بنظرة فاحصة مدققة .

وقد قسمت هذه الدراسة إلى فصول :

الأول : حياة طاهر لإشبين ، وفيه عرّفت بطاهر لإشبين ورسمت صورة لشخصيته وأبعادها الخارجية والداخلية وعلاقاته بأهله وأصدقائه .

الثاني : أسلوبه ، وفيه تناولت خصائص أسلوبه من الناحية اللفظية والتركييبية ، وكذلك من ناحية الوصف والتصوير ، وربطتها بالفن القصصي وبينت مدى ملاءمتها له .

الثالث : النزعة الفكاهية في أدبه ، وفيه تتبعت مناراتها وألوانها من دعاية إلى هزل وتخليط إلى سخرية وتهكم إلى تصوير كاريكاتيري ، ومدى توفيقه في توظيف هذه النزعة كعنصر من عناصره .

الرابع : مذهبه الفني ، وفيه أبرزت اشتباك المذاهب الفنية عنده من كلاسيكية في الأسلوب إلى واقعية ورومانسية وشيء من الرمز في التقنية القصصية ، وربطته بمن سبقه من كتاب القصة والقصة القصيرة .

الخامس : قضايا إنسانية ، وفيه تتبعت خيوط بعض القضايا الإنسانية في قصصه كالدين ، والقضاء والقدر ، والشروالأم ، والحقيقة والمعرفة ، والموت ،

والحب ، وذلك من خلال الأحداث وتصرفات الشخصيات وتعليقات الكاتب ،
يهدف إعطاء صورة لتفكير الناس واعتقاداتهم كما سجلها لاشين .

السادس : التحليل الفنى لكل أعماله مع إبراز مظاهر التطور فى كل عمل
منها بالنسبة لما سبقه . وقد حللت كل عمل تحليلا عاما ثم (فى المجموعات
القصصية) وقفت عند بعض النماذج وحللتها بالتفصيل ودرست ما فيها من
وجوه القوة والضعف .

هذا ، وأسأل الله أن يتقبل هذا العمل وأن ينفع به ، وله الحمد فى الأولى
والآخرة .

حياة طاهر لاشين وشخصيته

ولد محمود طاهر لاشين في ٧ يونيو ١٨٩٤م بحى السيدة زينب فى حارة حسنى (وحسنى اسم أبيه ، الذى ينحدر من أسرة من مسلمى البلقان)^(١) ، وتلقى التعليم الابتدائى بمدرسة محمد على ، التى التحق بعدها بمدرسة الخديوية الثانوية ، ثم تخصص فى دراسة الهندسة بمدرسة المهندسخانة العليا . وعمل بعد تخرجه مهندساً فى مصلحة التنظيم ، التى أخذ يترقى فيها حتى وصل إلى درجة « مدير عام » ، ثم طلب إحالته إلى المعاش فى أواخر سنة ١٩٥٣م بغية التفرغ للإنتاج الأدبى . لكن القدر لم يمهلّه ، إذ توفى بعد ذلك بشهور فى إبريل ١٩٥٤م . وقد قضى طاهر لاشين شبابه عزباً فلم يتزوج إلا فى الخامسة والأربعين ، غير أنه لم ينجب أولادا . وقد انتقل بعد زواجه من حارة حسنى إلى حى العجوزة^(٢) .

وقد رسم صديقه الأستاذ يحيى حقى صورة تخطيطية منبرمة له من الخارج فقال : « حين عرفت محمود طاهر لاشين وجدته شاباً ربعة عريض الصدر ، ذكرنى بصدر سيد درويش . ويحق للعامة أن يصفوه بأنه « أبو الروس » بسبب ضخامة رأسه . لا يتأق كثيراً فى ملبسه . عيناه وأسعتان فيهما شئ من

(١) يحيى حقى / مقدمة مجموعة « سخرية الناي » لطاهر لاشين / الدار القومية للطباعة والنشر / س .

(٢) مقدمة مجموعة « سخرية الناي » / س ، وعباس خضر / القصة القصيرة فى مصر / ٣٠٢ ، يحيى حقى / فجر القصة المصرية / المكتبة الثقافية / ٧٨ .

الجحوظ، بيدوان من تحت النظارة كأن بهما حولاً طفيفاً . سواد إنسانيهما يتضخم بسبب النظارة المهذبة فيكاد يندلق على أطراف رجاها» (١).

وكان ، رحمه الله ، طالباً ذكياً مجتهداً ، إذ ذكر د. حسين فوزى أنه كانت في معضمه ساعة ذهبية كافأة بها سلطان الزمان لمجىء ترتيبه الأول على مدرسة المهندسخانة ، غير أن ذكائه واجتهاده لم يجعلاه يتفوق على نفسه ويمناه أن يخبر الحياة العامة ويتخذ الأصدقاء (٢). وقد قدم د. حسين فوزى ، في الفصل الذى عقده فى كتابه « سندباد فى رحلة الحياة » للمدرسة الحديثة ، معلومات كثيرة عن أعضاء هذه المدرسة الذين كان طاهر لاشين واحداً منهم وكيف كانوا يكثرون من الكلام ولا يملون النقاش ، ويفرمون بالمشى حتى ساعة متأخرة جداً من الليل ، وحكى بعض نوادرهم وبوهيميائهم وأنهم لم يكونوا يرعون لأحد حرمة أو مقاما ، فإذا جادلوا أحداً صاحوا وشوحوأ بأيديهم وأرجلهم ورؤوسهم، وإذا ضربوا ميعادا لم يحترموه لأنه لم تكن مع أى منهم ، عدا طاهر لاشين ، ساعة .

وكان من أصدقاء لاشين أحمد خيرى سعيد ، الذى كان بمثابة ناظر لهذه المدرسة ، ود. حسين فوزى ويحى حقى وحسن محمود وإبراهيم المصرى وحبيب الزحلاوى ومحمود تيمور ، كما كانت له علاقات بعبد الرحمن

(١) مقدمة « سخرية الناي » / س .

(٢) د. حسين فوزى / سندباد فى رحلة الحياة / سلسلة « اقرأ » / ٣٢ .

البرقوقي (صاحب مجلة « البيان ») ومحمد السباعي (والد الأستاذ يوسف السباعي الأديب المعروف)^(١).

وكان طاهر لاشين أحد الأعضاء البارزين في هذه المجموعة ، كما كان أقرب الأصدقاء إلى أحمد خيرى سعيد لتقارب المنزح النفسى ولتشابههما فى شدة الحماسة للدعوة الأدبية والفنية التى أعلنتها المدرسة والاستعداد للتضحية فى سبيل هذه الدعوة . وقد ذكر خيرى سعيد أنه خسر هو وطاهر لاشين ستة وتسعين جنيها عندما باعا أدوات الطباعة التى كانا قد اشترياها من قبل لطبع صحيفة « الفجر » وما تريد الجماعة إصداره من كتب^(٢) . كذلك كانت دار طاهر لاشين أحد الأمكنة التى كان أعضاء المدرسة يجتمعون فيها . وما زال الأستاذ يحيى حتى يذكر كرم أسرة لاشين وكيف أن أى شخص كان يستطيع أن يذهب إلى بيتهم فيدخل إلى مندرة الكتب فى الطابق الأول ، وبعد قليل تهبط إليه صينية فيها الشاي والفطائر حتى لو لم تعرفه الأسرة^(٣) .

ومما يدل على مكانة المرحوم طاهر لاشين بين أصدقائه هؤلاء ما قاله عنه د. حسين فوزى من أنه كان التلميذ الأول فى المدرسة وأكبرهم مقاما^(٤) ، إلى جانب هذا الثناء الطيب الذى يذكره به كل من كتب عنه كمحمود تيمور ويحيى حتى وعباس خضر وحبيب الزحلاوي ... إلخ . . .

(١) د. حسين فوزى / سندباد فى رحلة الحياة / ٣٢ .

(٢) فجر القصة المصرية / ٣٠ .

(٣) مقدمة « سخريه الناي » / س .

(٤) سندباد فى رحلة الحياة / ٣٠ .

وقد اشتهر طاهر لاشين بالفكاهة والمقدرة على المطاوعة والتنكيت . ويؤكد حبيب الزحلاوى أنه « كلما تسمع منه نكتة تنحرف عن الذوق الدقيق . لازمته فى كثير من المجالس متنوعة الألوان فلم أراه مرة انزلق فيما ينزلق فيه سواء من الظرفاء » (١) . كما كان يتمتع بالطبع الرضى والنفس السمحة ، « ولا يزال من بقى على قيد الحياة من زملائه فى العمل يذكرونه وهو فى منصب الرياسة رجلا متواضعا سمحا كريما لا يتعالى ولا يشخط ولا ينظر ، بل يداعب مرؤوسيه بنكاته وقفشاته » (٢) .

وقد أعانه ، فيما يبدو ، على هذه السماحة ، إلى جانب طبعه الرضى ، انغماره بين طوائف الشعب بحكم عمله ، واتصاله بأصناف متنوعة من الناس ، ورؤيته إياهم عن قرب داخل بيوتهم ، وبخاصة أنه وُلد وتربى وكبر فى حى شعبي هو حى السيدة زينب .

وقد ظل ، كما يقول الأستاذ يحيى حقى ، يذكر طيلة حياته ميتة أخية العزيز محمد عبد الرحيم صاحب اليد الطولى عليه ، فقد وجّهه ثقافيا وألقى فيه بذرة حب الفن تذوقا وممارسة (٣) . وهذا يدل على طبع وفى مخلص لا يعرف النسيان ولا الجحود . ولم يكتف لاشين بهذا بل وصف مشهد احتضار أخيه فى أول قصة من أول مجموعة قصصية له ، وهى « سخرية الناي » وصفاً ملتاعاً

(١) حبيب الزحلاوى / أدباء معاصرون / ٣١ .

(٢) مقدمة « سخرية الناي » / ف .

(٣) نفس المرجع والصفحة .

من قلبٍ محبٍ فُجِعَ في حبيبه الغالى .

وكان طاهر لاشين فى سعة من العيش نسبية ، ولعل ذلك كان أحد الأسباب التى جعلته يكتفى باتخاذ الأدب هواية ، فإن وظيفته كانت توفر له حياة مادية لا بأس بها ، وكان له إلى جانب وظيفته إرث ، وفضلا عن ذلك فإنه لم يكن مُمسقا ولا مقترا (١) .

وكان كاتبنا مغرما بالقراءة ، وقد هام منذ صغره بالاطلاع على الآداب الأوروبية ، وبخاصة الإنجليزية والفرنسية والروسية ، وكان يعجب ببعض الكتاب إعجابا خاصا مثل ديكنز ومارك توين وتشيكوف . ويحكى عن غرامه بالقراءة أنه منذ أن اشتغل بالتنظيم واضطرته وظيفته أن ينتقل كثيرا فى وسائل المواصلات كان يضع فى جيبه أوراقا منزوعة من مجلة « إستراند » اللندنية ، فيقرأ قصصها حتى فى الترام (٢) . وكان لأخيه ، كما سبق أن قلت ، فضل عليه من هذه الناحية ، فهو صاحب المكتبة التى أسبلت على البيت جوا ثقافيا ينادى الروح بالتطلع إلى الفن . كما يرجع الفضل إليه فى إقدام طاهر لاشين على تأليف المسرحيات . ويذكر الأستاذ يحيى حقى أنه علم من أحد معارف لاشين أنه ألف بعض المسرحيات التى مثلت ، لكنه (كما يقول) لم يعثر على شىء من هذا مكتوب (٣) .

(١) عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر / ٢٠٠٤ .

(٢) يحيى حقى / فجر القصة المصرية / ٨٤ .

(٣) مقدمة « سخرية الناي » / ف الألوكة

أما بالنسبة لمن كان يقرأ لهم من القصاصيين فإن الأستاذ يحيى حتى يذكر لنا أسماء كثيرة من بينها شكسبير وثاكري وبلزاك وموليير وهوجو وأوسكار وايلد ورامبو وبيرانديللو وتولوستوى وجوركي ودستوفسكى ، إلى جانب بعض المجلات الأدبية الإنجليزية مثل « ملحق التايمز الأدبي » والـ « نيشن »^(١) . وإذا كان يحيى حتى يقول إنه « كان من النادر أن نردد اسم الجاحظ والمتنبى »^(٢) ، فإن محمود تيمور يؤكد أن طاهر لاشين كان قوى الاطلاع في الأدب العربى وانر المحفوظ من نثره البليغة وجماله المكينة^(٣) ، كما ذكر د. حسين فوزى أن كل أعضاء المدرسة الحديثة نشأوا على معرفة قيمة بأدبهم العربى ، وإن عاد فذكر أنهم لم يكونوا يعرفون شيئا لأساتذة الجيل الكبار الذين كانوا يهاجمونهم رغم ذلك^(٤) .

ولم تكن اهتمامات أعضاء المدرسة الحديثة مقصورة على الأدب بل شملت أيضا الفن من بانيه وموسيقى سيمفونية وأوبرا ومسرحيات ، إذ كانوا « يذهبون شلة إلى كازينو دى پارى بقنطرة الدكة يناصرون محمد تيمور وسيد درويش فى « العشرة الطيبة » ، وإلى تياترو برنتانيا يؤازرون سيد درويش فى « شهر زاد » ، أو إلى كورسال دلبانى يشاهدون باليه أنا بافلوفا أو يستمعون للحفلات السيمفونية

(١) سندباد فى رحلة الحياة / ٣٢ .

(٢) فجر القصة المصرية / ٨١ .

(٣) محمود تيمور / مقدمة « يحكى أن » لطاهر لاشين / الدار القومية للطباعة والنشر / هـ .

(٤) سندباد فى رحلة الحياة / ٣٠ - ٣١ .

ولمزمف كبار العازفين حيث يجلسون أو يقفون فيما كان يعرف بالمنتزه (الهرمونوار) أو يتشعلقون فى أعلى التياترو بالأوبرا ... ليشاهدوا ويسمعوا الفرق الغنائية التى وفدت على مصر بعد الحرب العالمية الأولى^(١).

ويذكر الأستاذ يحيى حقى أن د. حسين فوزى كان يهتم بطاهر لاشين ويشجعه على الصبر وينصحه بتوسيع أفقه الثقافى بالاطلاع على أدب الغرب والشرق معا^(٢). وقد ظلت هذه المودة قائمة بين الزميلين الصديقين حتى بعد أن افترق د. فوزى عن الجماعة وسافر بعيدا فى غربة طويلة^(٣)، إذ كان طاهر لاشين يوافيه بأخبار المدرسة عن طريق الرسائل. وتجذ فى صدر آخر مجموعة قصصية لطاهر لاشين (وهى مجموعة «التحاب الطائر») أحد هذه الخطابات، وكان قد أرفقه بهذه المجموعة طالبا فيه من د. فوزى أن يقرأها، على الأقل ليتسلى بها عما هو فيه من تعب. وقد قام د. فوزى بكتابة مقدمة لها حلل فيها أدبه وانجازه، وسلط الضوء على بعض ملامح فنه القصصى.

ولم يكن د. حسين فوزى هو الوحيد الذى كتب لطاهر لاشين مقدمة لأحد كتبه، فقد سبق أن قدم له د. أحمد زكى أبو شادى مجموعته الثانية «يحكى أن»، كما قدم له الأستاذ حسن محمود «حواء بلا آدم»، أما مجموعته الأولى «سخرية الناي» فقد كتب مقدمتها د. منصور فهمى، الذى

(١) المرجع السابق / ٢٩ .

(٢) مقدمة «سخرية الناي» / ٥ .

(٣) يبدو أنها بعته العلمية فى المحيطات والبحار للدراسة الأحياء المائية على الطبيعة .

أثنى عليه فيها وقارنه ببعض الكتاب العالميين . كذلك لفت إنتاجه أنظارَ النقاد والمهتمين بمتابعة الحركة الأدبية في مصر . ومن الذين تناولوا فنه بالنقد المرحوم محمد لطفى جمعة ، الذى نصحه بأن يحترف الأدب^(١) ، وكذلك الأستاذ يحيى حقى ، الذى كتب على الأقل مقالين تناول فى الأول منهما (فى مجلة « كوكب الشرق » / فبراير ١٩٢٧م) مجموعة « سخرية الناي » وتناول فى الثانى (فى صحيفة « البلاغ » اليومية / إبريل ١٩٣٠م) مجموعة « يحكى أن » . كذلك كتب عنه الأستاذ حبيب الزحلاوى فى كتابه « أدباء معاصرون »^(٢) ، ويذكر الأستاذ يحيى حقى أن ست مقالات قد نُشرت فى « كوكب الشرق » تباعا منذ أول فبراير ١٩٢٧م بتوقيع « لبيب »^(٣) فى نقد أعمال لاشين الأدبية .

ويبدو أن طاهر لاشين قد انصرف عن الكتابة فترة طويلة تحت تأثير التشاؤم واليأس : ولم يرجع إلا عندما وجد بعض النقاد يشيرون إليه ويشيدون بنتاجه ، فكان هذا حافزا لأن يعاود الكتابة ويطرح التشاؤم عن نفسه^(٤) . وقد كان

(١) يحيى حقى / خطوات فى النقد / ٦٥ ، ومقدمة « سخرية الناي » / س . وأغلب الظن أن الإشارة هنا إلى المقال المنشور فى « البلاغ » بتاريخ ٢٠ يناير ١٩٣٠م . ويجده القارئ فى كتاب محمد لطفى جمعة الذى ظهر مؤخرا بعنوان « فى الأدب والنقد » (عالم الكتب / ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م / ٢١٩ وما بعدها) .

(٢) ص ٣١ وما بعدها .

(٣) فجر القصة المصرية / ٨٨ .

(٤) انظر د. حسين فوزى / مقدمة « النقاب الطائر » لطاهر لاشين ، ويحيى حقى /

الأدباء أثناء غيبته تلك يتساءلون عنه ويفتقدونه^(١). وفي رأى محمود تيمور أن لاشين لو كان أعطى لفنه اهتماما أكبر لكان له شأن أعظم من ذلك بين الأدباء. وقد كان كاتبنا فى البداية ينشر قصصه فى مجلة «الفنون» ، التى كانت تصدر نصف شهرية عام ١٩٢٤م ، ثم فى صحيفة «الفجر» ، التى صدرت فى يناير ١٩٢٥م ، ثم فى مجلة «الجديد» ، التى كان يصدرها محمد المرصفى ، و«المجلة الجديدة» ، التى أصدرها سلامة موسى ، وبعد ذلك فى «الهلال» . كما كان يعيد نشر قصصه فى مجلات أخرى^(٢).

ويذكر بعض أصدقائه أنه كان قد تمرس من قبل ذلك بالكتابة القصصية ، وإن كان قد انتظر سنتين أو ثلاثا حتى ابتداء ينشر ما يكتب^(٣). وقد أجرت معه بعض المجلات المشهورة أحاديث صحفية حول أدبه ومذهبه الفنى كـ«المجلة الجديدة» فى عدد يونيه ١٩٣١م^(٤).

ويذكر الأستاذ يحيى حقى أن لطاهر لاشين بعض المسرحيات حسبا ذكر له صديقه المهندس زكى الدباغ ، ولكن سيد حامد النساج لا يعلق كبير أهمية على هذا بسبب صمت لاشين عن الكلام فى ذلك الموضوع ، ثم يضيف قائلا إن ذلك لو صح فإنه لا يعدو أن يكون مسرحية كتبها طاهر لاشين

(١) محمود تيمور / مقدمة «يحكى أن» / و .

(٢) سيد حامد النساج / تطور فن القصة القصيرة فى مصر / ١٩٦ - ١٩٧ .

(٣) نفس المرجع والموضع .

(٤) المرجع السابق / ٢١٨ .

لوزارة الصحة بغرض الدعاية أو للحصول على جائزة نقدية^(١).

ومن يقرأ مقدمة الأستاذ يحيى حقى لمجموعة « سخرية الناي » يجد بعضا مما كان ينظم لاشين من الشعر الفكاهى الذى يناوش به أصدقاءه ويتهكم عليهم، مثل هذين البيتين اللذين قالهما فى صديق له سافر إلى قنا :

بأقصى الصعيد لنا صاحبٌ مفتشٌ صحةً مركزِ قنا

وإن السخيف سخيفٌ، هناك كما كان قبلا سخيفا هنا

ومن هذا الشعر أيضاً ما كتبه للمرحوم محمد لطفى جمعة حين ذهب للقاءه ذات مساء فلم يجده فترك له الأبيات التالية :

عزيرى وأستاذى وفخرى وقدوتى ويا من بروحى أن أنال رضاءه

سلامى وأشواقى إليك ، وبعد ذا نفيد بأنا قد حضرنا مساءه

ولكننا لم نحظ ، يا بؤس حظنا ، بهذا الذى كنا نود لقاءه

فقمنا نحاكى الكلب دُعُ بمسطٍ يريد فرارا والصبى وراءه

فيا رب ، لا تحرم حبيبا حبيبه بجاه النبى ألا تُخيب رجاءه^(٢)

وقد استمد محمود طاهر لاشين موضوعات قصصه من مشاهداته ومن واقع

(١) السابق / ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٢) هذه الأبيات موجودة فى كتاب « حوار المفكرين - رسائل أعلام العصر إلى محمد لطفى جمعة خلال نصف قرن (١٩٠٤م - ١٩٥٣م) » / جمع وتعليق رابع لطفى جمعة / عالم الكتب / ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م / ٥١٧ .

مكتشفة أعيانا ، فهو مهندس تنظيم يجول خلال البيوت والدكاكين ويقابل أنماطا مختلفة من الناس ، كما استمدتها من القصص الأجنبية عن طريق الاقتباس لمجانا أخرى ، وإن كان هذا في نطاق ضيق ، كإقتباسه أقصوصة « الانفجار » من أقصوصة لتشيكوف ترجمها المرحوم محمد السباعي بعنوان « زوينة منزلية » . وقد سار لاشين مع تشيكوف خطوة خطوة في القصة ، وإن كان قد أعطاهما جوا مصرية خالصا^(١) .

... وكان طاهر لاشين قد أعلن في آخر « انقصاب الطائر » عن قرب صدور قصة طويلة له بعنوان « سر المنتحر » ، وقد بحثت عنها في المكتبات العامة فلم أجدها . والواضح من كلام كل من يحيى حقى وسيد حامد النساج أنها لم تصدر ، وإن كان يحيى حقى قد أخطأ حين ظن أنها مجموعة قصصية ، فقد ذكر لاشين ذاته في الإعلان المشار إليه أنها قصة طويلة .

ويذكر الأستاذ يحيى حقى أنه حدث للاشين في أواخر حياته تحول عجيب ، فإنه منذ تشييع جنازة زوج أخته بدأ لأول مرة في حياته يواظب على الصلاة وقراءة القرآن . وقد توفي كاتبنا في ١٧ أبريل ١٩٥٤م بالسكنة القلبية^(٢) .

هذا ، وقد بدأت « المدرسة الحديثة » التي كان كاتبنا واحدا من أعضائها ، بثلاثة أعضاء هم د. حسين فوزي ومحمد تيمور ومحمد رشيد ، وتولدت مما

(١) عباس خضر / القصة القصيرة في مصر / ٢٤٢ .

(٢) مقدمة « سخرية الناي » / ص ١١٠ / شبكة الألوكة

كان يدور بينهم فى اجتماعاتهم بقصر آل تيمور من نقاش ، ووجدتُ غذاءها فى صحيفة أدبية أسبوعية أصدرها سنة ١٩١٧م عبد الحميد حمدى باسم «السفور»^(١). وفى سنة ١٩١٩م حينما هبت الثورة المصرية واكب موسيقى سيد درويش ظهور هذه المدرسة ، إذ خرجت من القصر إلى الشارع ، واتخذ أعضاؤها مكانهم فى قهوة مواجهة لمسرح رمسيس^(٢). وكانت المناقشات الأدبية بينهم لا تنتهى ، وكان النقاش عنيفا حادا .

ويقول د. حسين فوزى إن أعضاء الجماعة قد أطلقوا على أنفسهم اسم «المدرسة الحديثة» تندرا على تعاليمهم الثائرة^(٣). وحينما قوى عودهم أصدروا صحيفة «الفجر» ، التى لم تستمر إلا سنتين^(٤).

ويتحدث يحيى حقى عن بعض أعضاء هذه المدرسة قائلا : « سيكتب بعض أعضاء هذه المدرسة قليلا من القصص ثم ينقطع ، وبعضهم لا يعنى بضم ما نشره من نصوص مبعثرة فى مجموعة واحدة . وللأستاذ حسن محمود قصص كثيرة أيضا لم تضمها مجموعة ، ولكن قصته المتوسطة « جدتى الصغيرة » التى نشرت فى سلسلة « اقرأ » أجدها من أجمل القصص التى قرأتها : نغمة عاطفية مكتومة رقيقة كلحن من ألحان شويرت تفيض بالإنسانية السامية التى تقوى ولا تضعف بالتسامح . ولكن الذى سار فى الشوط إلى اليوم رغم فترة انقطاع ضئيلة

(١) فجر القصة المصرية / ٧٤ .

(٢) المرجع السابق / ٧٦ .

(٣) سندهاد فى رحلة الحياة / ٢٩ .

(٤) فجر القصة المصرية / ٨٠ .

استاذ إبراهيم المصرى بإنتاجه الغزير . وقد انعكست فى قصصه مذاهب أدبية
 حرة ، ثم أصبح اليوم يميل أحيانا إلى التشاؤم « (١) .

وكان أعضاء هذه المدرسة جميعا من الهواة لا من المحترفين ، وكانوا يتادون
 تجديد أنماط الأدب العربى وقوالبه ، والاهتمام بالفن القصصى والانتقال به
 من المذهب الرومانسى إلى المذهب الواقعى « (٢) .

(١) المرجع السابق / ٨٢ - ٨٣ .

(٢) انظر « سندباد فى رحلة الحياة » / ٣٠ ، ومقدمة « سخرة الناي » / و .

أسلوبه

لكل كاتب طريقته في التفكير والتعبير ، ومن ثم كان له أسلوبه الخاص (١) . حتى الكتاب الذين يقلدون أساليب غيرهم لا بد أن نجد فروقا ولو دقيقة بين أساليبهم وتلك الأساليب التي يتخذونها ، فالخصوصية أمر مقرر لا في الأساليب وحدها بل في كل جوانب الحياة . غاية ما هنالك أنها قد تكون واضحة قوية الوضوح ، وقد تكون باهتة اللون . وحسب درجة تفرد الكاتب في تفكيره وتعبيره ينعكس أسلوبه متميزا سرعان ما يتعرف عليه من القراء من له بصيرة بتذوق الكلام الجميل لهذا ، فإن الأسلوب لا ينشأ من فراغ . إنما هو نتيجة تفاعل عدد من العوامل كشخصية الكاتب وثقافته ، والجزء الحضارى الذى يعيش فيه ، والروح الأدبى السائد فى عصره ، والبيئة التى ينتمى إليها ... وهكذا .

وقد لفت أسلوب المرحوم طاهر لاشين أنظار النقاد وتفاوتت آراؤهم فيه : فمثلا يقول يحيى حقى عنه : « انظر إلى الأسلوب تجده ينجح فى التخلص من النثر الموروث من عهد ابن المقفع والجاحظ وتوفيق البكرى ، ولكنه يُخفق فى الإفلات من أسلوب المويلحى والمنفلوطى . بدأ البحث عن الكلمة المألوف دورانها على الألسن والى تعبير عن المعنى بلا زيادة أو نقصان ، بلا سجع أو بهرجة كاذبة ، ولكن بين الكلمات المألوفة ستعثر على عبارات مثل « أتلع

(١) انظر أحمد الشايب / الأسلوب / ط ٦ / ٤٥ - ٤٦ .

القطارات جيدا» و «خدكجة من النساء». لا يزال للألفاظ الموروثة سحر من العسير مقاومته والتخلص منه، كأن استعمال القديم قد أصبح له غرض جديد هو الإعانة على إبراز الفكاهة. نجاح في التخلص من الأمثال العربية القديمة، وقد تردت دلالاتها في هوة سحيقة، ليحل محلها أمثال عربية شائعة، وإخفاق في التخلص من استعمال عبارات محفوظة تجرى مجرى الأمثال كقوله: «ترك الدار تنعى من شادها وناها»...^(١). لكن يؤخذ على هذا الكلام أحكامه المطلقة وتعميماته، فهل هناك أسلوب واحد ورثناه عن ابن المقفع والجاحظ وتوفيق البكري جميعا؟ ألي هذا الحد تفقد الأساليب العربية حيويتها فلا يعتربها تغير من عصر إلى عصر، بله من كائب إلى آخر؟ وهل خلا أسلوب طاهر لاشين تماما من السجع والبهرجة الكاذبة كما يذكر النص؟ الإجابة على هذا كله بالنفى كما يتضح من مطالعة أدب كاتبنا رحمه الله.

وفي موضع آخر يقول يحيى حقى أيضا عنه: «ستلحظ أسلوبه السهل الذى يملكك بغير عنف ولا إرهاق. إنه يحدثك حديث صديق لصديق غير متكلف أو متقمع أو متحذلق»^(٢)، فهو يذكر له سهولة أسلوبه، وتجافيه عن التكلف والحذلق، وعفويته كأنه صديق يحاور صديقا. ونفس هذه الصفات يذكرها الأستاذ محمود تيمور في قوله: «في كتاباته خصائص الحديث الأنيس

(١) مقدمة «سخرية الناي» / أ.

(٢) المرجع السابق / ك.

وأساليه . وليس من ريب في أنه كان يجرى قلمه بما يكتب طوعا لإحساسه وما يهوى في فكره بكل ما فيه من صدق وعفوية ، ومن حرارة وحيوية ، مؤمنا بأن هذه المزايا عنده أكبر غنما لعمله الأدبي مما يكسبه التألق في التصوير ، والتجميل في التعبير ، والأناة في التنسيق ،^(١) لكنه يعود فيقرر أن ثقافة طاهر لاشين اللغوية كانت في صراع مع مبادئه الفنية من ناحية ، ومع طبيعته الشخصية من ناحية أخرى ، وأن أثر هذا الصراع قد ظهر أقوى ما يكون فيما كتب ، إذ كان اطلاعه على أدبنا العربي قويا ، ومحفوظه من فقراته البليغة وجمله المكيئة وافرا ، ومقدرته على الإفصاح والإبانة تمز على كثير من ناشئة الجيل الحديث ، ولكنه مع ذلك نأثر على خضوع البيان العربي للزخرف اللفظي وللأساليب التقليدية ، تواق إلى بيان مشرق مانوس يزدان بالمعنى أكثر مما يزدان باللفظ ، ويصدق في تصويره للفكر ، وإن فاته البريق والتزيق . وهو ، إلى جانب هذا ، حريص على أن يوفى القصة حقا من تصوير الشخصوس الشعبية تصورا محتفظا بطابعها ، وتمثيل الأحداث المحلية تمثيلا موضحا لسماتها ، والإشعار بالجو الخاص الذي يريد أن ينقله إليك أو ينقلك إليه في عمله القصصي . ولأنه ، فوق ذلك ، نزاع إلى البساطة والاسترسال ، مطبوع على التلطف والإيناس ، منجذب إلى الغمز والتنكيت . وبهذا المزاج المتضارب خرجت قصصه وفيها شكول غير متشاكلة من الجمل والعبارات : بينما يروعك في كتاباته من الألفاظ ما يكاد يمدّ من الغريب أو الحوشي ، ومن الفقرات ما تهلو درجته في

(١) مقدمة « يحكى أن » ج ١

مراتب البلاغة ، وما هو مستعار من كَلِم مآثور وأبيات شعر ، وما يجرى من القول مجرى المثل السائر، إذ تجد فيما تقرأ له كلمات دخيلة أو عامية لا تُحصَى كثرة ، وفيها ما يغنى الفصيحُ غناءه ، وتصادف من الجمل ما يدل على التسهل والترخُّص ووقدان الاحتفال إلى حد يقارب الابتذال ،^(١) .

فكيف يا ترى نوفق بين الصفات الأسلوبية التي ذكرها تيمور لظاهر لاشين في نصه الأول من عفوية وطلاقة وبعد عن التألق في التعبير أو التأني في التنسيق، وبين ما ذكره في النص الثاني من محفوظه الوفير من الفقر البليغة والجمل المكيئة والألفاظ الغربية الحوشية ... إلخ ؟ الأوفق أن نتلمس سبيلنا إلى أسلوب طاهر لاشين من خلال كتاباته نفسها كما قلت ، وهو أسلوب له خصائصه المميزة . ويمكن تقسيم هذه الخصائص إلى خصائص تركيبية ، أى خاصة بتركيب العبارة ، وأخرى لغوية ، وثالثة وصفية تصويرية .

١ - خصائصه التركيبية :

أول ما يلاحظ فيه أنه أسلوب قوى مُحكم ، وإن خفَّ ذلك كلما تقدم بكتابنا الزمن ، ففيه احتفاء باختيار اللفظ وتجويد العبارة ، واهتمام بالفخامة والرنين . وهذه مثلاً فقرة يحكى فيها لاشين عن امرأة أب تسنوم ابن زوجها الهوان وتكلفه ما لا يطيق امرأة إياه أن يحمل زكية قمح لا يستطيع أن يزحزحها من مكانها : « ولكن المرأة أصرت ، فهوى الفتى على حملة يعالجه فكأنما كان

(١) المرجع السابق / هـ .

شيئا آخر لأن الحمل لم يتزحزح ، فأرغت المرأة وأزبدت لأنها لا تطيق أن
تخل هذا الرخو البليد الكسلان ، ثم عادت تندد بوالده وتستنزل عليها في
قبرها الويلات واللعنات ^(١) . إنه يقول مثلا : « يعالج » بدلا من « يحاول » ،
كما يستخدم جملة « يعالجه » الشديدة القصر في مكان « يحاول أن يحمله » ،
ثم هناك لفظة « رخو » وهي لفظة غير شائعة ، وكذلك هذان التعبيران :
« أرغيت وأزبدت » و « تستنزل على قبرها الويلات واللعنات » بما فيهما من رنين
ومبالغة .

وهذه فقرة ثانية من أقصوصة « الشيخ محمد الياماني » ^(٢) : « وبينما أنا
أثتمع من شميم الأريج الفياح يهب بروائح القلى والشئى إذا بالخادم يحمل إلى
خطابا قد التهمت وجه الغلافة منه تلك الديباجة التي توجت بها رأس هذا
المقال . فهذا التعبير : « وبينما ... إذا ... » بما فيه من قصد الإدهاش ، وقوله :
« شميم الأريج الفياح » بدلا من « الرائحة المنتشرة » ، ثم « الديباجة »
و « الغلافة » ، وكذلك « توجت » بدل « صدرت » ، كل ذلك يبين اهتمام
الكاتب بعباراته وتجويدها لتبهر القارئ وتعجبه .

إن الكاتب مهتم بتوفير إيقاع عالى النغمة فى أسلوبه ، ولذلك فإنه كثيرا ما
يلجأ إلى السجع والجناس والتوازن والتقابل ، وهذه المحسنات تجعل الأسلوب

(١) من أقصوصة « سخرية الناي » (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٢) من مجموعة « يحكى أن » .

منسقا ذا رنين . يقول فى « أخرج ساعة فى حياتى المدرسية »^(١) : « ولكن ناظر تلك المدرسة استطاع أن يحك أنفه لذلك الفيلسوف الفرنسى الكبير عبر الأجيال والأميال ففتح مدرسة فيها من مبتكرات الويال ومستحدثات النكال ما يجعل السجون إلى جانبها رياض الأطفال » ، فالعبارة هنا مسجوعة للتحويل . وهناك لون من السجع يمكن أن نسميه « السجع الداخلى » لأنه لا ينشأ من توافق الكلمات فى نهايات الجمل المختلفة بل من توافق كلمتين فى نفس الجملة مثل قوله : « ساهما واجما » ، وقوله : « يداعبهم ويلاعبهم » ، وقوله : « مكدودين منهوكين »^(٢) .

وقد يسوق لاشين هذه المحسنات لا لشيء إلا لإظهار مهارته فى اصطیاد الكلمات المتوافقة الجرس ، مثل قوله : « وما هى إلا أن يرى على بعض القهوات أحد البهوات ... »^(٣) . وقد تأتى هذه المحسنات فى مواقف السخرية والتهكم فتزيدها لذعا ، كقوله فى « الشاويش بغدادى »^(٤) : « لقد فاتنى أن أقرر صراحة أن الشاويش بغدادى خفيف الروح رغم منظره الخشن ، بل الحقيقة أنه لم يفتنى ذلك ولكننى لم أكن أعرفه قبل ذلك ، فقد هز رأسه ذات اليمين وذات اليسار بأناقة ، وحرك حاجبيه الكثيفين برشاقة ، وقال : ... » ، فالتقابل بين « ذات اليمين » و « ذات اليسار » والسجع

(١) من مجموعة « النقاب الطائر » .

(٢) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٣) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٤) من مجموعة « يحكى أن » .

بين « أناقة » و « رشاقة » وما يستتبعان من تطويل تتعلق معه أنفاسنا قبل أن يحكى لنا ما قاله الشاويش بغدادى ، كل ذلك يوحي بأن الأمر له خطره وجلاله وأن ما يقوله الشاويش بغدادى ينبغى أن تعيه الأذان جيدا ، لكننا ننصت فنجد ما قاله لا يستحق هذه الأهمية التى أوحاها إلينا الكاتب ، ومن هنا المفارقة والسخرية . وقد يسوق محسناته هذه فى جو حزين فتكسب لون الحزن وضوحا ، كقوله فى وصف زوجة الرجل السكير التى انحرفت لقسوة زوجها وفضاعته وإهماله لبيته فى أقصوصة « فى قرار الهاوية » : « هنالك هنالك فى قرار الهاوية ، حيث ضحكنا الشهوة والجهل والإغواء ، وحيث ضحكنا البكاء ، هنالك هنالك حيث ترقص الطيور المدهوحة ، وترغم القلوب الجريحة ، هنالك هنالك حيث البغاء جد ليس بالهزل تجلس من أجله تلك التى كانت امرأة تحت رحمة المساوم والمقاوم ، هنالك جلست امرأة أحب زوجها فكرهها ، وتهافتت عليه فعافها ، وتحملت أذاه فنكّل بها » .

وقد يلجأ أدبنا إلى المحسنات لتشييع فى وصفه للطبيعة رقرقة وشاعرية ، كقوله فى أقصوصة « الوطواط »^(١) : « عندئذ رفع الأستاذ حمدى بك رأسه وسهم إلى مصدر الصوت مليا ، ثم قام فأوصلته خطواته متناقلة إلى نافذة الغرفة ، وكانت تطل على حديقة المنزل ، وكان ربيعا : فالزهز فياح ، والطيير صدّاح ، وللسماء الزرقاء بهاء ، وللأرض الخضراء نضرة ورواء » .

وقد تأتي المحسنة البديعية لمجرد ما تحدثه من موسيقى لا أكثر مثل قوله فى نفس الأقصوصة : « وأيقن حمدى بك بأن لا فائدة من ذلك .. ولا عائدة » . والنقطتان اللتان فصل بهما الكاتب بين قوله : « ذلك » وقوله : « ولا عائدة » تدلان على أن الجملة كانت قد انتهت بعد أن تم المعنى ولم تعد هناك حاجة إلى لفظ آخر . كذلك يبدو لى أن الكاتب قد عمد الفصل بهاتين النقطتين لإبراز ما بعدهما ليتنبه القارئ إلى ما يريد أن يحدثه من رنين .

وقد تقوى هذه الرغبة فتستحيل تكلفا ، كقوله : « ومضت فيما أوحى إليها وجدانها تذاكر وتساير ، غير حافلة بإشفاق جدتها عليها من مرض وحمد ، فبان تفوقها وأصبحت بارزة ، فى اتزانها مميزة »^(١) . وقد تكون العبارة المسجوعة من الكلام المحفوظ الدائر على الألسن كقوله : « هَشْ وبشْ » وقوله : « أحقْ وأدقْ » .

ولكاتبنا غرام بالموازنات والمقابلات ، وأغلب ما تكون ثنائية ، وهى منتشرة بكثرة فى قصصه ، وهذه ظاهرة تلفت النظر . بل إن هذه الثنائية لا تقتصر على التوازن والتضاد بل تكثر فى الجمل الطليقة . ففى « منزل للإيجار »^(٢) نجد هذه العبارة « عم سرور ! إن أنسَ لا أنسَ هذا النبوى ذا الوجه المريح الأسود ، والشارب المستقيم الأبيض ، والعمامة الأسطوانية الحمراء » ، فالجملة مقطعة ثلاثا ، وهناك توازن بين هذه الأقسام الثلاثة ، وهو قائم على إيراد صفتين

(١) حواء بلا آدم / ٤٤ .

(٢) من مجموعة « سخرية الناي »

فى كل منهما : فالوجه مريح أسود (ألا يقبل صفة الثالثة مثلا ؟) والشارب مستقيم أبيض (صفتان) ، والعمامة أسطوانية حمراء (صفتان أيضا) . كذلك نجد العبارة التالية التى يقابل فيها بين « ليلا سرا » و « نهارا جهارا » : « وهام السادة المتزوجون يضحجون بالشكوى إلى الله ليلا سرا ، وإلى خلق الله نهارا جهارا » .

أما الثنائيات فى غير التوازن والتقابل ، سواء أكانت اسمين أم فعلين ، صفتين أم حالين أم خبرين ، فهى كثيرة ، كقوله : « التهب فى وجهه البخل والغضب »^(١) ، وقوله : « قال وهو يرتعش وينتفض : ... » ، وقوله : « إلى أن أدركنى الخجل لى والإشفاق عليه »^(٢) ، وقوله : « قال فى لهجة تذوب رقة وسماحة : ... » ، وقوله : « غير أن الضيفة استيقظت فى بهيم الليل خائفة مذهورة ، لأنها آنتست أنفاسا تتردد على خدها فقالت بصوت أبع مختنق : ... »^(٣) .

وهناك مع ذلك عبارات لا تطرد فيها هذه الثنائية ، كقوله : « وما إن فعلت ذلك حتى نهض بكل ما بقى له من نشاط وقوة ، ثم دس قدميه المصفرتين المعروقتين فى بلفته العتيقة »^(٤) ، فقد ثنى بين

(١) الانفجار (سخرية الناي) .

(٢) جولة خاسرة (سخرية الناي) .

(٣) مفستوفوليس (سخرية الناي) .

(٤) منزل للإيجار (سخرية الناي)

« نشاط وقوة » ، وكذلك بين « المصفرتين والمعروقتين » ، ولكنه أفرد وصف البلغة بـ « العتيقة » . ومثل ذلك أيضا قوله : « أنا الطاهرة . أنا القوية العاقلة » (١) .

قلنا إن الكاتب مهتم بتوفير إيقاع عالي النغمة في أسلوبه ، وأوردنا شواهد على الإيقاع اللفظي كالسجع والجناس والتوازن والتقابل والتشبية بين النعوت والأخبار ... إلخ ، لكن علو نغمة الأسلوب عنده لا تقتصر على اللفظ وحده ، وإنما قد توجد في المعنى كذلك : ففي قوله : « وهى نوية تمادى الزمن عليها فى خدمة البيت حتى بلغ الهرم بتكوينها عامة وبوجهها خاصة حدا يجوز للمرء حياله أن يموت فى جلده » أو أن « يموت على نفسه » من شدة الضحك حسب مزاجه الشخصى ، (٢) نجد مبالغة شديدة فى وصف القبح الموجود فى وجه تلك المرأة النوبية . ولا ينبغى أن يفوتنا هذا الشغف بترديد كلمة « يموت » سواء فى حالة الخوف أو فى حالة الضحك ، ولا أقلّ من الموت بحال . والهدف بالطبع من وراء ذلك هو الإضحاك . وفى قوله : « فأنحدرت الدموع فى قنوات وجه المعجوز » (٣) نجد أن لفظة « قنوات » ذات لون فاقع ، ولكن الكاتب لم يستهدف بمبالغته هذه شيئا ، إنما يبدو أن طبيعته فى الإغراق قد غلبته هنا .

(١) حواء بلا آدم / ١٣٧ .

(٢) منزل للإيجار (سخرية الناي) .

(٣) ولكنها الحياة (يحكى أن) .

ومن علو الإيقاع أيضاً عنده استخدامُه للألفاظ التي تدل على الإطلاق مثل: «جدا، لا ينتهى، كل الضرورة، كل التناسب» كما فى العبارات التالية: «هذا ما تكررُ به الشاويش بغدادى بقوله حينما وقف حيال المتشاجرين ونصبَ فى الفضاء قامته الطويلة جدا، كما نشر فيه أكتافه العريضة جدا، وأرسل فى الفضاء كرشه البارز والبارز جدا»^(١)، «على أن هذه الفعلية من جانب النبوى المتهيج كانت ضرورية كل الضرورة، ومتناسبة كل التناسب مع قوله: ... إلخ»^(٢).

وقد يظهر الإيقاع العالى فى وصف جمع بغير العاقل لا بنعت المفرد المؤنث كما هو الشائع بل بنعت الجمع، مثل قوله: «ووصف الأطناق الجدد على الطاولة»^(٣)، وقوله: «وتحجبن عنا بخرق بوالعنه»^(٤) «ميرالانفتلك ليس كثيرا».

وقد يكون اللون الفاقع تعميما فى الوصف كقوله: «وإن ملأ حنثه زهرة إثر سماع النيا من ضروب الجزع لمعقد وفتيح، وعبثا حاول الشيخ حيا المولى أن يهدئ ثورانها الجنونى»^(٥)، فالجزع ضروب، ومن هذه الضروب المعقد

(١) الشاويش بغدادى (يحكى أن) .

(٢) منزل للإيجار (سخرية الناي) .

(٣) الشيخ المائل فى المرأة (يحكى أن) .

(٤) حديث القرية (يحكى أن) .

(٥) الكهلة المزهوة (يحكى أن) .

والفظيع ، والشوران جنونى ، لكن كيف تكون الفظاعة ؟ وكيف تكون الثورة الجنونية ؟ لا تخصيص ! ومن ذلك أنه يكثر من التعجب كقوله : يا لها من أعجوبة ! وعجبا ! ويا لها من ذكرى لذيدة ! وَلَكُمَّ كان لنا كذا !^(١)

وهو يستخدم لام التأكيد كثيرا : بداع حيناً ، وبدون داع فى أكثر الأحيان ، مثل قوله : « حتى ليحسبها الرائي »^(٢) ، وقوله « حتى لينخلع » وقوله : « وإنه ليُمضي الساعات فى ترتيبها وإعادة ترتيبها »^(٣) .

ويدخل تحت هذا إسرافه فى استخدام المفعول المطلق ، كقوله : « وكان جسدها ينتفض انتفاضاً »^(٤) ، وقوله : « نهبت الطريق نهبا »^(٥) . على أنه قد يخصص المفعول المطلق ويحوله من مجرد أداة للمبالغة إلى أداة تبين الهيئة مثل : « وأمسكت بتلايبه مسكة احتقن لها وجه الرجل »^(٦) و « رأيت الفتاة تتهكم بى تهكما مرأ محرجا »^(٧) .

-
- (١) منزل للإيجار (سخرية الناي) مثلا .
 - (٢) حواء بلا آدم / ٥٥ .
 - (٣) المرجع السابق / ٥٧ . وانظر كذلك « لون الخجل » و « للكلمة المزهرة » فى مجموعة « يحكى أن » و « الوطواط » من مجموعة « سخرية الناي » .
 - (٤) حواء بلا آدم / ١٣٠ .
 - (٥) المرجع السابق / ٥٥ .
 - (٦) جولة خامسة (سخرية الناي) .
 - (٧) المرجع السابق . وانظر « ألر » من مجموعة (يحكى أن) ، ففيها على الأقل سبعة من المفاعيل المطلقة .

كما أنه يلجأ إلى الترادف كثيرا ، مثل قوله : « لإظهار أسفه على فراق زوجته وإشفاقه عليها »^(١) ، وقوله : « شرعت تقوم على خدمة المنزل بانسراح وارتياح وهي تتداخل في شؤونه بلباقة ورشاقة »^(٢) .

ومن سمات أسلوب لاشين أيضا كثرة الاقتباسات والتضمينات ، كقوله : « وقد تجيش مشاعره فيرى رأى العين جنازته تسير »^(٣) ، وهي مأخوذة من قوله تعالى : « فئة تقاتل في سبيل الله ، وأخرى كافرة يرونهم مثليهم رأى العين »^(٤) ، وقوله : « فناولوه كأسا دهاقا »^(٥) . على أنه في الغالب لا يضمن أسطوبه عبارات من القرآن الكريم أو الشعر القديم أو الأمثال العربية لمجرد التضمين ، وإنما يستغلها لإبراز لون انفعالي معين في كلامه كالسخرية والتهويل كما في العبارة التالية : « السبب يا رفاق هو الحب مرة أخرى . السيد يحب ابنة الأندلقت مستهاما بها صببا »^(٦) ، فالجزء الأخير من هذه العبارة مأخوذ من بيت المتنبي المشهور :

أرى كلنا يبغى الحياة لنفسه حريصا عليها مستهاما بها صببا

(١) مفستوفوليس (سخرية الناي) .

(٢) منزل للإيجار (سخرية الناي) .

(٣) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٤) آل عمران / ١٣ .

(٥) منطقة الصمت (سخرية الناي) . والعبارة مأخوذة من الآية رقم ٣٤ من

سورة « النبا » .

(٦) منطقة الصمت (سخرية الناي)

وكقوله : « ولطالما غالب في هواها نَفْسَهُ ، وغلبت نفسه الـ ... شيطان نَفْسَهُ ، فلم تكن تلك المعارك النفسية إلا لتزيد الحب إمعانا في أعشار قلبه » ، فالصورة الأخيرة مأخوذة من بيت امرئ القيس التالي ، وهو من معلقته الشهيرة :

وما ذرَفَتْ عيناك إلا لتضربى بسهميك في أعشار قلبٍ مُقتَلٍ

لكن يلاحظ أنه لا ينقل تضميناته دائما كما هي ، بل غالبا ما يدخل عليها تغييرا بحيث تنطبع بطابع شخصيته وتلتحم بأسلوبه التحاما عضويا فلا تكون قلقة في مكانها ، كقوله : « وأم سيد هذه هي ابنة المرحوم يونس السقا ، وأرملة المرحوم الأسطى إبراهيم الشباشبى ، ووالدة المرحوم سيد المجهول الصناعة ، فقد أبى أن يحمل القرية كجده ، وحاول أن يشابه أباه فما أطاق » (١) ، فالعبارة الأخيرة مأخوذة من قولهم : « من شابه أباه فما ظلم » ، وكقوله : « ولكثرة افتنضاح أمر أم سيد واضطهاد الناس لها تراها لا تعمر طويلا في مكان واحد . على أنها تسكن الآن مندرة لا تبعد كثيرا عن مندرة الزوجة التعيسة . وأم سيد تعرف أين تأخذ مجراها ، وأين تُلقي مرساها » (٢) مما يذكرنا على الفور بسفينة نوح عليه السلام وهي تمخر عباب الطوفان (٣) . ومن الواضح أن الكاتب يسخر هنا من تلك المرأة كما سخر من ابنها سيد من قبل . ومن ذلك أيضاً قوله : « وهذا صهره الفانى ذو المفاصل الصاخبة والقلب اللاغب والمعدة

(١) في قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٢) المرجع السابق .

(٣) وهو قريب مما جاء في الآية ١١١ من سورة « هود » .

الفاسدة والشرابين الجامدة يعيث في الأرض معيشة لا يموت فيها ولا يحيا»^(١)، من قولهم: «يعيث في الأرض فسادا» .

وهذا التحوير الذي يُدخِلُه على ما يقتبسه من القرآن أو الشعر أو الأمثال يُدخِلُه كذلك على كثير من العبارات الشائعة التي يسوقها في كلامه ، كقوله : « أبناء بشرته » بدل « أبناء جلدته »^(٢) ، وقوله : « وقعت وسطا بين الحيص والبيص » بدل « في حيص بيص »^(٣) ، وقوله عن إبليس : « فأسقط في حوافر مفسطوفوليس »^(٤) من قولهم : « سَقَطَ في يده » ، وقوله : « وأى أوتومبيل يسؤل له بنزينه مَسَّ الحكومة في شخص الشاويش بغدادى ؟ »^(٥) ، من قولهم : « سوَلتْ له نفسه فعَلْ كذا » .

وهناك تراكيب وعبارات بعينها تتكرر عنده كثيرا ، مثل « وما هو إلا أن ... حتى ... » ، ومثل « يجوس خلال ... » ، ومثل « ما كان وما سيكون » ، ومثل « على نحو ما ذكرنا » أو « كالذى أسلفنا » أو « كالذى مر ذكره » ، ومثل « الحثالة والرعاغ » ، ومثل « حياله » (بدلا من « معه » أو « بتجاهه ») ، ومثل « نظيره ، ونظيرتها » ، ومثل « شوشرة » ، ومثل « هذا وذاك » ، ومثل « تارة ، وتارة أخرى » .

(١) ألو (يحكى أن) .

(٢) منزل للإيجار (سخرية الناي) .

(٣) جولة خاسرة (سخرية الناي) .

(٤) مفسطوفوليس (سخرية الناي) .

(٥) الشاويش بغدادى (يحكى أن)

وفى تكوين جُمَلٍ لاشين وبناء عباراته احتفاءً بالأدوات التى تربط بين الجمل فلا نجد ، إلا فيما ندر ، جملةً مستأنفةً فى وسط الفقرة . ومن الأمثلة على ذلك قوله : « خرج من الحديقة فأخذ الطريق الضيق المحاذى للنيل . اختاره لأنه أقل ما يكون مارةً وأصلح ما يكون لتفكيره ، فلما صار إلى المسجد القائم هنالك وقف ، يضرع إلى الله حتى امتزجت دعواته بدموعه ! وتابع السير ثم تابع التفكير فاستقر رأيه على ألا يُلْقَى بنفسه فى الماء ، ولن يجعل من نفسه بطل رواية قبل أن يقف مع والده الموقف الأخير^(١) . إن لغة القصة يجب أن يكون فيها من الحيوية ما يجعلها تضيق بكل هذه الروابط التى تقيدها وتحد من حريتها فتفقد القدرة على التعبير الدقيق وبخاصة عن المشاعر والخواطر التى لا تخضع لنظام منطقى . والملاحظ أن أغلب جُمَلٍ لاشين فعلية ، ولا شك أن التنوع فى الجمل يقضى على رتابة الأسلوب .

كذلك يلاحظ فى سرده بخاصة أنه يقوم على الجمل الخبرية ، ومع ذلك فقد تقابلنا جملةً طليية هنا أو هناك فتنفى عن الأسلوب ركوده ، مثل : « وتلك الثالثة فتاة اسمها نعيمة على جانب عظيم من الجمال ، ولكنه جمال لا يدركه الكثيرون ... ولكن كيف يتسنى لخلق هذه نشأته وتلك جبلته كالذى مر ذكره أن يدرك سر هذا الجمال ؟ »^(٢) .

(١) الانفجار (سخرية الناي) .

(٢) بيت الطاعة (سخرية الناي)

وهو كثيرا ما يتنوع الأخبار والنعوت والأحوال ما بين مفردة وجملة ،
وقصيرة وطويلة ، مثل « وإنما لشابة تخطت الثلاثين ، طروبة النفس ، جذلة
الطبيعة ، تصف أشد مواقف حياتهم ألما بكيفية تستثير الضحك »^(١) ، فهذا التنوع
يكسب الأسلوب نبضا وحرارة ، ويبدد الجمود الذي يعتريه من مراعاة التناظر
والموازنة باستمرار .

خصائصه اللغوية :

ولاشين في أحيان كثيرة يتكبد الصيغ الشائعة والكلمات المألوفة فيذكر
« الرئيث » بدل « الرث » ، و « الزعانف » بدل « الأوباش » ، و « جبير »
بدل « صياح »^(٢) ، و « عود رمزي أهلوه » بدلا من « أهله »^(٣) ،
و « المرثية » بدل « الرثاء » ، و « جسمان » (وقد تكررت عدة مرات) بدلا من
« جسم » ، و « نمة » بدلا من « هنالك »^(٤) ، و « علائم » بدل
« علامات »^(٥) ، و « رجعى » بدل « رجعة »^(٦) ، و « أدت » بدل « أثقلت »^(٧) ،

(١) منزل للإيجار (سخرية الناي) .

(٢) في قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٣) حواء بلا آدم / ٦٦ .

(٤) في قرار الهاوية (سخرية الناي) ، ومفستوفوليس (سخرية الناي) ، و « بيت
الطاعة » (سخرية الناي) .

(٥) جولة خاسرة (سخرية الناي) .

(٦) يحكى أن (مجموعة « يحكى أن ») .

(٧) الكهلة المزهوة (يحكى أن) .

و « يتسَخَطُ » بدل « يسخط »^(١) .

وهو يكثر من استخدام صيغتي « استفعل واقتعل » أحيانا للدلالة على الطلب والتكلف على التوالى ، وأحيانا أخرى لمجرد الإيحاء بالقوة والحدة مما يضى على الكلام جهارة ، كقوله : « ثم اجتذبتها فقامت »^(٢) ، وقوله : « فاسترشدته إلى ما بقى من الطريق »^(٣) ، وقوله : « وسرعان ما دل انطباق جفنيه واستظالة أنفاسه على أنه أسعد حظا فى نوبة »^(٤) ، وقوله : « فلما استفاقا التقت عينا فهمى بعينى ضياء »^(٥) ، وقوله : « فاستخذتُ واقتضبت خطابى »^(٦) ، وقوله : « يبلغونه فى كمين اتخذه يرتقب وقوع طائر »^(٧) ، وقوله : « وقالت بصوت مغتصب »^(٨) .

ومن سمات أسلوبه أنه يعثر فيه بين حين وآخر بعض الكلمات العامية ، مثل (تمذّع) بدل (تمطّى) ، ومثل (عبّط) بدل (بلاهة) . وقد أخذ عليه ذلك د. منصور فهمى فى المقدمة التى كتبها لـ « سخرية الناي » ، إذ

(١) ولكنها الحياة (يحكى أن) .

(٢) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٣) جولة خاسرة (سخرية الناي) .

(٤) منطقة الصمت (سخرية الناي) .

(٥) ولكنها الحياة (يحكى أن) .

(٦) حديث القرية (يحكى أن) .

(٧) الوطواط (سخرية الناي) .

(٨) لون الخجل (يحكى أن) .

قال موجها الحديث إليه : « ولا يسعنى إلا أن أمتدح أسلوبك العربى السهل الطليق ، لكنى كنت أربأ بجماله عما وقف فى سبيله المهد حجر عثرة من لغة العوام فى بعض المحاورات »^(١). لكن يلاحظ أن الدكتور فهمى يقصر ورود العامية فى أسلوب كاتبنا على بعض المحاورات مع أنه يستعملها أيضا فى سرده ووصفه كثيرا . والسؤال الآن : هل من الأفضل أن يستخدم الكاتب العامية فى كتابته على هواه أم هل يجب عليه أن يحصرها فى أضيق نطاق وحيث تعطى ما لا تعطيه الكلمة الفصيحة ؟ ويدولى أن طاهر لاشين يسرف فى استخدام العامية . صحيح أنه يقصد بها أحيانا كثيرة إلى التفكهة ، لكن ألا تستطيع اللهجة الفصحى أن تقوم بهذا الدور ؟ فضلا على أنه أحيانا ما يستخدم العامية بدون مبرر فنى إطلاقا . ويتصل بهذا أنه يلجأ فى سرده أحيانا إلى حكاية الحوار العامى فتأتى العبارة خليطا من جمل فصيحة وأخرى عامية ، كقوله : « وهكذا يجمع ما لا يقل عن عشرين قرشا كل يوم لا يفوز بها غير إستاورو وأمثاله . أما امرأته المسكينة ، وأما ابنته التعمسة فلا بأس يعنى من كونهم يموتوا . هو ما عندوش مانع »!^(٢)

هذا ، ولا يخلو أسلوب المرحوم لاشين من الأخطاء اللغوية يقع فيها بين الحين والحين ، كقوله : « فإنى وإن كنت من المعجبين بهذه البديهة السريعة

(١) ص ٤ .

(٢) فى قرار الهاوية (سخرية الناي)

إلا أننى أود أن ألاحظ ... إلخ»^(١)، والصواب « فيأنى وإن كنت ... فيأنى أود...»، ومثل « وتتداخل فى شؤونه »^(٢)، والصواب « تتدخل »، وقد تكرر هذا الخطأ كثيرا، بينما لم تُستخدَم الصيغة الصحيحة، فيما انتبهت إليه، إلا مرة واحدة، ومثل « حتى لكأنها كانت تتعمد إفلاسى »^(٣)، والصواب « تتعمد أن تجعلنى مفلسا » مثلا، فهو قد استخدم الإفلاس على أنه مصدر فعل متعدّد، بينما فعله لازم، ومثل « فصوب صالح أفندى إلى قدم ابنه نظرة أيقنته من أن السواد الذى فوق بنصره ... إلخ »^(٤)، وواضح أنه قد وقع هنا فى نفس الخطأ السابق، إذ توهم أن « أيقن » فعل متعدّد، ومثل « ليس فيهم وحيد إلاه »^(٥)، والصواب « إلاه » أو « إلاهو »، ومثل « والموجات اللاعبة المداعبة تؤرجحه فى رفق الإخوة يؤرجحن مهد أخ حبيب »^(٦)، والصواب أن يقال : « الأخوات »، مادام الضمير العائد على هذه الكلمة هو نون النسوة فى « يؤرجحن »، ومثل « فى حين كان عفيفى أفندى قد لوى أنفه عند عينه لويًا وزرًا »^(٧)، وكان المفروض أن يقول : « لياً وزرًا »، ومثل « فأشغل نفسه بالتأتق »^(٨)،

(١) المرجع السابق .

(٢) السابق .

(٣) الوطواط (سخرية الناي) .

(٤) انفجار (سخرية الناي) .

(٥) الموجه السابق .

(٦) يحكى أن (مجموعة « يحكى أن ») .

(٧) ألو (يحكى أن) .

(٨) الفخ (يحكى أن) .

والصحيح « فشغل نفسه » ... إلخ .

خصائصه في الوصف والتصوير :

أولَى هذه الخصائص أنه في وصفه أحيانا ما يجعله كالسلسلة مكونا من حلقات رابطا بين كل حلقتين بكلمة تتكرر في نهاية الحلقة السابقة وبداية الحلقة اللاحقة ، مثل « وإذا ما اجترنا الصالة الصغيرة وتجاوزنا عن الكنبه والمائدة المتين بها كنا داخل غرفة أم بخاطرها ، وفيها بلاط ، ومن فوق البلاط تراب ، ومن فوق التراب حصير ، ومن فوق الحصير مرتبة ، ومن فوق المرتبة أم بخاطرها ، ثم لا أكثر »^(١) . لقد وصف طاهر لاشين في سطرين ما كان يمكن أن يوصف في جملة واحدة . وقد لجأ إلى هذه اللقطة الطويلة وكأنه يريد أن يطلعنا على شيء غريب خارق أو يجب أن يشير فينا تطلعنا ، أو لعله يخاف أن يفجأنا بالأمر الهائل دفعة واحدة ، غير أننا في النهاية نجد ماذا ؟ نجد أم بخاطرها لا أكثر ، ومن هنا الفكاهة ! إنها ناشئة من أننا انتهينا بعد فترة طويلة من توقع شيء خطير إلى لا شيء . ومثل « ثم إن مزاج السيدة حرم عباس أفندي أصبح في حالة توقع مستمر منذ سكنت هذه الدار ، فهي تشكو كل يوم داء جديدا : تارة في المفاصل ، وأخرى في الرأس ، ثم ما تلبث وندم أن تنازل عن أوجاعها لسلسلة الظهر ، ويعز على الثانية أن تستائر بالأمها ذونا عصمورة القلب » .

شيء يؤسف له! (١) ، ومثل « ثم صممت الجميع حتى جاء المنتظر يتقدمه الرسول وفي يده فانوس ، والقانوس فيه مصباح ، والمصباح فيه بصيص من النور» (٢) ، ومثل « هو مشروع تمثال لأن بشرته فى لونها وخشونتها تفرى المرء بأن يعتقد أنه مصنوع من الطين الإليزي ، لا سيما وجهه ، ولا سيما من وجهه أنفه ، ولا سيما من أنفه أرنبته ، فقد نُقِشتَ فيها آثار الجدرى فى وضوح وجلاء» (٣) . إن هذه السلاسل إنما تلائم مواقف السخرية والمداعبة ، غير أن الكاتب لم يكن يقتصر فى إيرادها على هذه المواقف بل كان يوردها أيضا فى مواقف الغضب والتوتر ، ولعله كان يقصد بها إلى تلطيف حدة الجور . والمثال الآتى يوضح ذلك ، وهو مأخوذ من أقصوصة « الانفجار» (٤) ، إذ توتر الموقف بين الأب وابنه الذى يطالبه بالمصروفات المدرسية وثمان بنطلون وحذاء جديدين وخلافه ، وهو يماطله ، فتدخل الأم ، وه عند ذلك بانته على القصر بوادر العاصفة ، فذعر لها أهل البيت ! فقد صعد الدم فجأة إلى رقبته صالح أفندى القصر ، ثم شيئا فشيئا إلى أذنيه ، ومن أذنيه إلى عارضيه ، ثم عم وجهه فصبغته ، فحل عقدة « كرافاته » ، وفك زرار رقبته كأنما خاف أن يهتق . لقد كان

-
- (١) منزل للإيجار (سخرية التناى) .
 - (٢) حديث القرية (يحكى أن) .
 - (٣) الفجع (يحكى أن) .
 - (٤) من مجموعة (سخرية التناى) .

يمكنه أن يقول مثلاً : « عند ذلك بانث على الفور بوادر العاصفة فذعر لها أهل البيت ، فقد احمر وجه صالح أفندى من الضيق والغضب فحل رباط رقبته » ، لكنه لو فعل ذلك لأعدانا بذعر أهل البيت ، وهو ما لا يريده أو ما تأباه عليه طبيعته الفكهة التي لا يعزّ عليها أن تستنبط من أشدّ المواقف حرجاً أسباب المرح . وقد ذكر عنه ذلك صديقه د. حسين فوزى ، إذ كتب فى مقدمة « النقاب الطائر » : « ولم أر كاتباً أقدرّ بسليقته على القصص من ظاهر لاشين ، ولا أعرفَ بمواقع النكتة ولا أبصر بالناحية المضحكة لأحداث الحياة حلوها ومرها . يرسل نفسه فى قصصه إرسالاً أو هو يُجرى قصصه على لسان شخص يحدث آخر . وهذه طريقته الغالبة وفرس رهانه ، ضرورة له يتلمسها لرفع الكلفة وتمكين المودة بينه وبين قرائه ، وبذلك يخلق جواً شبيهاً بجو حياته حين يحيط به الخُلان يستمعون إلى أحاديثه يمزج فيها الجدّ بالهزل ، والمواساة بالدعابة . وهو إذا ناقش فسلحه منطق سليم وفهم واسع لما يدلى به مناظروه ، فإذا ضيقوا عليه مسالك الحوار وحمى فيهم وطيس الأخذ والرد أطلق فى جو المناقشة صواريخ نكته البارعة فلا بحثَ ولا مجادلة ، وقد استحال المجلس مجموعة كرنفالية تضحك من نفسها ولنفسها »^(١) . على أننا لا نحب أن نمضى فى استقصاء جوانب فكاهته وألوانها والأسس التي تقوم عليها ، فلذلك فصل آخر .

(١) ص ١١ .

وهو يلجأ كثيراً إلى شرح ما لا يحتاج إلى شرح ، مثل قوله : « ولما كانت « أبو درش » كنية وُدِّيَّة لاسم مصطفى ، وكانت « حَرَمًا » اختصاراً مألوفاً لقول القائل لمن هو ماضٍ في الصلاة أو فرغ منها : « أُسْعِدْتَ بِالصَّلَاةِ فِي الْحَرَمِ الشَّرِيفِ » كنا في غير حاجة إلى غير الذكاء العادى لنعلم أن الحاج إمام وجد صديقه مصطفى يصلّي فجلس ينتظر فراغه » (١) . ونحن بدورنا نقول : « ولا حتى إلى الذكاء العادى ، ولا داعى لكل هذا الشرح الطويل » . ومن ذلك أيضا ذكره فى بعض الأحيان كثيراً من التفصيلات التى يمكن الاستغناء عنها ، مثل قوله : « طرق عامل البريد الباب ودخل وأسلمه خطابا وانصرف فى غير ما زمن » (٢) . لقد كان يكفى جدا أن يقول : « وصله خطاب » وينتهى الأمر .

وهو كثيرا ما يستقصى الوصف ولا يكتفى بالهامّ المميز ، مثل قوله : « ورشاد إلى جانبها يلف خصرها بذراعه ، ويريق فى أذنيها حديثا مريثا عن الحب وبهجة الحياة ، ويرهن على ما يقول بتجاربه ومغامراته فى باريس ، ثم يدمغ البراهين بقبلة حارة أو ضمة قاسية تشمر الفتاة لأيهما بعثل مسّ الكهرباء » (٣) . ماذابقى إذن لخيال القارئ ؟ إن هذه عملية تطويق للواقع وللقارئ معا . إن لمسة واحدة قد تثير أمام القارئ ما لا تكشفه الجمل الطوال .

(١) حواء بلا آدم / ١٨ .

(٢) المرجع السابق / ١١٣ .

(٣) يحكى أن (مجموعة « يحكى أن »)

ويتصل بذلك حبه للإطناب كقوله : « واستلقى الفتى على سريره وحاول التفكير في أمره ، ولكن هياج أعصابه لم يمكنه لا من الاستلقاء ولا من التفكير »^(١) . إن هذه الفضفضة الأسلوبية لا تحتملها لغة الأقصوصة ، وخاصة الأقصوصة الواقعية . لقد كان يكفي أن يقول : « ولكن هياج أعصابه لم يمكنه من ذلك » بدلا من تكرير « الاستلقاء والتفكير » مرة أخرى .

وهو لا يفوته بين الحين والآخر أن يستعرض ثقافته سواء كانت ثقافة قديمة أو عصرية ، مثل تعليقه على وصف عم وهدان بطل أقصوصة « سخرية الناي » بقوله : « يا لها من أعجوبة ! وأين يوجد ابن العنقاء هذا ؟ أم تراه من بحارة السندباد أو من رفاق نور الدين ؟ »^(٢) ، ومثل وصفه التالي لعم سرور البواب : « أى أعجوبة ! أؤكد أنه لولا عمامته الأسطوانية الحمراء ما عرفته ! بل الحقيقة أنني عرفته بإحساسي أكثر من أى شيء آخر . لقد تغير صديقنا القديم تغيرا يقلق بال « الدارونيزم » . أفلا تتزعزع النظرية لو أن إنسانا اسمه عم سرور تغير فصار شمبانزى ؟ »^(٣) . غير أننا نراه في أحيان أخرى يستغل هذه الثقافة استغلالا فنيا ، مثل قوله عن مبروك أفندي وهو يتكسر في خطبته : « كان إلى حد كبير يفكر للمرة الأولى بعمق واهتمام بحي شأن من شؤون هذا العالم الفانى ، وكانت « أكائن أم غير كائن ؟ » التي تزجج أوراده وتسايحه في رأسه :

(١) الانفجار (سخرية الناي) .

(٢) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٣) منزل للإيجار (سخرية الناي)

« أَيْصِيرُ غَنِيًّا أَمْ لَا يَصِيرُ ؟ » . تلك هي المشكلة حقا . إن الرزق بالله ، وإرادته الذاتية تتلاشى في وحدانية الإرادة القدسية ، وإن جلال ما يستحقه العبد هو نقطة على حرف من حروف أم الكتاب الأبدية ، ولكنه جل وعلا يسبب الأسباب ... إلخ »^(١) ، فهو هنا يتهمكم بمبروك أفندى الذى يخلق به تفكيره فى سماوات القضاء والقدر والأسباب والإرادة الصمدانية وحروف أم الكتاب الأبدية ، بينما قد عمى بصره عن رؤية مواقع خطاه على أرض الواقع .

أما الصور الخيالية عند أدينا فإن بعضها من الشائع التقليدى ، وبعضها الآخر مستمد من واقع العصر ، أى أن القديم والحديث هنا يتجاوران . وإن له أحيانا لتوفيقات بارعة فى إيراد الصورة الخيالية الدالة على رهافة الملاحظة والاستقلالية فى الربط بين الأشياء التى بينها تشارك . فمن صوره التقليدية « عقدت الألسن »^(٢) و « هذا الازدياد هو موضوع حديث الكثيرين من أهل الحى ، يلوكونه كلما مر بهم »^(٣) و « أحست باصطدام عواطفها الرقيقة بجلمد فؤاد ذلك الزوج المنتنع »^(٤) . ومن صوره المستوحاة من عصرنا وصفه لفك الشاويش بغدادى وقد نام وهو واقف فى وسط ميدان باب الخلق أثناء عمله على النحو التالى : « وفكه المستند إلى صدره كأنه جزء آلة قد انحلت روابطه »^(٥) و « بالغ فى تخفيض صوته حتى صار الإصغاء إليه كالإصغاء إلى تليفون خرب » . ومن

(١) يحكى أن (مجموعة « يحكى أن ») .

(٢) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٣) بيت الطاعة (سخرية الناي) .

(٤) المرجع السابق .

(٥) الشاويش بغدادى (يحكى أن)

صوره المبتكرة البارعة قوله عن معلّم حساب كان يدرّس له وهو طفل بالمدرسة ، وكان قاسى القلب كثير الإيذاء رتيب الشرح : « كانت يبدأ جوجيه هذا المعلم لا تتغير ، فهو فى كل يوم يتلينا بعشر مسائل ، يملئها بصوت كصراخ البفطة حين تُمزق »^(١) . كذلك يلاحظ عليه فى صورته لجوؤه الكثير إلى التشخيص والتجسيم ، كقوله : « ثم يزحف الأصيل حولها هادئاً مترقفاً »^(٢) ومثل « نور مريض » و « ضوء القمر المبعثر على السلم وحوائطه »^(٣) .

وهو فى وصفه لا يغفل عن الحركة أو الصوت أو اللون ولا عن تحديد كل ذلك . وهذه فقرة تبين التفاته إلى عنصر الحركة وتحديدته : « والتفتت بعض الوجوه إلينا برامة الأعين إعجاباً بفصاحة الخطيب ، وانثنى بعضهم فى جلستهم حتى كادت تلمس الأرض ، وراح الباقون يتبادلون النظرات ويتردون الناموس عن أنوفهم . وعندئذ لمّ الشيخ أطراف جبته وحركّ عمامته وأنشأ أصابعه فى لحيته »^(٤) . أما الفقرة التالية فتدل على التفاته لعنصر الصوت : « ومد يده إلى جرة كروية من الفخار فيها ماء وأخذ يرش منها ويحدث أعلى شزرة تتيحها هذه العملية ... وبعد أن تجشأ واستغفر الله مسح فمه وهو يتمتم بحمد الله ... إلخ »^(٥) . أما الألوان فمثل « وإذا بالحلاق قد أقبل على يتهادى فى قفطانه الأبيض الناصع منسجماً على قامته المديدة ، وطربوشه الأحمر الزاهى مائلاً فوق

(١) أخرج ساعة (النقب الطائر) / ١٨٧ .

(٢) بيت الطاعة (سخرية الناي) .

(٣) الشيخ المائل فى المرأة (يحكى أن) .

(٤) حديث القرية (يحكى أن) .

(٥) جولة خاسرة (سخرية الناي) .

حاجبيه الكثيفين»^(١) ، ومثل « تتردد عليه الشابة الثالثة الجيد ، الفضية الأذرع»^(٢) ، ومثل « اللفت الوردى والخيار الزمردى ، والليمون الكهرمانى»^(٣) .

وهو فى وصفه أحيانا ما يصف بالسلب كقوله : « وكان يشعر بفرحة لا محدودة ولا واضحة»^(٤) ، وقوله : « على أن تفكيره آتئذ لم يكن بذى مرح أو بهجة»^(٥) .

ونحب الآن أن نقف لنرى مدى ملاءمة هذا الأسلوب بسماته تلك للفن القصصى . إن الواقعية التى دعت إليها المدرسة الحديثة والتى حاول طاهر لاشين أن يحققها فى قصصه لا يناسبها الأسلوب الجزل بفخامته وإيقاعه العالى . إننا ما دمنا نتحدث عن أم سيد ابنة المرحوم يونس السقا وأرملة المرحوم الأسطى إبراهيم الشباشبى ووالدة المرحوم سيد المجهول الصناعة ، وما دمنا نصف ميدان العتبة والمقاهى التى تخف بهذا الميدان فلا بد أن نصنع لغة سهلة فيها ألفة وبساطة . قد تكون اللغة الفخمة مناسبة للقصص التاريخية ، وبخاصة تلك التى تتحدث عن الأمجاد الماضية ، فللماضى وأمجاده تهاويل تستدعى أسلوبا فخما جليلا . تقتضينا الواقعية أن نطرح مثل العبارة التالية : « عند ذلك اقتادتها أم سيد

(١) المرجع السابق .

(٢) مفستوفوليس (سخرية الناي) .

(٣) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٤) لون الخجل (يحكى أن) .

(٥) المرجع السابق .

إلى بيت الحاجة ، ثم ألفت أترابا لها ولدات ضاحكات فرحات يمسن في غالى الثياب ، ويتنافسن في العبث بالألباب^(١) ونقول : « وجدت » بدل « ألفت » ، و « نسوة مثلها » بدل « لدات » ، ولا داعى لهذا السجع والتناظر فى قوله : « يمسن فى غالى الثياب ، ويتنافسن فى العبث بالألباب » ... وهكذا.

ولكن يمكن التماس العذر للكاتب ، فهو من رواد الواقعية فى القصة المصرية، وليس من المعقول أن يتخلص أسلوبه مما لا يلائم المنحى الواقعى من الفخامة والإيقاع العالى والخطابية جملة واحدة ، وبخاصة أن ذوق العصر كان يفضل هذا الأسلوب وأن أغلب الكتاب الذين عاصروا لاشين أو تقدموا عليه كانوا حريصين على جودة أساليبهم وإخراجها ناصعة كسعيد عبده ومحمد حسين هيكل ومحمود تيمور . والأستاذ يحيى حقى فى نصه الذى نقلته فى أول الفصل يشير إلى ذلك ، إذ يقول عن المرحوم لاشين إنه « أحقق فى الإفلات من أسلوب المويلحى والمنفلوطى » .

ويمكن أن يضاف إلى هذا السبب أنه لم يكن منقطعا عن التراث والأدب القديم ، فالأستاذ يحيى حقى فى مقدمة « سخرية الناي »^(٢) يذكر فى كلامه عن داره أنه كانت تضم « مندرة فيها داير مايدور خزائن كتب عربية وإنجليزية » ، إلى جانب أن الاقتباسات والتضمينات التى تكثرت فى كتابات لاشين تدل على قوة اتصاله بالأدب القديم . وقد ذكر ذلك الأستاذ تيمور صراحة ، إذ قال : « كان اطلاعه على أدبنا العربى قويا ، ومحفوظه من فقره البليغة وجمله المكينة وافر ،

(١) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٢) ص (س) .

ومقدرته على الإفصاح والإبانة تعزّ على ناشئة الجيل الحديث» (١).

أما بالنسبة لإيراده للألفاظ والعبارات العامة بكثرة نسبية في كتاباته فقد سبق أن قلت إنني أرى أنه ينبغي على الكاتب أن يحصر استخدامه للعامة في أضيق نطاق وحيث تعطي ما لا تعطيه الكلمة الفصيحة . ولا شك أن وجهة نظر من ينادون بمراعاة عروبتنا ، وأننا إذا كتبنا فإننا لا نكتب للمصريين وحدهم ، وإنما نكتب لكل العرب في جيلنا والأجيال التي ستليه ، فضلا عن أننا لا نريد أن نقطع صلتنا بتراثنا الفكري والأدبي ، وهو تراث مكتوب بالعربية الفصحى ، لا شك أن وجهة النظر هذه ينبغي أن يكون لها اعتبارها عند الكتاب والأدباء (٢).

وقد أخذت على أسلوب لاشين أنه لا يخلو من الأخطاء اللغوية بين الحين والحين . وقد تحدث الأستاذ يحيى حقى عن ذلك قائلا عن نفسه هو وزملائه : « الأسلوب في يدنا مادة خام ، والألفاظ شيعية ، وقواعد اللغة سليقة قد تخطئ لا بصراً عليهم » (٣) . وعلى أية حال فهناك بين قصاصينا المعاصرين من لا يستطيعون أن يقيموا بناء جملة واحدة سليما ، وهذا بالطبع ليس اعتذارا عن ضعف طاهر لاشين ، فالخطأ لا يبهر الخطأ ، ولكن ينبغي ألا ننسى أنه كان مهندسا وأنه لم يتخذ الأدب حرفة ، وإنما ظل إلى أواخر حياته الفنية هاويا .

(١) مقدمة « يحكى أن » / ج .

(٢) انظر مقالا للدكتور عبد القادر القط بعنوان « مشكلتان في القصة القصيرة » بعدد يناير ١٩٥٦م من « حولية كلية آداب عين شمس » ، وفصل « الدعوة إلى العامة » من كتاب « الصراع الأدبي » لعلى العمارى .

(٣) يحيى حقى / خطوات في النقد / ١٩٦٦

ورغم هذه المآخذ فإن أسلوبه في مواطن كثيرة جدا ، وبخاصة بعد أن استحصد منه وقويت قبضته على قلمه ، أسلوب متدفق فيه سلاسة ، وبحس القارئ كأنه يتوجه إليه وحده مؤنسا ملاطفا . والنص التالي يبين ذلك : « وكانت ييداجوجية هذا المعلم لا تتغير ، فهو في كل يوم يتلينا بعشر مسائل يملئها بصوت كصراخ البفّة حين تُمزق . عشر مسائل عن حقول تزرع ، ومحاصيل تقلع ، وقطارات تسير ، وأخرى تقف ، وعن أحواض في أعلاها حنفيات وفي أسفلها بالوعات : هذه تفتح وتلك تقفل ، أو أنها تعمل جميعا في وقت واحد . ثم يبدأ الشرح بأسلوب فياض متدفق يرد فيه ذكر آبائنا وأمهاتنا جملة وتفصيلا بنعوت تتفق وما نبديه أو ما يتوهم أننا أبديناه من تقصير أو إهمال في الإصغاء إليه . وإنه أثناء تلك العملية بجوس خلال الصفوف ، ويؤدى ما يقوله بأنسب ما يترأى له من الحركات ، فيجربى في مكانه هازا ذراعيه مثنيتين إلى صدره ، وذلك تمثيل للقطار ، ويقلد خرير الماء بالصفير المستطيل ، ويكبس طربوش أقرب الضحايا إليه دلالة على الزرع ، ويطيح فينا أجمعين بخيزراته الطويلة أداء لعملية الحصاد » (١) .

فهذه السلامة ، وتلك الحيوية التي تشيع في الوصف مبعثها سرعة نبض الأسلوب لا يعتمده عن الحشو والطمطنة ، علاوة على براعته في الإتيان بالصور الموحية الفكهة . لم هناك عبارة « يطوح فينا » ، وهى عبارة طامية ، ولكنى إخال أن أية لفظة فصيحة من التي نستعملها الآن لا نستطيع أن تؤدي هذا المعنى بإيجاءاته كما تؤديه هذه اللفظة .

(١) أخرج ساحة (النقاب الطائر) .

النزعة الفكاهية عند لاشين

الفكاهة سمة من سمات أسلوب طاهر لاشين سبق أن أشرت إليها إشارة سريعة في الفصل السابق الذي خصصته للحديث عن أسلوبه ، أما الفصل الحالي فقد أفردته للتوسع في الكلام عنها حتى أوفيتها حقها . والواقع أن محمود طاهر لاشين لم يكن هو وحده من بين أعضاء المدرسة الحديثة صاحب الروح الفكاهة في حياته أو في كتاباته ، بل كانت الفكاهة قاسما مشتركا أعظم بين كثير من هؤلاء الأعضاء ، والنص التالي يوضح هذه الحقيقة :

« أحمد خيرى سعيد كان ناظر المدرسة الحديثة دون منازع . أخذنا عنه قلة الأدب ، وعدم الاكتراث بمقامات الناس ، والعنف فى النقاش ، والزعيق فى المجادلة ، والتشويح بالأيدى والرأس والأرجل ونحن نتكلم ... ونطلق على بعض أعضاء المدرسة الحديثة كُنْيَات من اختراع خيرى أو طاهر ، كأن نسمى واحدا منهم « الجنيص » ، لأنه ينطق كلمة « عبقرى » الإنجليزية دون تعطيش الجيم ، ويأتى إلينا الجنيص بأديب نحيف هفتان فنسميه « المنيص » . ويؤلف طاهر قصة على لسان الحيوان يدوّها بقوله : « يحكى أن جنيصاً ومنيصاً تشاركاً فى المعيشة ... » ... وكان المعضوزكى يلبس نظارة « قرص أنف » (ترجمة « بانس نيه ») تخر واحدة من عيوناتها مائلة على خده تحت ثقل سلسلتها الجانبية (الأستيك) ، ويحرص على الكلام بالفصحى مع قلقلة

القاف وتعطيش الجيم فنسميه ، وهو أفندى ، « الشيخ زيكو » . ويدعوننا الشيخ زيكو لأكلة عاشوراء فى منزله ، وهو بيت عميد تطلع سلمه المظلم يضيئه فانوس

متهالك يتدلى فى بير السلم من حبل عتيق علقت به إستلاكتيت ... ينظر خيرى إلى القانوس ويقول : « هو ده الأسانسير ياشيخ زيكو ؟ » ، فيرد طاهر لاشين من آخر الصف الطالع على السلم وكأنه يخاطب نفسه « دا باين عطلان » . جلسنا نأكل العاشوراء بطنف منزل الشيخ زيكو على ضوء القمر ، وبعد أن أتينا عليها اكتشفنا أنها لم تكن محوَّجة باليا مئيش فحسب بل اتخذ أعشاشه فيها نمل كثير . ومنذ تلك الليلة وضع لنا ناظر المدرسة تقويما جديدا يبدأ بليلة العاشوراء أم نمل» (١) .

بهذا الأسلوب السلس الفكه يرسم لنا د. حسين فوزى صورة سريعة لصعلكة أعضاء هذه المدرسة وقفشاتهم وتفظنهم لأسباب الفكاهة فى الأشخاص والمواقف والأشياء . والسؤال الآن : كيف كانت فكاهة طاهر لاشين؟ يجب الأستاذ يحيى حقى قائلا : « ستلحظ قدرته الفائقة فى الدعابة . هى الحصان الذى يركبه فى مضمار الأدب . دعابة نقية غير مزيفة ولا جارحة ، مع ذلك تستتر وراءها مسحة من الإشفاق على ضعف الإنسان ، إشفاق يبلغ حد المسامحة وترك المخلوق للخالق ، دعابة رجل يستخفى بما كان وما سيكون ... دعابته فى قصصه غير متكلفة لأنه كان بطبعه وفى حياته مرحا يحب الدعابة والضحك ، له نوادر كثيرة لا يزال أصدقاؤه الأحياء يذكرونها » (٢) .

عن الأستاذ الدكتور

(١) د. حسين فوزى / سندباد فى رحلة الحياة / ٣٢ ، ٤٣ - ٤٤ .

(٢) مقدمة « سخرية الناي » / ل . وانظر كذلك ما كتب عنه فى مقدمة « يحكى

أن » للمحمود تيمور ، وفى « أدباء معاصرون » لحبيب الزحلاوى .

لكننى بعدُ لا أفهم كيف تكون الدعابة مزيفة أو لا تكون . أما أن فكاهته لم تكن جارحة فهذا ما اتفق عليه كل الذين كتبوا عنه ، فقد ذكر عباس خضر أيضاً أنه « عُرِفَ بين أصدقائه بالمرح والدعابة وخفة الظل وطلاقة الحديث . يسترسل فى كلامه على طبيعته . يقول كل ما يريد أن يقوله فى ظرف وأدب ، ويتقبل ما يقال بسماحة وسعة صدر» (١) .

ويبقى بعد ذلك لون فكاهته ، فهل كانت كلها دعابة ؟ وهل كان محورها الاستخفاف بما كان وما سيكون ؟ وهل كان وراءها دائماً الإشفاق على ضعف الإنسان ؟ إن طريقنا فى الإجابة على هذه الأسئلة هو أن نقف عند شواهد كثيرة من فكاهته ونحللها ونفرز خيوطها بعضها عن بعض لنعرف عن كَثَبِ باعثها والهدف من ررائها والعواطف التى تُوشِيها . لكن هناك أمراً أحب ألا تفوتنى مناقشته الآن قبل أن أمضى إلى غيره هو تفسير الفكاهة عند كاتبنا بالاستخفاف ، أو كما يقول محمود تيمور بـ « اللامبالاة وأخذ الدنيا كما هى » ، أو كما يقول هو وصديقه خيرى سعيد : « اضرب الدنيا قبل أن تضربك ، وتغدُّ بالأيام قبل أن تتعشاك » (٣) .

ولهذا الكلام الذى يقوله تيمور عن لاشين اتصال بما قاله عنه هو أيضاً من « أنه كان فى ميدان الجِدِّ يتكلف غير ما فى طبعه ويريد نفسه على غير ما تهوى ، فهو لا يأمن على قلمه الإخفاق ولا يكفل لفنه التوفيق والتجديد إلا فى

(١) عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر / ٢٠٤ .

(٢) مقدمة « يحكى أن » / أ .

الميدان الذى ملك ناصيته ، ميدان السخرية والتفككة والمزاح ^(١) . غير أن هذا الكلام يتناقض كل التناقض مع ما نعرفه عن طاهر لاشين سواء من أخباره أو من إنتاجه ، فلا أظن رجلا فى مثل ثقافة طاهر لاشين أو بالموهبة التى له والهموم الفكرية والفنية التى كانت تساوره يستخف بالحياة أبدا ، فهو ، كما يقول الأستاذ عباس خضر ، « تؤرقه هموم اجتماعية . لم يلتفت إلى السياسة وانتكاساتها فى البلاد بل أولاها ظهره وراح يتأمل المجتمع فيسوءه الثالث العتيد : الفقر والجهل والمرضى ، الذى توطن فى البلاد وانصرفت عنه عيون السياسيين ومكّن له المحتلون ، فمزج الفن بالإصلاح كما يقول الدكتور أبو شادى ^(٢) . وقد ذكر الأستاذ يحيى حقى أنه لم يكن يحب أن يصف إلا ما رأته عيناه وأنه ذهب بنفسه إلى المحكمة الشرعية ليصفها فى قصة « بيت الطاعة » ، وإلى دكان بائع أدوات السحر فى حى الفوالة ليصفه فى رواية « حواء بلا آدم » ^(٣) . أفهذا صنيع رجل مستخف بالحياة أم صنيع رجل يأخذ ما يتناوله فى جدِّ واحتفال ؟ أما ما قاله تيمور عن عدم توفيقه فى مجال الجدِّ فإن روايته « حواء بلا آدم » ومجموعة « النقاب الطائر » تدلان على أن براعته فى القصص الجاد بل المأساوى تضارع براعته فى مجال الفكاهة والإضحاك . وتجرى له على نفس المنوال أقاصيص أخرى ليست بالقليلة تتناول الجانب الجاد أو الأليم من الحياة يطالها القارئ فى مجموعتيه الأولىين : « سخرية الناي » و « يحكى أن » من مثل « منطقة الصمت » (بالمجموعة الأولى) ، و « القدر » (بالمجموعة الثانية) .

(١) المرجع السابق / د .

(٢) عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر / ٢٠٥ .

(٣) انظر يحيى حقى / مقدمة سخرية الناي / ك - ل . وانظر أيضا « فضيلة » و « فضيلة القصة

وقد تفتن لهذه الحقيقة د. حسين فوزى إذ قال إن « بهجة أدبه تغالب أشجان نفسه ، كأنه اللحن الفرغ تصحبه هارمونية واجمة . وأكثر ما أخشى أن تكشف الهارمونية عن وجومها فتتغلب على ميلوديا السرور فى هذا الكاتب . ولعل القارئ يلحظ أننا لما أخشى فى هذه المجموعة ، وإن كان صاحبها قد حرص أن يختمها بصورة من صور الدعابة الطليقة فى قصة « أخرج ساعة فى حياتى » ... » (١) .

ونعيد الآن الأسئلة التى سبق أن طرحناها قبل قليل عن لون فكاهته ، وهى: هل كانت كلها دعابة ؟ وهل كان محورها الاستخفاف بما كان وما سيكون ؟ وهل كان وراءها دائما الإشفاق على ضعف الإنسان ؟ إن الدعابة لون واحد من ألوان الفكاهة لا يستوعبها ، وهو أخف ألوانها . إنها، كما يقول د. شوقى ضيف ، « فكاهة الأشخاص الوقورين ، إذ يقولون ما يدعو إلى الابتسام الخفيف » (٢) . وهذه قد توجد عند لاشين ، ولكنها ليست اللون الوحيد الذى يصبغ فكاهته . فهو مثلا ، حين يتحدث عن قسوة زوجة الأب وتعتتها مع ابن ضربتها المتوفاة وتقتيرها عليه فى الطعام فى الوقت الذى تكلفه فيه ما يؤوده من الأعمال والأحمال ، يقول : « لقد كان يوما مشرقا جميلا ، ورأت المرأة أن الإفطار يذهب بنشاط مثله ، فأمرته أن يحمل زكبية القمح فيلحق بها والده فى السوق ثم يعود فيفطر ، ولكن الزكبية المشار إليها كانت تقاربه طولا وتزدر به حجما ، فنظر الفتى إلى هذه نظرة الفرع ثم إلى تلك

(١) د. حسين فوزى / مقدمة « النقاب الطائر » / ١٣ .

(٢) د. شوقى ضيف / الفكاهة فى مصر / كتاب الهلال / ١٤١ .

نظرة التوسل ، لا سيما وأن قطعة الخبز وجزيئات الجبن التي لم يكلفه مضغها مضغاً جيداً أكثر من دقيقتين ونصف من مساء الأمس قد فعلت بها معدته وقتئذ ما تفعله سائر نظيراتها لو قُذِفَ لهن بمثل هذه الفريسة الضئيلة»^(١) .

فالفكاهة هنا فكاهة خفيفة لا تثير سوى الابتسام . إنها فكاهة خالية من نكايه السخرية مثلاً ، والدعابة فيها ناشئة من اللغة المستخدمة في الوصف والحكاية . إنها لغة « المحاضر والتحقيقات » : « الزكبية المشار إليها » ، و « لم يكلفه مضغها مضغاً جيداً أكثر من دقيقتين ونصف من مساء الأمس » ، وكأننا بإزاء حادثة جسيمة يلزم فيها تعيين الوقت الذي وقعت فيه وما استغرقته من زمن . كذلك هناك استخدامه لأسماء الإشارة في التعبير عن الزكبية والمرأة كلتيهما : « نظر إلى هذه نظرة الفزع ، ثم إلى تلك نظرة التوسل » ، فهذا الربط بين الزكبية والمرأة باستعمال نفس أداة التعبير ، إلى جانب تقديم الإشارة إلى الزكبية ، قد سحب صفة « الشئبية » على المرأة . ومن هنا الدعابة ، ومن هنا الابتسام .

وفي أقصوصة « منزل للإيجار »^(٢) تقابلنا هذه الفقرة التي تقوم الدعابة فيها على نقل تعبيرات ومصطلحات من مجالها واستخدامها في مجال آخر بعيد ، وفيها يتحدث كاتبنا عن الخسارة التي منى بها رب الأسرة في ميدان القمار . يقول : « ولكن رب النعمة تدهور وتفاقت شقوته . ذلك لأن « القول أس » اندحر في مواقع عنيفة في الميدان الأخضر خسر فيها الضابط المحنك شطراً

(١) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٢) من مجموعة « سخرية الناي »

كبيراً من ذخيره فترجع إلى البورصة يعتصم بها وضارب وقاتل . وكان مع الحظ بادئ الأمر على اتفافية دفاعية هجومية فانتصر ، ولكن الحظ المتقلب ما لبث أن خذله وانضم إلى صفوف السماسرة فرجحت كفتهم فحملوا عليه عدة حملات فاصلة تركته أيدي سبياً . فهو يتحدث عن تنقل رب الأسرة من موائد القمار إلى البورصة وخسائره التي تكبدها هنا وهناك كما لو كان يتحدث عن معارك حربية فيها انتصار واندحار وميادين وذخائر وتراجع وتقدم واتفاقيات ... إلخ . والتعبير الأخير: « تركته أيدي سبياً » يثير الابتسام لأنه يتحدث عن رب الأسرة وكأنه عدة قبائل تمزقت وتفرقت في البلاد .

ويلقى برجسون ضوئاً أقوى على سبب الفكاهة في مثل هذه الفقرة بقوله: « افرضوا الآن أن ثمة أفكاراً يعبر عنها بالأسلوب الذي يلائمها وأنها بإطارها هذا تعيش في محيطها الطبيعي ، فإذا تخيلتم الآن ترتيباً ما يتيح لها أن تنتقل إلى محيط جديد مع الاحتفاظ بنسبها التي بينها ، أو بتعبير آخر جعلتموها تفصح عن نفسها بأسلوب جديد كل الجودة وتنتقل إلى مستوى آخر يختلف عن الأول كل الاختلاف ، رأيتم اللغة في هذه المرة هي التي تقدم إليكم الملهاة . إن اللغة هي التي ستكون عندئذ مضحكة ... ونستطيع أن نميز قبل كل شيء بين مستويين : المستوى الفخم والمستوى العادي . ونحن نحصل على أكثر الأشياء غلظة بمجرد نقل أحدهما إلى الآخر » ... إلى أن يقول : « فأن نتحدث عن الأشياء الصغيرة كما لو كانت كبيرة ، فهذه هي المبالغة بوجه العموم ، وهي مبالغة مضحكة إذا شطت ، ولا سيما إذا كانت ذات منهج ، فهي عندئذ في

الواقع وسيلة من وسائل النقل»^(١)، يقصد نقل التعبير من مستوى أقل إلى مستوى أعلى .

ومن الدعابات التي تقوم على نفس السبب ما كتبه أدينا على لسان سيدنا نوح في مذكراته، إذ يتحدث فيها عن ابنه ويوصيه بأسلوب يوهم أنهما يعيشان في عصرنا وبقاسيان نفس الهموم التي نقاسيها ، ويستخدمان لغتنا ومصطلحاتنا مثل « الثقافة وحرية الفكر » ، ويسخر الابن من أبيه متهما إياه بأنه « موضه قديمة » . جاء مثلا في مذكرات يوم الاثنين (الأول) : « أليس من آلم ما يؤلم شيئا مثلي أن يستحوذ الشيطان على ولد من أولاده ؟ مسكين كنعان ! لقد تمادى به الضلال إلى حد يذيب قلبي حسرة وأسى ، فهو لا يصدق رسالتي ولا يكثر لنصيحة أسديها إليه ، بل إنه ليعاندني ويصر على عناده ويخالفني عيانا بيانا دون أى احتشام ، ويجاهر فى وقاحة بأنه « فتى عصرى » يجب أن يمتزج بـ « روح العصر » لا أن يرجع إلى الوراء فينصت إلى رجل « موضه قديمة » مثلى . وقد اخترع للدفاع عن نفسه ألفاظا لا عهد لى بسماعها : « وجدان ، حرية ، ثقافة » . وتعبير آخر عجيب . ماذا ؟ « الاستقلال بالشخصية » . إنى لأشك فى أن لهذه العبارات معنى إلا فى رأس إبليس اللعين»^(٢) .

وهناك عبارات مثل قوله : « لم يمت تمام الموت »^(٣) وقوله : « لبيومى

(١) هنرى برجمون / الضحك / تعريب الدروبي وعبد الدايم / ٨٥ - ٨٧ . وانظر أيضا « جحا الضاحك » للعقاد / كتاب الهلال (العدد ٦٥) / ٧٥ - ٨٠ ، و « سيكولوجية الفكاهة والضحك » للدكتور زكريا إبراهيم ، وخاصة الفصل الثامن منه .

(٢) مذكرات سيدنا نوح (يحكى أن) .

(٣) منزل للإيجار (سخرية الناي)

لأفندي أن يمرض أى مقدار من المرض ، وإلى أى مقدار من الزمن ،^(١) تشير التهامنا لأنه يتحدث عن الموت كما لو كان الموت درجات ، فهناك موت تام وموت ناقص ، وعن المرض كما لو كان بالمقادير شأنه شأن المكايل والمقاييس .

ومن الفكاهات الخفيفة قوله عن اتفاق ساعة إحدى شخصياته وساعة الحائط فى تحديد الوقت : « وحانت الساعة فتنغمت لها ساعة مثبتة على الحائط فوق الباب ، فالتقى فريد أفندي جريدة كان يجيل فيها بصره ، وثنى ساعده برشاقة فارتفع كمّ القميص الحريري عن ساعة من ذهب وسوار من نفس المعدن، وهما آيتان فى الإبداع ، وبعد أن تأكد من توارد خواطر الآتين قال : ... »^(٢) ، فهو يرفع الساعتين هنا من مستوى الآلات إلى مستوى البشر جاعلا لهما خواطر ومُجرباً عليهما ما يجرى على حياة البشر الذهنية من توارد هذه الخواطر وما أشبه .

ومن ذلك أيضاً قوله : « وبعد فترة قام فريد أفندي إلى مكتب الرئيس فأكبّ عليه حتى تلامس الطربوشان ، وتداعب الزرآن ، وهمس إليه ... »^(٣) . فكما أن فريد أفندي ورئيسه يتهامسان ، فلا حرج إذن على الطربوشين أيضاً أن يتلامسا وأن يتداعب زراهما ، ولا أحد أحسن من أحد ! والطريف أن الكاتب كرر هذه الصورة الأخيرة ، مع تحوير خفيف ، فى حديثه عن الحاج إمام والشيخ مصطفى

(١) جولة خامسة (سخرية الناي) .

(٢) ألو (يحكى أن) .

(٣) المرجع السابق .

تاجر العطار ، إذ يقول : « وفي هذه المرة بالغ في الاقتراب من الشيخ حتى كان يحدث أحيانا ألا يجد زرَّ عمامة الأول مندوحة عن أن يشتبك مع لحية الثاني تارة في ودّ ، وأخرى في رعونة ، على قدر فتور الحديث أو احتدامه»^(١) . ويلاحظ هنا ، كما سبق أن ذكرت ، أن الصورة قد دخلتَ عليها بعض التحويرات مما جعلها أكثر حيوية : فالزرّ هنا زرّ عمامة لا زرّ طربوش ، وهو قد اشتبك لا مع زرّ مثله بل مع لحية الشيخ مصطفى . كذلك فالعلاقة بينهما قد دخلها التنويع : فهي أحيانا مودّة ، وهي أحيانا توتر ورعونة ، وإن لم يكونا في علاقتهما حريين بل تابعين للحديث احتداما وفتورا .

وهناك وسائل أخرى يلجأ إليها الكاتب لمداعبة القارئ ، فهو يحدثه كما لو أن خواطر بعينها ستدور في ذهنه من جراء الموقف الذي يصفه ، ولذلك فهو لا يمضى قبل أن يقضى على هذه الخواطر ، وكأنّ تركّها سيسبب مشكلة كبرى ، مع أنه لا خواطر هناك ولا خلافه ، إذ الموقف لا يحتمل شيئا من هذا ، اللهم إلا إذا تصورنا القارئ من البلاهة والغباء ذا نصيب كبير . ومن أمثلة ذلك حديثه التالي عن عم وهدان : « في أحضان هذا الريف وتحت رعاية هذا الحَضْرَ يعيش عم وهدان ، بعد اليتيم والقسوة والتشرد ، هائتا ناعما مطمئنا » . إلى هنا والكلام عادي ومعقول ، لكن المضحك قوله عقيب ذلك : « لم تفتح له أبواب السماء في ليلة القدر ، ولم توفاه في عاشوراء بغلة العشر . لا ولم يعثر في تطوافه وترحاله على خاتم سليمان أو مفاتيح خزائن كسرى »^(٢) . فهل

(١) حواء بلا آدم / ٢١ .

(٢) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

هناك قارئ واحد دار في ذهنه أحد هذه الاحتمالات التي يجهد الكاتب نفسه في استقصائها ونفيها ، وكان الناس كلهم لا عقل لهم ولا فطنة ؟

ومن ذلك وصفه لأحد المكاتب الحكومية في بداية أقصوصة «ألو»^(١) بقوله : « الوقت صباحا ، والمكان غرفة فسيحة فيها أربعة مكاتب لعدد نظيره من الموظفين . أحدها في الصدر ، توقن من فخامة ضخامته أنه للرئيس ، يجلس إليه رجل توقن من فخامة ضخامته أنه الرئيس نفسه ، ولا يخيب يقينك في الحالين » . لكن ما دام عدد المكاتب أربعة فمن المؤكد أن الموظفين الذين يجلسون إليها سيكون عددهم أربعة أيضا ، وهذا لا يحتاج إلى أن يشرحه الكاتب وينص عليه . ولقد عرفنا أن المكتب الفخم الضخم الذي في صدر المكان هو للرئيس ، فكان الواجب أن يترك الكاتب لنا المهمة الباقية ، مهمة استنتاج أن الرجل الفخم الضخم الذي يجلس إليه هو الرئيس نفسه ! ورغم أنه لم يترك لنا أيا من هذه المهمات الثلاث فإنه يتواضع ويتراجع ويفسح لنا الطريق ناسبا هذا المجهود إلينا قائلا : « توقن أنه للرئيس ... توقن أنه الرئيس نفسه ، ولا يخيب يقينك في الحالين » . إن الكاتب هنا ، كما في المثال السابق ، يتذاهل^(٢) ، ومن هنا الفكاهة .

ومن الدعاية الحلوة الحانية ما نجده في النص التالي حيث يتحدث المؤلف عن

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

(٢) انظر نظرية برجسون في الضحك في كتابه المذكور آنفا ، والدور الذي يلعبه الذهول فيها .

الحاج إمام وسخطه على شياطين الحي الذين اتخذوا من عمامته ، وهو جالس أمام دكان العطار ، هدفا لنكاتهم . يقول : « أد احنا شايفين : مافيش غير الدلع والفرنجة ... وهمّ الحاج بأن يسترسل في نوبة خطايية لأن معاني السخط على مفساد المدنية الحاضرة تراكمت في رأسه ، ولكنه اضطرّ إلى الإمساك عن الكلام ، وهمّ إلى أخذ عصاته والقيام لأن غيره احتل اهتمام الشيخ مصطفى ، وحاول أن يتمّ محاضرتة لبائع فاكهة مجاور ، ولكن البائع كان منهمكا بالتغنى بمحاسن بضاعته ، فرجّ على قصاب ، فإذا به في شغل بإرضاء زبائنه وسرقتهم معا ، فأخذ سبيله إلى المنزل وهو يتمّ محاضرتة لنفسه » (١) .

ولا شك أننا نحنو مع الكاتب على هذا الضعف البشري المركوز في فطرنا جميعا والذي يدفعنا ، حين يأزمننا سخط ، إلى الشكاة لصديق أو زميل أو جار أو حتى رفيق طريق لعلنا أن نخفف بعض ما يؤودنا من أحمال نفسية ، هذا الضعف الذي تمثّل في محاولة اتحاج إمام الجاهدة أن يكمل محاضرتة (على حد تعبير الكاتب) لأى إنسان : الشيخ مصطفى أو الفكهانى أو الجزار . لكنه لا يجد من أى من هؤلاء أذنا صاغية ، وهو لا يستطيع رغم ذلك أن يحبس شكواه فى حلقة فلا يجد بدأ من أن يتمها لنفسه وهو آخذ سبيله إلى المنزل ، وكأنه شخصان : شخص يتكلم متفصّلا عما فى نفسه ، وشخص يستمع ويهتم ويتعاطف . ولكن هل يمتنعنا ذلك كله من أن نداعبه ؟

ونفس الشيء يحدث لنجية الخادمة المتعلقة بابن الجزار والتي تنتحل المعاذير

(١) حواء بلا آدم / ٢٦ .

للغهاب إليه لتخفيف ما تلاقيه من برحاء الشوق له . يقول الكاتب : « بعد ذلك وقفت في الصلاة تدعى بصوت جهير أنها ذاهبة تستعجل كفى ثياب سيدتها الصغرى لأن المكوجى كسول دلت التجارب على أنه لا ينجز عملاً إلا تحت ضغط الإلحاح وكثرة التردد عليه . ولم تنتظر تنفيذاً لهذا الادعاء بل نزلت السلم جرياً ونهبت الطريق نهبا حتى ليحسبها الرائي سوف تنقض على العامل الكسول فتلهبه نشاطاً ... ولكن الطريق أدى بها إلى شفيق ابن الجزائر^(١) .

فها هنا عاطفة بشرية لا مندوحة من أن تجد لها متصرفاً ، وصاحبها تحيل لها الحيل ، والقارئ يفاجأ بانحراف سير الأحداث ذلك الانحراف الفجائي وانتهائها دفعة واحدة بذهاب نجية إلى ابن الجزائر . وما يعطى للضحك لذعته أن المؤلف يلقي التبعة على الطريق ، وكأن الخادمة أداة منفذة لا أكثر ، فالطريق هو الذى « أدى بها إلى شفيق ابن الجزائر » .

على أن فكاهة الكاتب قد تتحول من دعابة خفيفة إلى هزل وهذر فترتفع الضحكات ويَطْرَح رداء الوقار ويخفف الإنسان عن طمواط العقل ويعيش فى عالم كعالم السكارى أو الحالمين^(٢) . وهذا نص من أقصوصة « قرار الهاوية »^(٣) يصف فيه الكاتب حانة ذهبت إليها نجية بأمر من أبها السكير فى عتمة الليل ووحل الطريق وبرودة الجو القارس فتلقاها السكارى هناك يضحكون منها ويهزأون

(١) المرجع السابق / ٥٥ .

(٢) انظر العقاد / جحا الضاحك المضحك / ٨٠ وما بعدها حيث يورد رأى فرويد فى

النكتة وعلاقتها بالحلم .

(٣) من مجموعة « سخريه الناي » . الألوكة

بها وبأبيها : « بلغت الحانة ، وإنها لبؤرة صغيرة حقيرة قد أقفل بابها إلا قليلا ، فأطلت نجية من ذلك القليل فتبينها ثلاثة من الزعانف ذوى اللاسات ، ولم يكن بالمكان غيرهم . وكانوا يحتسون ، وقد امتلأ جو المكان برائحة سكاثرهم الرديئة فابتدروها أولهم قاتلا :

- انت نجية تدورى على الدلعدى أبوكى ؟

وأسرع الثانى يقول :

- دورى عليه فى الوحلة . ها . أ . أ . آى .

وعزّ على ثالثهم أن يتنازل عن نصيبه فى هذه الفكاهة فقال :

- الغفير خطفهُ فى بُقهُ وجرى ! ها . أ . أ . آى .

فهنا هزل وتخليط وانفكاك من قيود العقل تماما ، فالأب يتحول إلى شىء يمكن أن يسقط فى الوحل ويضيع ، وإن كنا بالبحث نستطيع أن نعثر عليه ، غير أنه ما يلبث أن يدخله تخوير آخر ، إذ لم تعد المشكلة هى : أهو شىء أم لا ؟ فهذا أمر قد فرغ منه ، بل المشكلة هى : ما حجم هذا الشىء ؟ إنه شىء صغير جدا يمكن للخفير أن يضعه فى « بُقهُ » كى يفرغ يديه لمهمة أخرى .

ومن هزليات الكاتب أيضا حديثه عن ذكرياته فى الحارة التى انتهى المطاف به ورفيقه إليها بحثا عن مسكن خال ، إذ الذكريات تستغرقه فيندمج فيها تماما حتى لكأنه قد نسى واقعه الحاضر تماما ولم يعد يبصر إلا الماضى ، وتسى كذلك نفسه ووطن أنه ارتدّ طفلا : « لكم كان لنا فى هذا الشارع من غدوات

دوروحات وألعاب والأعيب ، وكنا صبية صغاراً ، وكان عباس بيننا ، وكان يصبر دائماً على أن يكون زعيم « الحرامية » ، أما أنا فكنت أطمح إلى أن أكون رئيس « الضباط » . على أنهم كانوا يقررون دائماً عدم لياقتي لهذا المنصب الرفيع فلا أزعج ، أما عباس فكان يبطش بكل من زاحمه . وهذا «حجرنا الأسود» الذي كنا نلوذ به فيحمينا (هنا يبدأ إفلات الكاتب من قبضة الحاضر) . هو هو كأنما تركناه ليلة أمس . أواه ! بودى لو أفلت من عباس فجريت إليه ، فإذا ما بلغته صحت بأعلى صوتي عند « الأم » ، ثم أضحك وأضحك حتى أشرق بريقي ودمعي . ولكن ما الذي يمنعه أن يفعل ما يود ؟ إنه يخرج من هزل إلى هزل أشد منه وأنفذ ، إذ يقول : « ولكنني أخشى إن أنا فعلت ذلك أن يجرى خلقي عم سرور لا ليرهبني كما كان يفعل في الماضي بل ليسلمني إلى الشاويش ، ومن الشاويش إلى القسم ، ومن هنالك إلى جهة الاختصاص بالعباسية ! » .

وشبيه بهذا ما صرح به أحد الرفاق الذين خفت عقولهم بتأثير الخمر التي شربوها في الليلة التي كانوا يحيونها توديعاً لصديق مسافر في صبيحة الغد ، وذلك رداً على ما بدأ به الراوي قصته التي أراد أن يشرح بها سبب إطلاقه كلمة «الأختلقت» على زميل لهم لم يحتمل السهر فنام أثناء الاحتفال . قال الراوي وسط الضجة واللغط : « كان فيما كان امرأة عجوز . أين ؟ متى ؟ لا أدري . وعندى أن كل خط من خطوط الجغرافيين يصلح لأن يحدد مكانها ، وكل دورة من دورات الأرض سواء حول نفسها أو حول الشمس تستطيع أن تعين زمانها . ثم » ، ولكن صوتاً علاً يفتح بشدة على أن الراوي داهمهم في مطلع

القصة بامرأة عجوز ، وهذا ينافي جمال الليلة وشاعريتها . واستنصر الإخوان فناصروه وطلبوا إلى الخطيب أن يعتذر فانحنى حتى أوشك أن يفقد توازنه الركيك بطبيعته ثم استطرد فقال : « لتطمئن قلوبكم . ليس لهذه المخلوقة أهمية في صلب ما أريد أن أحدثكم عنه ، فما عليها سوى أن تبني كنيسة صغيرة تتقرب بها في شيخوختها إلى الله ثم تموت » ، فأبدت الجماعة اغتباطا مزعجا لهذه النهاية ، بل لقد صرح أحدهم بأنها لو عاشت « جملة واحدة » أكثر مما تقدم لقتلها في حلق الخطيب ^(١) .

إن الجو هنا يشفّ ويخفّ ويتحرر من قيود الواقع والمعتاد وينسرب إلى عالم الأحلام بتهويشه وتخليطه : فالراوى يشغل نفسه شغلانا طويلا بمسألة مكان العجوز وزمانها : « أين ؟ ومتى ؟ لا أدري ، وعندى أن كل خط من خطوط الجغرافيين » ... إلخ الشرح الطويل الذى لا يسمن ولا يغنى من جوع لأنه ينتهى بنا إلى « لا أدري » مرة أخرى ، مع أن العجوز (كما قال هو فيما بعد) ليس لها دور في القصة أكثر من أنها تبني كنيسة صغيرة وبعدها تموت !

والجماعة تطالبه بالاعتذار كما لو كان ذكر العجوز في أول القصة قد نقص عليهم شاعرية الليلة فعلا ، واغتباط الجماعة اغتباط مزعج ، مع أن الاغتباط حالة نفسية أقرب إلى السكينة لا إلى الإزعاج . وننتهى أخيرا إلى العبارة التالية التى قالها أحدهم والتى تحتل من المغالطات السابقة

(١) منطقة الصمت (سخرية الناي)

قمتها : لو عاشت « جملة واحدة » أكثر مما تقدم لقتلها في حلق الخطيب . فالإنسان هنا لا يحيا في الزمان ، وإنما يحيا في اللفظ ، ويقاس عمره لا بالأيام والسنين بل بالكلمات والجمل ، ومن ثم فإن قتله لا يتم في الشارع مثلا أو البيت بل في حلق الخطيب . وتمضى الجماعة الشاربة في هزلها فلا تقف به عند حد ، إذ يخاطبهم الراوى بقوله : « الآن يرافاق ، هل تسمحون لى أن أقدم إليكم أبانا الذى آلت إليه رياسة الكنيسة ؟ » (وهو بالطبع يقصد تقديمه فنيا لا واقعا ، أى كواحد من أبطال قصته لا شخصا حقيقيا) ، لكن أحدهم يرد قائلا : « ليتفضل ! ليتفضل ! ليس من اللياقة أن تقف فى طريقه ! » ، وخشعت الأصوات . إن الراوى حين يتحدث عن العجوز كشخصية حقيقية عاشت فى زمان ما ومكان ما ثم ماتت فإن الجماعة الهازلة تحولها إلى شخصية تجريدية تعيش فى الألفاظ ، وإذا تحدث الراوى عن « أينا » كشخصية تجريدية فى الألفاظ حولته الجماعة إلى شخص حقيقى قدمَ فعلا عليهم ووجب أن يفسحوا له الطريق إجلالا واحتراما . ليس هذا فحسب ، وإنما تخشع الأصوات له كذلك !

والمؤلف يلجأ إلى الهزل كذلك فى وصفه للشيخ محمد اليامانى الدرويش المحبول العقل الذى يخلط فى كلامه ويتفاخم ويتعاطم ، ثم ينتهى به التفاخم والتعاطم إلى الاستجداء ولكن على طريقة « حسنة ، وأنا سيدك ! » . يقول الكاتب : « وعلى صدره فلائد من خرز وسبح من الخشب بنوء بحملها حمار فى مثل حجمه ، وأعتقد أننا لو اتخذنا منها جبلا نجعل طرفه فى الأرض لأمكن « الرجل الذى فى القمر » أن يمسك بالطرف الثانى لو أنه مد ذراعه

قليلا»^(١). أى أن هناك فعلا رجلا فى القمر ، وهل فى هذا جدال ؟ والحبل سيقف فعلا بقدرة قادر منتصبا ما بين الأرض والسماء ، وسيصل بلا شك إلى القمر ، لكن المعضلة هى أن يمد « الرجل الذى فى القمر » يده قليلا ليمسك بالحبل لأنه قصير بضعة سنتيمترات فقط لا غير !

على أن الهزل عند طاهر لاشين قد يخطئ موضعه فيقع ثقيلًا ينبو به السياق كما فى النص التالى الذى يصف رد فعل حواء المتدلّهة فى حب رمزى ابن الباشا ، إذ سمعت أمه تُنهي إلى صديقة لها بالهاتف نبأ خطبته لبنت تفيدة هائم ، فقد وقع هذا الخبر على نفس حواء وقعا مدمرا حاولت أن تجمع بعده شتات نفسها . يقول الكاتب : « وكانت حواء فى مكانها تنصت فى ذهولٍ من يسمع الحكم عليه بالإعدام ، ثم تعطلت حواسها فلم تعد تسمع إلا طنينًا ، ولم تعد ترى ما حولها إلا ظلالًا ، وصارت فى شبه غيبوبة مرت على خاطرها أثناءها سناظر مبهمه . وليس بين أعمال هركيوليز ما هو أصعب من جهدها حين قالت لفريدة هائم : مبروك ! »^(٢) . فالمقارنة هنا بين محاولة حواء السيطرة على انفعالها وبين أعمال هركيوليز سخيفة ، وليس هناك أى رابط نفسى أو فنى بينهما .

وفى قصة « مفستوفوليس »^(٣) نجدّه يتحدث عن الشيخ مصطفى وأبنائه

(١) الشيخ محمد اليامانى (يحكى أن) .

(٢) حواء بلا آدم / ١٠٧ .

(٣) من مجموعة « سخرية الناي »

هكذا : « إذن فالشيخ أعزب ؟ معاذ الله ! بل متزوج منذ ربع قرن تقريبا ، وله من البنات وردة وشفيقة ونجية ، وله من البنين عبد الحميد الذى ذهب يوما للقاء ربه فلم يرجع ، وكامل الذى يعوقه عبطه وكساحه عن أن يلحق بأخيه » . إن الموت والكساح ينبغى ألا يثيرا فينا السخرية بمن أصيبوا بهما أو الشماتة فيهم ، فهذا هزل خانه التوفيق فجاء متكلِّفا سمجا . وحتى لو أثار فينا الضحك فسرعان ما ننفىء إلى الندم والسخط على أنفسنا لاستجابتنا له .

ومن الطريف أن بعض شخصياته تقع فى نفس الخطأ ، وهذا ليس شيئا غريبا . أليست هذه الشخصيات من خلقه ؟ فلماذا ندهش إذا حملت بعض فعلية ؟ فرمى ابن الباشا ، رغم أنه أحس بخجل حواء من منظر خادماتها وعدم لياقتها فى كلامها وسلوكها ورغم أنه قد حاول أن يتظاهر بعدم ملاحظة شيء من ذلك ، قد فقد الكياسة حين « دخلت نجية بشديها البارزين وجسمها الرجراج وشعرها المنفوش تقدم الغازوزة ، فلم يستطع رمى إلا أن ابتسم ابتسامة واضحة ، فأسر إلى حواء استعداده لأن يقدم هذه المخلوقة إلى أول معرض تقييمه وزارة الزراعة ، فوافقته حواء على أن تلك الخادمة بقرة آدمية حقا ، وضحكت لتسره وتخفى خجلها »^(١) . فأى سخف وفساد ذوق من ذلك الشاب !

والى جانب الدعابة والهزل فى فكاهة طاهر لاشين هناك التصوير الكاريكاتيرى ، الذى يستخدمه كاتبنا سلاحا لتضخيم المعاييب وإضحاكنا عليها حتى نتجنبها نحن ويتخلص منها أصحابها ، أو على الأقل لشفاء نفسه ونفوس

(١) حواء بلا آدم / ٨٣ .

القراء من السخافات التي ليس هناك أمل في إقلاع أصحابها عنها . يقول في الصورة التي رسمها للشاويش بغدادى في مجموعة « يحكى أن » : « كان الشاويش بغدادى واقفا وسط الميدان حارسا على سلامة الجماهير رقبيا على حركة المرور في هذا المكان الذى تتعارض فيه جميع وسائل النقل على تباين أنواعها واختلاف صورها : من الحمار يزرع تحت أحمال البرسيم ذليلا منكس الرأس متراخى الآذان ، إلى الجمل يسير بأثقال البطيخ والشمام طويل الجيد براق العينين مستهزئا ييغال « الأمنيس » خاصة ، ثم عامة بما أحدثه أهل الحضر حوله من سيارات ودراجات و تراموايات . ولكن الشاويش بغدادى ، رغم هذه المسؤولية الكبرى ورغم دار المحافظة القائمة أمامه بعظمتها وجبروتها ، كان لا يشعر بشيء مما يدور حوله لأنه كان نائما ، ونائما نوما عميقا ، وأراهن ! تلك كانت الحقيقة ، وإن لم يتبينها الناس ، وإنهم لمعذرون ، فإن حواجه الكثيفة كانت تخفى انطباق جفنيه ، وشاربه الغليظ كان يستر انفراج شفثيه ، والمظلة البيضاء المرسلة فوق طربوشه وأكتافه كانت تموه منظر رقبته المائلة وفكه المستند إلى صدره كأنه جزء آلة قد انحلت روابطه » .

فمن مبالغات الكاريكاتير أن يستطيع الشاويش بغدادى ، مهما كان مرهقا أو خاملا بليدا ، أن ينام وهو واقف . وأين ؟ فى وسط ميدان باب الخلق ، وحوله كل هذه الخلائق والحيوانات بما يحدثونه من ضجة . ومتى ؟ أثناء تأديته عمله . ومن مبالغات الكاريكاتير أيضا أن يضحّم الكاتب حواجب بغدادى ، فإذا هي تخفى انطباق جفنيه ، وأن يكبر شواربه حتى لتغطى انفراج شفثيه . ثم لا ننس أخيرا صورة فكه وقد تدلى كأنه جزء من آلة مفككة .

وفي « أخرج ساعة في حياتي »^(١) يقص الكاتب إحدى الذكريات المدرسية الأليمة ، إذ يصف مدرس الحساب وهو يضربه ، قائلا : « فلئن قلت إن معلمى الفاضل جعل يهوى بتقبضة يده على أخطر المواقع فى جسمى الضعيف مثل جبهتى وصرصور أذنى وضلوعى وعظم السيقان منى ، ولئن قلت إنه أنشب مخالبه غير مرة فى رقبتي بكل قسوة ومهارة ، ولئن قلت إنه قال لى وقد كشر عن أنيابه : « أكلك منين ؟ » ، ثم إنه لم ينتظر أن أختار بنفسى المكان الذى أستحسن أن يأكلنى منه بل انقض على رأسى ، وشرع ينجز فيها وعيده ، لئن قلت هذا أو غيره فإنما أقول الكلام الفاتر وأورد الصورة الباهتة لما كان .

وهذه الصورة الكاريكاتيرية التى رسمها لاشين لمدرسه القاسى تحيرنا فلا ندرى أهذا مدرس أم بلياتشو فى سيرك أم الأسد المرعب الذى كنا نتحدث عنه ونحن صغار؟ لكن الكاتب على كل حال يشفى نفسه من ذلك الألم القديم بهذا التصوير الذى يشوه به ملامح مدرسه القاسى ويضحكنا عليه .

وفى الصورة التالية يصور كاتبنا أحد الباشوات أصحاب الكروش والأبهة الجوفاء قائلا : « وعند الانصراف دعته (أى حواء) فريدة هانم حرم اللواء تنظيم باشا لتركب معها سيارتها فأجابت الدعوة ، وسر الباشا وازداد وجهه المنتفخ المتوهج توهجا وانتظر خارجا وهرولا إلى السيارة بجسمانه الضخم وخطواته القصيرة ، وفتح الباب وانحنى على قدر ما سمح له كرشه ، ثم جلس قبالة

(١) من مجموعة « النقاب الطائر »

السيدتين وجعل يرد التحيات التي كانت تُلقَى على حواء بأبهة عسكرية كأنما هو المقصود بالذات ، (١) .

فهذا التناقض بين جسمانه الضخم وخطواته القصيرة مضافا إليها هرولته ، وهذا الكرش المدلل الذى يتحكم فى الباشا فلا يتحرك الرجل حركة إلا بعد أن يسمح له بها ، ثم غباؤه الذى يخيل إليه أنه هو المقصود بالتحيات الموجهة إلى حواء ، وعدم اكتفائه بذلك بل رده بأبهة عسكرية كأن الأمر جد خطير ، كل ذلك تشويه لحركاته وأعضائه وانفعالاته صنعه الكاتب ليضحكنا على واحد من هذه الفئة الجوفاء على ضخامتها ، تلك الفئة التى لا تهتم بشيء قدر اهتمامها ببطونها وسمت العظمة الزائفة .

ومن ألوان الفكاهة عند طاهر لاشين أيضا التهكم ، الذى قد يزداد لذعا فيصبح سخرية مرة ، وإن جاءت مغطاة لا تظهر مرارتها للإنسان المتعجل . لقد رسم صورة لحلاق ثرثار دعى ذهب ليسأله عن مسكن صديق له فى نفس الحارة التى فيها صالونه ، لكن طبيعته المدعية الثرثرة أبت عليه أن يرشده إلى مقصده إلا بعد وقت طويل صدع له فيه رأسه بتاريخ حياته والإشادة ببراعته فى معالجة المرض . وكاتبنا فى أثناء ذلك لا يكف عن إيداء ضيقه عن طريق التعريض الخفى البعيد والتهكم الذكى الذى يقوم على قلب الأوضاع فيشئى على الحلاق من تحت أسنانه ، وبوده لو خنقه وتخلص منه ومضى فى طريقه . يقول الكاتب عن صديقه ذاك : « لقد سعيت إليه وسعيت ، تسلمنى الحارة إلى الزقاق

(١) حواء بلا آدم / ٥١ .

وهل أمضى، وينتهي بي الزقاق إلى الدرب فأذعن، ويعرج بي الدرب على العطفة
يتفامثل، وأنا في كل هذا أكابد القاذورات والأحوال في حذر.. وحذر..
وحذر. وليتني اهتديت بعد ذلك، فإن تطوافي لم يكن يزيدني غير الضلالة.
أمعن في هذا فأمعن في تلك. فمِلْتُ إلى شاب توسمت فيه الخير، وكان
جالسا أمام دكان الحلاق، فذكرت له اسم الحارة واسم ييومي أفندي. فهز رأسه
بالنفي، فاستدرت يائسا وهممت بأن أعود أدراجي، ولكن صوتا جهورياً انبعث
من جوف الدكان يستوقني، وإذا بالحلاق قد ترك ركام الصابون على عارضى
منبره كان بين يديه وأقبل على يتهدى في قفطانه الأبيض الناصع منسجما على
مخاربه المديدة وطربوشه الأحمر الزاهي مائلا فوق حاجبيه الكثيفين، فلما بلغني
حياتي تخية حارة مخلصه خلت بعدها أن سيسألني عن صحة أقرب الأقربين
إلي، ولكنه لم يفعل بل قال في لهجة تذوب رقة وسماحة:

- أظن سيادتك جيّ تزور سي ييومي أفندي؟

ولما لم يكن في نيتي أن أفعل غير ذلك وافقته في ملاحظته فبدت على
وجهه علائم السرور لصدق فراسته ثم قال:

- والله يا حضرة هو اللي جاب لنفسه الشيء ده. يا ما نصحته، ما
تأخذنيش، آخذ له كاسات هوا، واعمل له وصفة بلدي على كيفي ما
استأعدش في كلامي! وأهو داير مع الحكمما أفرغ وغير أفرغ، وكل حي
ورزقه.

وأنشأ يتحدث عن مهارته وكفاءته، ويستشهد بالشاب السالف الذكر على

عدد الذين أنقذهم من برائن الموت بعد أن أعيت أسقامهم طِبُّ الأطباء : فهو
يداوى مرض السكر لا « بالأنسولين » بل بجوزة الطيب ، وهو يداوى البلهارسيا
لا « بالتارتاميك » بل بِمُغَلَى الشَّيْح ، وهو يداوى السرطان لا « بأشعة رونتجن »
بل ببذرة الكتان ، وهو يداوى الدوسنطاريا لا « بالأميتين » بل بحبة البركة ، وهو
يداوى .. وهو يداوى .. والشفاء على الله . وكان لا يتردد ، إذا اقتضت المناسبة ،
فى أن يسرد شطرا من تاريخ حياته ، ولا سيما ما يتعلق بكرم أصله وتواضعه
وإنكار ذاته . غير أن نحننا الزبون داخل الدكان أصبحت واضحة المعنى ، فعز
على الحلاق ذلك فذهب إليه يعنّفه ويأمره بأن يراعى أدب المجاملة . ثم عاد وليس
له بد من أن يصف الطريق إلى منزل صديقى وهو يبالغ فى اعتذاره عن وقاحة
زبونه ، فشكرته وانصرفت وأنا أجد الله على استرداد حرىتى . أما هو فلبث
أمام حانوته يعيد اعتذاره مرارا وتكرارا ويظهر شديد أسفه على عدم إمكانه أن
يرافقنى ، ويحملنى تحياته إلى صديقى ، ويستحلفنى أن أتصح له بكاسات الهوا
حتى بلغت أول منرج فرجت ^(١) .

فهذا رجل يبحث عن منزل صديقه ، وقد انتهى إلى دكان الحلاق وهو
هالك متضعع من كثرة ما سعى وطاف ، فيسأل شابا يجلس هنالك فيعتذر
بعدم المعرفة ، غير أن الحلاق الرحيم الكريم يأبى عليه كرمه ورحمته أن يبقى
بالداخل يحلق لزبونه بينما هناك رجل حائر لا بد من إرشاده وتبصيره بالمكان
الذى يريد بلوغه . ونحن نحن مع الراوى بالسرور لأن الأزمة قد انفرجت ،

وها هو ذا الحلاق سيصف له الطريق . ولكن صبيرا ، فهذه فرصة كيف لا ينتهزها حلاقنا الدعيّ الثرثار ليفصح عن عواطفه تجاه الصديق المريض ، وعن عدم ثقته فيمن يذهب إليهم من الأطباء في الوقت الذي يستطيع هو وحده أن يشفيه وبأخف التكاليف ، وإن أبي عليه تواضعه إلا أن ينسب ذلك إلى الله : «والشفاء على الله» ؟ وإذا كان قد أنشأ يذكر طائفة من الأمراض مقارنا بين علاجه هو وعلاج الأطباء لها ، فليس ذلك إلا لمجرد التأكيد حتى يذهب الشك من قلب السامع . كذلك لا بأس أن يسرد شطرا من تاريخ حياته . أليست هذه مناسبة طيبة للتعارف وتقديم الذات على طريقة : أنا في الخدمة . شرفونا مجدداً ما يسركم ؟ ثم إنه ، لكياسته ، لا يرضى بوقاحة زبونه الذي لا يكف عن النخحة لينبئه إلى أنه نسيه زمانا طويلا . وأخيرا نشاء له إراداته السامية أن يتعطف ويصف الطريق . لكن الأمر لا ينتهي عند هذا الحد ، إذ لا بد له من معاودة الاعتذار ثانيا ، فيشكره الراوى وينصرف . لكن كيف يمكن أن يتركه صاحبنا ينصرف ، وفي القلب حاجات كما هي ؟ لذلك لا بد من إعادة ما سبق من جديد : النصيحة للصديق المريض ، إظهار عواطف الود نحوه ، كائنات الهوا . ولا يخلص الراوى من هذا الود الجزيل والكرم السابغ والاهتمام الشديد (الشديد جدا) إلا انعراجة الطريق ! فأى تهكم هذا ! إن الكاتب يتحدث عن تواضع الحلاق ومهارته وكياسته ولطفه وهو يتجلد وكأنه ينظر إلينا قائله عينا : « أترون ؟ لعنة الله على ظروف جمعنتى به ! » .

ونفس الطريقة يتبعها في فضح نفاق (سيدى مصطفى حسن عبد الهادى

الجزاوى الشاذلى : فهذا السيد السند الذى يبلغ من تحرجه وتدينه أن يعيد التلفظ بنية الصلاة مرارا وتكرارا قبل أن يدخل فيها ، ولا يكتفى بالصلوات المفروضة بل يتبعها بالسنة المؤكدة ثم يعزز هذه بالسنة المستحبة ، والذى إذا سار فى الشارع أو قصد الجامع نظر إليه الناس فى خشوع وتكأ كأوا على يديه يقبلونها، هذا السيد السند جاءت إلى القاهرة زوجة شابة من قريته تقصده فى أمر كى يساعدها فى قضائه وهى تحسب أن زوجته بالمنزل ، « فلما حل ميعاد النوم طلبت عائشة إلى الحاجة (وهى امرأة كانت تقوم بخدمة الشيخ) أن تبقى معها ، فوافق الشيخ بعد شىء من التردد . وفيما كانت امرأة السروجى تعدّ الفراش فى الغرفة المجاورة قام السيد السند يقرأ بعض التعاويذ لضيفته لتهدأ أعصابها وتنام ملء أجفانها . وطريقة السيد السند فى ذلك عجيبة غريبة لو رآها أى إنسان ، وكان قليل الاعتقاد به ولو قدر خردلة وزناً أو حجماً ، لذهبت به الظنون كل مذهب ، وهى أن يلف الجبهة بإحدى يديه ومؤخر الرأس باليد الأخرى ثم يهمهم ويتمم ما شاء أن يهمهم ويتمم ، ثم يحرك أولى يديه إلى أسفل مارا بالوجنتين فالرقبة فالثديين ، فى حين تكون الثانية تتبع نفس الاتجاه فى الجهة المقابلة » (١) .

وتكون السخرية أنكى من هؤلاء المغرورين الذين يخيل لهم غرورهم الاعتقاد بأن عقولهم لا تند عنها شاردة ولا واردة ، وأنهم انتصروا انتصارا ساحقا بينما

تكون الهزيمة قد حاقت بهم ، ولكنهم من غفلتهم لا يتبينون ذلك بل يمضون في الحياة ممتلئين زهوا وسرورا رغم أن كل شيء حولهم يخرج لهم لسانه سخريه واستهزاء . فمبروك أفندى ، الذى استطاع أن يفوز بنعمات الغنية الجميلة المدللة وهو لا يعلم شيئا عن فساد سيرتها واعوجاج سلوكها ، يلاحظ عندما يدخل بها أن رشاد قريبها يزورها كثيرا فيبدي ضيقه بهذه الزيارات ، ولكن الزوجة اللعوب ، إرضاءً للزوج الطامع المغفل ، تتظاهر بتنفيذ ما يريد ، وإن كانت قد حرصت على إقحامه أن زيارة رشاد كانت شرفا حرم نفسه منه . غير أنها لا يمكنها أن تستغنى عن رشاد الشاب العصرى الذى لا يستطيع مبروك أفندى درويش أن يغنى عنه بحال (فهو ابن أمه ، وشخصيته ضعيفة ، وفى مظهره شيء من العبط ، وإن كان مع ذلك طماعا لا يخلو من مكر) ، فيكثر خروجها الذى لا تعجز المعاذير المتخلة أن تبرره ، ويتصبر الزوج وكله ثقة فى أنه كما انتصر عليها فى مسألة رشاد سينتصر عليها هنا أيضا . وهو يتصبر لأنه ، على حد اعتقاده ، « لا يريد أن يفاجئ زوجته بهزيمة أخرى » .

وحدث أن ذهب إلى أمه يعودها فى مرضها معلنا أنه سيبيت عندها ، لكنه لأمر ما عاد بعد منتصف الليل ، « فإذا الخادمة تفاجئهما (أى العاشقين) بأنها كانت تطل من النافذة لأرق أصابها . وشد ما كانت دهشتها إذ رأت سيدها مقبلا ! وجوم وحيرة وارتيابك ! لكن شيطاننا أوحى إلى رشاد بما يصنع ، وإذا بتقرات على باب الشقة ، فلما تكررت ذهبت الخادمة تقول فى صوت مستنيم :

- يا ندامة ! لا يا سى رشاد . كله إلا كده .

- أنا سيدك يا بنت .

- وكمان ياسى رشاد عامل صوتك زى صوته ؟ أما عجائب !

- افتحى يا مجنونة . سبحان الله !

- مجنونة ، مجنونة . ستى نينى أمرتنى بأنى ما افتح لك بالنهار . تيجى أنت

نص الليل وسيدى غايب ؟ يا دى المصيبة ! اتفضل من غير مطرود أحسن ما

اصرخ أجيب البوليس وتبقى فضيحة !

وأسمعته وقع أقدامها فى طريقها إلى غرفتها . وبعد فترة سمعت وقع أقدامه

يهبط السلم ، فلما بلغ أسفله وقف حائراً ، (١) .

ومن المؤكد أنه استعذب هذه الحيرة . أليست ناجحة عن حرص زوجته ألا

تخونه وأن تحفظ عرضه وتحترم غيبته ؟ إن طمع درويش أفندى مبروك وطموحه

البليد يوظفان عقنه فى خدمتهما ويستحوذان عليه فلا تبقى منه بقية لشيء آخر .

إنه ، كما يرى الكاتب ، كالغزال الذى عطش مرة فورد عين ماء فى بئر عميقة

ليشرب منها ، فلما شرب حاول الطلوع فلم يقدر ، فنظر إليه ثعلب من فوهة

البئر وقال له : لماذا لم تبصر فى الطلوع قبل ورود الماء ؟

غير أن الفكاهة عند الكاتب تتحول فى مجموعته الأخيرة « النقاب

الطائر » بخاصة إلى وسيلة لتلطيف التوتر وامتصاص ما يمكن أن ينجم عنه من

ثورة وغضب . والنص التالي مثال على ذلك ، وفيه يصور الكاتب موقفا بين الراوى وزوجته فى قصة « النقاب الطائر » توترت فيه الجو ، فالزوجة غاضبة تعذبها الغيرة من سيدة كانت مارة فى طريق الكورنيش وطار نقابها فجرى وراءه الراوى مخاطرا بنفسه بين العربات المارة ، وبعد جهد جهيد التقطه وأعطاه لصاحبه وهو يناديها باسمها وتناديه باسمه مما يدل على أن كلا منهما يعرف الآخر . وهنا كان غضب الزوجة قد وصل إلى أقصاه فرجعت إلى البيت تنهشها الغيرة واجمة بينما زوجها يحاول أن يخرجها عن صمتها فلا ترد . ونراه فى أثناء ذلك يصطنع الضحك ويلطفها فترد أخيرا مغيظة محنقة :

« أنت تخدع نفسك ، إنما هو النقاب .

ولم أدر إن كانت نفسى قد قالت ذلك أو أن زوجتى هى التى وجهته إلى ، فأفقت من تفكيرى مصروبا نظرى إليها ، فإذا هى تطيل النظر وعلى شفيتها ابتسامة ساخرة ، وقالت على الفور :

- أما زلت جالسا ؟

- أخشى أن أكون قد أثقلت عليك .

- بل أنت فى حيرة . مسكين !

- المساكين أحباب الله !

- قم فإذهب إليها إن كان قد حان الوقت .

- إليها ؟ من ؟ من هى ؟

- أو انتظرها قبل الوقت ، فإنه بلذ للعاشقين الانتظار .

- تخاطبيني أنا ؟

- لى الشرف أن أخاطب الفتى الجسور المجازف .

وبعد فترة قالت :

- كاد النقاب يكلفك حياتك .

فلم أحرّ جواباً لأنها فاجأت الموضوع بسلاحين من الصراحة والسخرية ، فأرتج على^(١) .

ان الزوج يحاول أن يخفف عن زوجته ألم الغيرة والغيظ عن طريق الملاحظة والتبأله فيحاورها ويداورها متحملاً عباراتها الحائقة اللاذعة حتى يمتص شحنة توترها ، لكنها فى كل مرة تسد عليه الطريق . وهنا يخطر له أن يحاربها بسلاحها فيتعمد سرد الحادث مطيلاً فيه مبالغاً فى الحديث عن اهتمامه بالتقاط النقاب وردّه لصاحبه حتى يغيظها ويزيد غيرتها فلعلها أن تقلع عن عنادها :

« واستطردت أقول :

- وهل رأيتِ باشقا ينقضّ على عصفور ؟

- وإذا لم أكن رأيتِ باشقا ؟

- تكونين مثلى . ولكن الباشق أخطأ العصفور ويا للأسف ، وأوذيت مخالبه أشد الإيذاء من قوة ما اصطدمت بأسفلت « التراتوار » فطار العصفور ثم حط على بعد أمتار وقد استحال بقدرة قادر أرنباً ، أرنباً ينتفخ ويهبط تباعاً درأكا وله أذنان تلعبان ، فاستحال الباشق على الفور، وبالقدرة سالفة الذكر ، ثعلباً مراوغاً

(١) النقاب الطائر / ٢١ - ٢٢ .

راح يتسلل ويتسلل ويتسلل إلى حيث الفريسة حتى دنا منها ، وانقض عليها بلا شفقة ولا هوادة ، ولكن الأرنب أفلت .

- وكاد الثعلب العبيط ينكفي على الأرض .

- قشرة موز لعينة هي التي سببت ذلك .

- ووقع منظار الثعلب على الأرض وصار شكله مضحكا وهو يتخسس موقعه .

- براوو ! أنت يا حبيبتى شديدة الملاحظة .

ماذا بعد ؟

لصار الأرنب فراشة ، فما عثم الثعلب أن صار صيادا ماهرا ، وأمعت الفراشة الهائلة في الطيران تعلق وتهبط ، وتميل وتعتدل ، وتصنع في الهواء أنشودة إثر أنشودة . ولكن ماذا يهم ؟ فإن الحظ السعيد ساق إلى الصياد الماهر طفلا يحمل فوق كتفيه شبكة اخترعها خصيصا لصيد الفراش ، فاختطفتها منه في رفق ، ثم لم تعقنى السيارات ولا اللوريات حتى ولا الكونستبلات عن أن أتبع فراشتى في ارتفاعها وانخفاضها ، ولفها ودورانها ، حتى ظفرت بها آخر الأمر فلم تجد الفراشة بدا من أن تعود بين يدي نقابا سيرته الأولى .

- يا لبطولة الرجل !

- فحملت النقاب إليك ، وكلى أمل في أن أسمع منك الشكر والإطراء ،

ولكنى دهشت حين امتدت إليه يد أخرى وسمعت الشكر من شفقتين غير شفتيك ، وزادات دهشتى حين تركنتى وأخذت سبيلك إلى المنزل .

فاعتدلت زوجتى فى جلستها وصاحت فى غيظ وغضب :

- كفى هراء ! إنك تعرفها . سمعتها تنطق اسمك ، وسمعتك تنطق

اسمها ، ورأيت الارتباك واضحا جليا « (١) .

وأخيرا ينجح الراوى فى الوصول إلى غرضه من زحزحة زوجته عن موقف

المنتصر الساخر وإثارته وتفريغ شحنة الغيظ التى تكتمها وتلوذ معها بالصمت

القاتل : « فاعتدلت زوجتى فى جلستها ، وصاحت فى غيظ وغضب : كفى

هراء ! ... إلخ » . ونحن ، على مدى النص ، نلاحظ تطور انفعال الزوجة من

خلال كلامها الذى تنطق به على قلته : فروجها يحاول أولا أن يجرها إلى

الكلام فيسألها : « وهل رأيت باشقا ينقض على عصفور ؟ » ، غير أنها تسد

عليه الطريق بقولها : « وإذا لم أكن رأيت باشقا ؟ » . وهو يلجأ إلى تصوير

الموقف تصويرا فكها ، إلا أنها تسخر منه وتصفه بـ « بالثعلب العبيط »

فيحاول أن يغيظها بالتهويل فى الثناء عليها لتنبهها إلى بعض الأحداث التافهة

فيصيح : « برافو ! أنت يا حبيبتى شديدة الملاحظة » ، فترد عليه باقتضاب المغيظ

المحنق : « وبعد ؟ » ، فنشعر أن الموقف قد ابتدأ يتطور لصالح الزوج ، وأنه

بمجهود بسيط سيفرغ مرسل الغيظ والحنق الذى يغلى فى صدر زوجته . إن

الزوج يطيل فى القول ويفصله راسما صورا ضاحكة ومعلنا عن ابتهاجه بجهده

الذى بذله جريا وراء النقاب بمثل قوله : « إن حظه سعيد لأن الأقدار ساقته

إلى طريقه شبكة اصطاد بها النقاب الطائر أو الفراشة المرفرفة » ، غير أنه يعود فى

(١) المرجع السابق / ٢٣ - ٢٥ .

نهاية الكلام إلى التظاهر بالبراءة . لقد كان يتصور أنه نقاب زوجته . أليس ما فعله إذن دليلاً على حبه لها واهتمامه بها ؟ لكن على من ؟ إن زوجته (كما قال) شديدة الملاحظة : « كفى هراء ! إنك تعرفها . سمعتها تنطق اسمك وسمعتك تنطق اسمها ، ورأيت الارتباك واضحاً جلياً » ، فأين المقر ؟ لا بد إذن من الإفضاء بالحقيقة .

إن محور الفكاهة عند لاشين ليس هو الاستخفاف أبداً . إنه قد يلجأ إلى الفكاهة في بعض المواقف ليخفف عن القارئ عبوس الجِدِّ ومرارة الحياة ، بيد أنها في أغلب الأحيان سلاح يستخدمه في الزرابة على السماجة والغرور والادعاء والاصطالاق ونبرّ الذوق . وهي إلى جانب ذلك قد تكون إشفاقاً على ضعف البشر أمام غرائزهم وأقدارهم وواقعهم المحبط .

كذلك يلاحظ أن هناك شخصيات ساطها كاتبنا بسخريته تصاح أن تجرد منها أنماطاً ، كالحلاق الثرثار والزوج المغفل والمدعى الأجوف والشرطي البليد ورجل الدين المنافق . وقد عمل الكاتب على فضحهم وتعرية معايهم ، وذلك بالتدسس إلى نفوسهم ونياتهم وتتبع تصرفاتهم لإمتاع القارئ من جهة وإخجالهم هم من جهة أخرى حتى يعللوا على ضعفهم إلى مستوى من الإنسانية أكرم وأليق .

إن هناك تشابهاً بين لاشين والكتاب الذين قرأ لهم واهتم بهم من كتاب الفكاهة العالميين : فديكتر مثلاً « بالإضافة إلى قيمة إنتاجه العظيمة كمُسلِّ ... (قد) استحق ثناء من تبعوه في كتابة القصة لأنه أيقظ الضمير الاجتماعي في

عصره»^(١)، وهذا ما رأيناه عند لا شين . ومن الطريف أن الصفات التي يخلعها بورتون راسكو على فكاهة القصاص البريطاني هي تقريبا نفس الصفات التي توصلنا إليها عن طريق تحليل الفكاهة اللاشينية . يقول راسكو : « وكانت قصصه تشتمل على ... صفاء نفسه وعلى سخرياته اللطيفة التي تناول فيها نواحي الضعف في البسطاء والسذج من الناس ، ومقته وازدراؤه لهذا الصنف المتعجرف المتحفظ منهم ، وكرهيته للقساء والبخلاء وأهل الشراسة ، وإقباله على البسيط الهين من مسرات الحياة »^(٢) .

ولاشين في هزلياته يشبه مارك توين ، وإن لم تصل مبالغاته ولا معقولياته فيها إلى درجة ذلك الأديب الأمريكي ، فنحن نجد عند لاشين شيئا مشابها لما عند توين حين يصف الرقص في فرجينيا بألفاظ عسكرية ، أو يصف عرسا بلغة الأدوات الخاصة بشركة المناجم^(٣) . غير أننا لا نعرف أن لاشين كان يتفنن مثلا ، بالنسبة للأولاد الأشقياء الذين يلعبون في مدخل بيته ويزعجونه ، في التفكير في طبخهم بطرق مختلفة أو قطع أحناءهم السفلى بمنشار لمنعم من التأتأة كما كان يفكر مارك توين هازلا^(٤) . وكذلك ليس عنده هذه الفطاعة التي نقرأها في « صراع الجائزة الكبير » ، إذ يمزق كل من مرشح حكومة كاليفورنيا صاحبه بصورة فعلية ، « وفي ذروة من ذرى القتال أرسل الحاكم لو

(١) د. طه محمود طه / القصة في الأدب الإنجليزي / الدار القومية للطباعة والنشر / ٩٣ .

(٢) بورتون راسكو / عمالقة الأدب / ترجمة أحمد قاسم جودة ودريني خشبة / سلسلة « الألف كتاب » / ٣ / ٩٧ .

(٣) فرانك بلدانزا / مارك توين / ترجمة جميل سعيد / ٦٨ .

(٤) المرجع السابق / ٧٠ .

إحدى ضربات قبضته الثقيلة الوزن خلال أضلاع عدوه وداخل أحشائه ،
وبعدها فوراً سحب رثة ستانفورد المسكين اليسرى بشدة وضربه بها على
وجهه (١) .

ومن الطريف أن نجد أحيانا تشابها شديداً بين صورة هنا وصورة هناك ،
فمارك توين يقول عن الأنسة س . ل . ب : « أما نعمة التمخط المنتظم البديع
فقد أثارت إعجاب جميع من أسعدهم الحظ بسماعها » (٢) ، و طاهر لاشين
يقول عن الحاج إمام : « واستل منديله الأحمر من بين محتويات عبء الأيسر
بمضى يحدث بأنفه شوشرة كبرى » (٣) . فالالتفات إلى عملية التمخط (ولا
أدري أية جاذبية فيها) والصوت الذي تحدّثه موجود عند الكاتبين . كل ما
هنالك أن مارك توين يسمي ذلك الصوت « نغمة منتظمة بديعة » ،
وطاهر لاشين يسميه « شوشرة » !

كذلك يلاحظ أن طاهر لاشين قد يتفككه في المواقف الحزينة بغية تلطيف
الموقف وإشاعة جو من البهجة حتى لا يملأ اليأس نفس القارئ ، وهو ما يقوله
لويس ليري من أن روح الفكاهة ذاتها تجد مصدرها السرى في الحزن لا في
الفرح ، إذ ليس هناك فكاهة في الجنة (٤) .

(١) نفس المرجع والصفحة .

(٢) المرجع السابق / ٧١ .

(٣) حواء بلا آدم / ٢٤ - ٢٥ .

(٤) لويس ليري / مارك توين / ترجمة فاروق أنيس الجزائر / ١٠ .

مذهبه الفنى

من الصعب أن نقول عن عمل قصصى إنه « واقعى » مائة فى المائة أو « رومانسى » تماما ، وكل ما نستطيعه هو أن نصنفه إلى « واقعى » أو « رومانسى » حسب اللون الغالب عليه . وهناك ، إلى جانب هذا ، أعمال قصصية يتوازن فيها اللونان بحيث لا نستطيع بسهولة أن نضمه لأى منهما .

وحتى ما يقوله د. محمد حسن عبد الله من « أنه من الصعب من وجهة نظر النقد الزعم بأن الرواية الواقعية كل ما فيها واقعى ، لأن قدرات الأديب تتجاوز دائما المصطلحات وضرورات البناء الفنى وتقاليده العامة ، ومن الصعب القول بأنها تتبع مذهباً بذاته »^(١) . ويصدق هذا القول أكثر على محمود طاهر لاشين لأن المذاهب الفنية لم تكن قد هُضمتْ فى بيئتنا الأدبية بعد ، إذ كان لاشين واحداً من جيل الرواد الذين يقومون أكثر ما يقومون بتعبيد الطريق حيث لا يكون هناك وضوح وتحديد كافيان . ونحنُ الواحد منهم أن يشير إلى الطريق أو يقطع منه بعض مراحلهُ .

وسرى عند الدراسة التحليلية لإنتاج طاهر لاشين القصصى تطبيقاً لهذا القول . وقد لاحظ الأستاذ يحيى يحيى ذلك إذ قال عن أولى مجموعات لاشين القصصية : « ستجد هذه المجموعة تنطق بالتملص من النزعة الرومانسية إلى النزعة الواقعية . والهدف فيها هو رسم الحياة كما هى ، ولكن التعبير ينحرف فلا

(١) د. محمد حسن عبد الله / الواقعية فى الرواية العربية / ٦ .

يتخلص من نعمة الحزن والبكاء الغالبة في إنتاج المنفلوطى فى « النظرات »
« والعبرات » ... لقد كان من العسير التملص من هذه النزعة الرومانسية الحزينة
لأنها داخلة فى مزاج الشرقى ، ولأنها كانت طريقا سهلا مبعدا أمام الكاتب ،
فراح يشقُّه من قبل إلى التعبير الملائم للمضمون الواقعى . ولذلك مال أسلوب
المؤلف فى بعض أجزاء هذه المجموعة إلى الرنين وإلى الخطابة ، وإلى تكرار بعض
الكلمات مثل قوله : « هنالك هنالك » فى قصة « قرار الهاوية » ... إلخ (١) .

كذلك استخدم طاهر لاشين فى بعض قصصه الرمز ليوحى بما يريد أن
يقول بدلا من أن يصرح به ويكشفه تماما للعين ، وذلك حتى يحتفظ لمعناه
بالقوة الناشئة عن كتمانها والقبض عليه .

لكن قبل أن نمضى فى الدراسة التحليلية لآثار المرحوم لاشين لابد من
التعريف السريع بهذين المذهبين الفنيين اللذين أدار عليهما قصصه : فالرومانسية ،
كما يبرز ملامحها د. محمد مندور ، « خروج على تقاليد الأدب
الكلاسيكى ، بل وعلى كل أدب ، فى زمن بلغت فيه الحاجة إلى العبارة عن
النفس مبلغا لم تدع مجالا للتفكير فى أصول الأدب . نظر فى المصائر الخاصة
وقد التوت السبل واستحال العمل فانطوى كلُّ على نفسه . حزن عميق يصرف
الشعراء إلى مناظر الطبيعة بل وإلى أنقاض الماضى يفكرون خلالها وتفكر . ثم
إحساس دقيق بما بين الواقع والخيال ، بما بين الفرد والجماعة ، بما بين الحرية

والقيود ، بما بين الماضي والحاضر من صراع هو مصدر البلوى» (١) .

إن من سماتها الإسراف العاطفى الذى يجنح غالبا إلى الحزن نتيجة الحساسية الشديدة والإحباط النفسى الذى ربما تولد عنه اليأس ، وكذلك الهروب من الواقع الاجتماعى الذى يحيط بالإنسان إما إلى الماضى الذى يتصوره الرومانسى جميلا زاهيا كان يمكن أن تكون حياته أبهج وأكثر أمنا وسكينة لو كان قدّر له أن يعيش فيه ، وإما إلى الطبيعة ذات انصدر الحنون التى عندها ينسى الإنسان صراعاته فى سبيل لقمة العيش وفى سبيل مطامحه وآماله .

« وإذا كانت الرومانسية ترفض أن تتقيد فى منها بأصول أو بأوضاع فإنها رغم ذلك قد بلورت بطريقة تلقائية بعض الأصول والاتجاهات التى تميزت بها : مرض العصر » و « اللون المحلى » و « الخلق الشعرى » و « النغمة الخطابية » . أما « مرض العصر » فقد أطلقوه على تلك الحالة النفسية التى تتولد من عجز الفرد عن التوفيق بين القدرة والأمل اللذين يتعارضان فيشقى الفرد بهذا التعارض ... و « اللون المحلى » عبارة حارب بها الرومانسيون الاتجاه الإنسانى العام عند الكلاسيكيين ، فالرومانسية لا تريد أن تتحدث عن الإنسان فى ذاته ولا عن مشاعر الإنسان فى ذاتها بل عن أفراد البشرية وأفراد العواطف والأحاسيس ، ولذلك تريد أن تضى على كل إنسان لونه المحلى ... ، وإن يكن اللون المحلى قد كان أكثر وضوحا فى المظاهر الخارجية والعادات والتقاليد منه فى حقائق النفس البشرية العميقة التى يتشابه جزء كبير منها بين البشر ويصدر عن الإنسان فى ذاته

(١) د. محمد مندور / فى الأدب ومذاهبه / من الفصل الخاص بـ « الرومانسية » .

وباعتباره إنسانا . ولذلك كان اللون المحلى أكثر وضوحا فى القصص والمسرحيات الرومانسية منه فى الشعر الغنائى ... والأدب عامة ، والشعر خاصة ، ليس محاكاة للحياة والطبيعة بل خلَقًا ، وأداة الخلق ليست العقل ولا الملاحظة المباشرة بل الخيال المبتكر أو المؤلف بين العناصر المشتتة فى الواقع الراهن أو فى ذكريات الماضى بل وفى إرهاصات المستقبل وآماله . والضابط هنا هو قوة الرؤية الشعرية ووضوحها وعمقها على نحو يثير كوامن الشاعر ويهز كيانه بحيث تصبح هذه الرؤية الشعرية بمثابة تجربة بشرية حقيقية صادقة ... وأما النعمة الخطابية فإنها فى الحق لم تكن سمة عامة للرومانسية ، وإنما انفرد بها بعض شعرائها ...، وإن تكن تلك النعمة الخطابية هى التى طغت على المذهب عندما أصبح اصطناعا لا يعبر عن حالة نفسية حقيقية بل « طرطشة » عاطفية ، وتهافتا مائعا وأتينا كاذبا» (١) .

إن الرومانسية تُشيد بالخيال وترفع من قدره . وهى ، لإسرافها العاطفى ، تنجح إلى الخطابية فى التعبير ، هذه الخطابية التى قد تتحول تهافتا عاطفيا متكلفا . أما اللون المحلى فإننا سنراه قد أصبح سمة من سمات الواقعية عندما رفع شعارها أدباء المدرسة الحديثة فى مصر بعد هبوب الشعب المصرى فى ثورة ١٩١٩ م . ويبدو أن هذا الخيط الرومانسى قد دخل فى نسج المذهب الواقعى الذى خَلَفَ الرومانسية وانسجم مع بقية خيوطه بعد أن اكتسب شيئا من التغيير . وقد أشار إلى ذلك د. محمد حسن عبد الله بقوله إن « من أهم العناصر الواقعية التى انطوت عليها الحركة الرومانسية أن الرومانسية دعت إلى العناية بالحقائق المادية الملموسة

(١) المرجع السابق .

سواء كان الأدب شعرا أم نثرا ... كما رأت أن الشعر الإبداعي حَرِيٌّ أن يَطْرُق الموضوعات العادية المألوفة وأن يسميها بأسمائها الحقيقية ، وأن يعرض الحوادث والظروف الواقعية ، وأن يمثل العملَ الفنيَ الحياةَ الواقعيةَ كما كانت في العصر الذي يصوره ،^(١) .

ويضيف د. محمد حسن عبد الله إلى جانب الخيوط الرومانسية السابقة « العناصر الخارقة والليل والموت والخرائب والقبور وما له صلة بالجرائم المرعبة والأمور الشيطانية والأحلام واللاوعي »^(٢) .

بعدها هذا عن الرومانسية ، أما الواقعية فإنها ، كما يذكر د. مندور ، « تسعى إلى تصوير الواقع وكشف أسرارهِ وإظهار خفياهِ وتفسيرهِ ، ولكنها ترى أن الواقع العميق شر في جوهرهِ ، وأن ما يبدو خيرا ليس في حقيقته إلا بريقا كاذبا أو قشرة ظاهرية ، فالشجاعة والاستهانة بالموت لو نَقَبْنَا عن حقيقتهما لوجدناهما يأسا من الحياة أو ضرورة لا مفر منها ... وما القيم الأخلاقية والمواضعات الاجتماعية إلا أغلفة نحيلة لا تكاد تُخْفِي الوحشَ الكامن في الإنسان ... إن الواقعية ليست الأخذ عن واقع الحياة وتصويره بخيره وشره كآلة الفوتوغرافية ، كما أنها ليست معالجة لمشاكل المجتمع ومحاولة حلها أو توجيه نحو هذا الحل ، كما أنها ليست ضد أدب الخيال أو الأبراج العاجية ، وإنما هي فلسفة خاصة في فهم الحياة والأحياء وتفسيرهما ، أو هي وجهة نظر خاصة ترى الحياة من خلال منظار أسود ، وترى أن الشر هو الأصل فيها ، وأن التشاؤم والحذر هما

(١) د. محمد حسن عبد الله / الواقعية في الرواية العربية / ٢٥ .

(٢) المرجع السابق / ٢١ .

الأجدر بينى البشر لا المثالية والتفاؤل ... وواصل التيار الواقعي تطوره حتى انتهى عند إميل زولا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر إلى مذهب الطبيعية ، الذى وإن كان يعتبر استمرارا طبيعيا للواقعية إلا أنه فى الواقع قد تقدم فى نفس الاتجاه تقدما واسعا يكاد يجعل منه مذهباً فلسفياً وأديباً قائماً بذاته . فإذا كانت الواقعية قد اعتمدت على الملاحظة المباشرة لكى تصور الواقع على النحو الذى أمنت بحقيقته ، فإن الطبيعية لا تكتفى بالملاحظة بل تستعين بالتجارب والأبحاث العضوية والفسولوجية لمعرفة حقائق الإنسان العميقة وحقائق الحياة ... وهى الأخرى تسعى إلى تصوير واقع الحياة ... ، ولكنها تردّ هذا الواقع العميق إلى حقائق حياتنا العضوية ... واعتمادها على التجارب والأبحاث العلمية وتعميم نتائج هذه التجارب والأبحاث أدى فى الغالب إلى اصطناع الحيات التى تعرضها تلك القصص ورسم سلوكها فى الحياة طبقاً لمقتضيات المذهب ووفقاً لمنطقه الذى يقوم على نوع من الجبرية العضوية التى تفسح للوراثة أكبر مجال .

وهناك لون آخر من الواقعية هو الواقعية الاشتراكية ، تلك التى اعتنقها الكتاب السوفييت بعد الثورة الشيوعية وفسروا بها المصطلح تفسيرات جديدة ، « وكانت هذه التفسيرات ترى فى الواقعية تفاؤلاً وإيجابية وعدم يأس من الخير عند الفرد وفى المجتمع ... وهى تتخذ مضمونها من حياة عامة الشعب ومشاكله » (١) .

وهذا اللون من الواقعية هو الذى يسميه الأستاذ عباس خضر بالواقعية الهادفة أو الواقعية الواعية ، « تلك التى تنظر للإنسان لا على أنه صورة تُرسم للمتعة

(١) د. محمد مندور / فى الأدب ومذاهبه / من الفصل الخاص بـ « الواقعية » .

والتسلية بل باعتباره كائنا اجتماعيا متطورا ، وأن تطوره يكون بتحسين واقعه وتهيئة الفرص لكي يستكمل سعادته في الحياة ... وهي تتحقق بكل تعبير فني عن الواقع الاجتماعي يستهدف تثبيت ما فيه من قيم أصيلة صالحة وتعميق ما أخذت فيه أو تصبوه إليه الجماعة أو الإنسانية من قيم منشودة ، وتفسير ما في المجتمع من قيم فاسدة وأوضاع سيئة ومفاهيم مضللة . وكل شيء في الحياة يصلح للتداول الأدبي ما دام موضوعا لانفعال الأديب وتأثره ^(١) . ومن الواضح أن عباس خضر لم يجعل محور الواقعية هو أنطبقات الكادحة في المجتمع ، ولم يحصر الأحداث الروائية في الصراع بين الطبقات .

وهناك لون من الواقعية يسمى الواقعية التسجيلية . وقد حاول د. محمد حسن عبد الله أن يحددها فذكر أنها « تتخذ من رصد الظواهر والمظاهر في جانبها الحسى مجالا لها . ولا يعنى ذلك بالضرورة أنها تتجاهل الجوانب النفسية ، ولكنها تعطيها مرتبة ثانية أو ثالثة ، وإذا انجذبت إليها فإنها تجعل السبيل إلى إدراكها هو الحركة الحسية والمظهر الخارجى . ولكنها لا تقف عند الظاهر الحسى ، وإنما تتعداه إلى محاولة جعله علامة على وجهة نظر خاصة . وهذا بدوره يقتضى ضرورة وجود عنصر الاختيار فى النقل عن الحياة . فهذه الواقعية تقوم إذن على أصول فنية إيجابية وليست رأيا فى الفن يحاول أن يطرح الأصول ويستسلم لعطاء الحياة كما تمليه الحياة » ^(٢) .

من هذا العرض السريع لألوان الواقعية المختلفة يتضح أن هناك سمات

(١) د. محمد حسن عبد الله / الواقعية فى الرواية العربية / ١١ وما بعدها .

(٢) المرجع السابق / ٢٩٠ وما بعدها .

مشتركة بينها جميعا : فالواقعية تتناول الواقع ، لكن ليس أى واقع بل الواقع الاجتماعى ، وذلك فى مقابل الرومانسية التى قد تتناول الواقع النفسى للشخصيات ، وقد تدير عينيها عن المجتمع وتنطلق إلى أحضان الطبيعة أو الماضى الذى توشيه بغلالة زاهية . والواقعية أيضا تهتم بالشعب الكادح وتولييه عنايتها ، على عكس الآداب الأرسطراطية التى كانت تدور حول أفراد الطبقة الغنية الحاكمة وتصبّ عليهم مدائحها وتمجدهم بالحق وبالباطل وتعزو إليهم كل فضل وتراهم وحدهم علة كل تقدم وانتصار . وسواء بعد ذلك أكانت متشائمة ترى أن الحياة شر وأن القيم الأخلاقية زيف وبهتان أم كانت متفائلة ترى أن المستقبل للمستضعفين المظلومين ، وسواء وقفت عند الخارج وسجلته وحملته بدلالاتها أو تعمقت فى تفسير الأحداث وتبعتها إلى أصولها الاقتصادية والسياسية والدينية والنفسية ... إلخ ، فهذه كلها أشياء ثانوية . وهناك سمات أخرى للواقعية ، إذ لا بد لها مثلا من الموضوعية ، بمعنى أن على الأديب أن يكون محايدا لا يرينا شخصه ولا يسمعنا صوته أثناء الرواية ، بل عليه أن يقول لنا ما يريد أن يقول من خلال الأحداث والحوار والسرد الذى يوهمنا بأننا أمام الحياة وجها لوجه .

« والعناية بالأسلوب تعبر عن تدخل آخر يرفضه الواقعيون . وليس مصادفة أن يوصف بلزак برداءة الأسلوب عند لانسون وغيره . ومثل تلك الأوصاف لاحقت زولا أيضا ، ذلك لأن الأسلوب عندهم وسيلة لا غاية ، (١) . »
« وتتميز الواقعية كذلك بخاصية الحرص على سرد التفاصيل الخارجة بوجه

الواقعية

الواقعية

بمخلص»^(١)، وهذا الحرص من جانب الواقعيين إنما يهدف إلى الإيهام بالحياة، كتصويرهم الشارع مثلا وقد تناثرت فيه ورقات هنا وهناك، وعلا فيه صوت بائع البلبلة... إلخ، وهو ما من شأنه أن يجعلنا نحس بالشارع إحساسا قويا بحيث نظنه شارعا حقيقيا لا شارعا على الورق. ومن مميزات الواقعية أيضا رفض المغامرة والقدرية العشوائية، وذلك نابع من الحرص على الموضوعية وربط السبب بالمسبب. وقد كان لهذه الميزة تأثيرها الواضح في بناء الرواية الواقعية، فقد بدت أكثر منطقية وتماسكا من سابقتها، إذ صارت بناء بكل ما توحى به الكلمة من تجميع للجزئيات ووضعها في نظام يرر وظيفتها»^(٢).

ونحن لو رجعنا إلى إنتاجنا القصصى منذ محاولاته الأولى التي بذلها أديباؤنا ليكون إنتاجا فنيا لوجدنا الرومانسية والواقعية تتنازعانه بل قد تتوازيان في بعض نماذجه: نجد ذلك عند صالح حماد في قصصه التي تنزع إلى وصف العيوب الاجتماعية وتُفصح عن الرغبة في الإصلاح. وهو يذكر صراحة في مقالاته النقدية أنه يتجنب المدهش والغريب والشاذ ويقترب من الحقيقة والواقع، ولذلك يهتم بذكر التفاصيل التي تتعلق بالمكان أو الحادثة أو الموقف، فضلا عن أنه حاول تبسيط أسلوبه وتقريبه من المستوى الشعبي. فهذا كله اتجاه واقعي، غير أن نزعة الرومانسية التي أتته عن طريق الشعر والأدب الفرنسي تبدو قى

(١) السابق / ٧٣ - ٧٤ .

(٢) السابق / ٧٥ .

اهتمامه بالجو وعناصر الطبيعة وتدخله فى القصة ، إذ يدير بنفسه الحوار ويسرد الأحداث^(١) .

لكن الرومانسية تعود كرة أخرى فتطفى على الجو الأدبى بتأثير المنفلوطى سواء عن طريق أقاصيصه الموضوعية أو رواياته المترجمة ، فهو يحتفى بأسلوبه وينتقى ألفاظه وينتخب عباراته ويحتفل بموسيقية جملة . وهو فى قصصه يتغنى بفرديته ويعرض « صورته » من خلال ذاته ، شأنه فى ذلك شأن الرومانسيين الذين لا يغفلون عن أنفسهم أبدا . وهو لا يأنس إلا بقصص البائسين من العشاق والمخزونين الذين نكبتهم الأرزاء^(٢) .

وإذا كانت الرومانسية قد صبغت إنتاج المنفلوطى ، فإن محمد تيمور (رغم أن له ديوان شعر تسوده روح رومانسية حزينة وتظهر حتى فى عناوين قصائده مثل « سلطان الليل ، وخواطر الوحدة ، والدار الجزينة ، والشفق ، وليلة » ، تلك القصائد التى ينكبّ فيها على مشاعره ، أز يصف الطبيعة ملقيا عليها انفعالاته ، أو يتناول موضوعا اجتماعيا بطريقة رومانسية ، ورغم أن له كثيرا من مقالات الشعر المنشور بعنوان « الوجدان » تدور حول مناجاة الطبيعة والبكاء وحرقات النفس) هو ، كما يقول النقاد ، « مبتكر التصوير الواقعى للحياة الاجتماعية الحديثة ، فقد تمرد على طبقة وخلق رداء الأرستقراطية ليندمج فى الطبقات الشعبية يدرس أفكارها ورغباتها ويتعرف عن قرب إلى نقائسها ومعايها ليجعل من قصصه ومسرحياته صورة للحياة صادقة حية مقنعة »^(٣) . وهو ، فى تصويره

(١) انظر سيد حامد النجاج / تطور فن القصة القصيرة / ٦٥ - ٧٣ .

(٢) المرجع السابق / ٨١ - ٨٤ .

(٣) السابق / ٨٨ .

للشخصيات ، يحاول أن يرسم كل ما يحددها من ملامح وزى وحركة حتى تستقر صورتها في النفس وكأنما يراها القارئ بعينه ، وإن جاء ذلك على حساب التعمق في نفسياتها^(١) . كذلك فإنه يتخير لحواره لغة سهلة مُعَرَّبة يمكن تطويعها لكي تلائم الأشخاص والآراء ، لكنه كان يُضطرّ بين الحين والحين إلى اصطناع كلمات عامية أو تركية للإبانة عن طبقة أحد شخوصه مثلا أو لإبراز اللون المحلي ، كما أن حوارَه يمتاز أحيانا بأنه مقطّع تبعا للأشخاص والمواقف ومرتبطة بالسلوك والحركة ارتباطا وثيقا^(٢) . وقد نادى أيضا « بضرورة خلق أدب مصرى محلى صادق في تعبيره »^(٣) .

وبعد ذلك بأربع سنوات نجد عيسى عبيد يصدر أولى مجموعاته القصصية « إحسان هاتم » ثم يُتبعها بمجموعته الثانية « ثريا » في العام التالي ، وهو نفس العام الذي نشر فيه أخوه شحاته مجموعة قصصية له بعنوان « درس مؤلم » . وكان المذهب الذي صدرا عنه في إنتاجهما هو « مذهب الحقائق » كما سَمَّاه^(٤) ، وهو جد قريب من مذهب الطبيعيين ، الذين يهتمون اهتماما شديدا بالملاحظة وكتابة السجلات والذين يُرجعون تصرفات الإنسان وسلوكه إلى الجانب الفسيولوجي في شخصيته ويهتمون بالوراثة كعامل ثان . وقد اهتم عيسى عبيد بالأسرة من الناحية الاجتماعية ، واهتم كذلك بالمرأة وجعل من أسمائها

(١) السابق / ٩٢ .

(٢) السابق / ٩٧ .

(٣) السابق / ١٠٣ .

(٤) السابق / ١٢٢ .

عناوين بعض قصصه مثل « إحصان هاتم » و « ثريا »^(١).

ثم هناك فى هذه الفترة نفسها القصص القصيرة التى نشرها حسن محمود بمجلة « السفر » وجمع فيها بين الواقعية والرومانسية ، فموضوعاته اجتماعية تتناول أمراض المجتمع وعيوبه متمثلة فى أشخاص من الطبقات الدنيا يسلكون سبلا شتاذة مدفوعين ببعض الدوافع الخفية ، ويواجهون مآسى يتصل بعضها بكيفية الحصول على لقمة العيش ، وبعضها الآخر بالحياة الزوجية التى ينعدم فيها أحيانا عناصر التوافق والمحبة والانسجام العاطفى . كذلك نجد لديه قصصا تدور حول الخرافات والبدع التى تهيم على أفكار السذج من أبناء الشعب^(٢) . وهو يتناول الأحداث الواقعية بأسلوب شاعرى رقيق ، وتكاد لغته أن تبلغ قمة السرد الممتع . وتبدو رقة أسلوبه وشفافية لغته فى وصفه لعناصر الطبيعة والجو المحيط بالبطل ، كما يحاول أن يربط بين عناصر الطبيعة وحالة الجو وبين حالة الشخصية النفسية ، وقد يعلو صورته فى بعض قصصه^(٣) . وهذه كلها خيوط رومانسية ، وإن كان الغالب عليه الاتجاه الواقعى ... وبهذا نصل إلى المدرسة الحديثة فيما يخص القصة القصيرة .

كذلك فلو رجعنا إلى أهم القصص الطويلة التى ظهرت قبل « حواء بلا آدم » فسوف نجد الاتجاه المذهبى هو نفس الاتجاه فى الأقصوصة : لقد أراد محمد لطفى جمعة مثلا لقصته « فى وادى الهموم » ، التى صدرت سنة ١٩٠٥م ،

.....

١٧٢

١٦٠

١٢٢١

(١) السابق / ١٣١ .

(٢) السابق / ١٥٣ - ١٥٤ .

(٣) السابق / ١٥٩ - ١٦٠ .

أن تكون قصة واقعية ، إذ حمل على القصص الخيالية التي يجلس كاتبها في غرفته متخيلا الحقول الخضراء والحدائق الغناء وغدران الماء والطيور المغردة والليالي المقمرة والأبطال الشجعان والنساء الجميلات والغزل والغرام والجفاء واللقاء^(١). ولكن هذه القصة لم تخل مع ذلك من التأثير الرومانسى من حيث أسلوبها الذى تعلق فيه رنة الخطابة ، ويكثر فيه الاقتباس من الشعر والإكثار من الاستفهام والتعجب مع العناية بإبراز الحكمة والموعظة^(٢).

وهناك « زينب » للدكتور محمد حسين هيكل ، التي تجمع كذلك بين الرومانسية والواقعية : الأولى بتصويرها للشقاء العاطفى ووصفها الممنح للريف ولياليه الساجية ، والثانية بتسجيلها لكثير من عادات الريف وتقاليده . وقد ذكر الأستاذ يحيى حقى أنها تجعلك تعيش فى الريف وتشم رائحة أهله وأرضه وحيوانه وزرعه ، إلى جانب أن الحوار فى كثير من الأحيان مكتوب باللغة العامية^(٣).

وهناك أيضا ترجمات المنفلوطى التي تدور حول الحب المثالى بأسلوب شاعرى ، ثم بعد ذلك إنتاج عيسى عبيد فى القصة الطويلة ، التي جرى فيها

(١) انظر المقدمة التي كتبها جمعة لهذه القصة (مطبعة النيل بمصر / ١٩٠٥ م / ٣ - ٥) .

(٢) د. طه وادى / مدخل إلى تاريخ القصة المصرية (١٩٠٥م - ١٩٥٢م) / ٢٥١ .

(٣) فجر القصة المصرية / ٤٦ . وانظر تحليلا نقديا مفصلا لهذه القصة فى الفصل الأول من كتابي « فصول من النقد القصصى » ، فصل « هيكل روائيا » من كتابي « محمد حسين هيكل أدبا وناقدا ومفكرا إسلاميا » أيضا .

على المذهب الطبيعي كشأنه في قصصه القصيرة .

وهناك كذلك « إبراهيم الكاتب » للمازني (١٩٣١ م) ، وهي تصور قلقَ بطلها إزاء نماذج المرأة التي أفرزها المجتمع وعجزه عن أن يكمل مع إحداهن تجربة حب ترضيه ، وتغلب عليها الرومانسية ، إذ نجد فيها التحليل النفسي ومحاولة استبطان الشخصية^(١) .

وتأتى بعد ذلك « عودة الروح » لتوفيق الحكيم ، التي تتغنى بالوطنية بصورة مثالية مقدسة ويقع جميع أبطالها في حب محروم . ثم تنتهى إلى « حواء بلا آدم » ، التي صدرت للاشين عام ١٩٣٤ م .

من هذا العرض السريع يتضح لنا كيف كان التياران الواقعي والرومانسي يتنازعان الإنتاج القصصى طويله وقصيره . والآن نتكلم عن المدرسة الحديثة التي كان طاهر لاشين أحد أعضائها لتعرف ما الذى نادت به ، وكيف طبق كاتبنا دعوتها في قصصه . وقد نشأت المدرسة الحديثة ، كما يقول يحيى حقى^(٢) ، فى أحضان ثورة ١٩١٩ م منبعثةً من حاجة ملحة لإيجاد أدب واقعي متحرر من التقليد واقتباس الأخيلا من الغير ، وأصدرت صحيفة « الفجر - صحيفة الهدم والبناء » فى سنة ١٩٢٥ م . ويواصل يحيى حقى الكلام فى هذا الموضوع قائلاً : « لم نفكر أول الأمر فى نشر قصص مصرية مؤلفة . كنا نؤمن بالترجمة لتفوق القصص الأجنبي بحيث كان من العبث أو الجنون مجاراته ، لكننا عدنا فقلنا إننا

(١) د. طه وادى / مدخل إلى تاريخ القصة المصرية / ٥٠ .

(٢) فجر القصة المصرية / ٧٦ .

نأمل أن نخلق أدبا جديدا... وبعد جدال عنيف قررنا القيام بهذه المغامرة . والذي شجعنا أن محمد تيمور كان قد بدأ فعلا في كتابة القصص . وأول محاولة لمحمود طاهر لاشين كانت قصة في مجلة « الفنون » اسمها « صحح » لم تكن جيدة ، فواظبنا على إصدار المجلة وعلى نشر قصة كل أسبوع فاشترينا الحروف والأدوات ، وطبعنا عليها « سخرية الناي » ، وهو مجموعة قصص لمحمود طاهر لاشين « (١) » .

ثم يستطرد يحيى حقى ذاكرة أسماء القصاصين الذين قرأ لهم هو وزملاؤه من إنجليز وفرنسيين وإيطاليين وأمريكان ، إلى أن انتقلوا إلى الأدب الروسى الذى بدا لهم (كما يقول سيد حامد النساج) أدبا واقعيا والذي « تأثروا به فى اختيار أبطالهم من العمال والفلاحين ومن الفقراء الذين ظلمتهم الأنظمة الاجتماعية ومن رجل الشارع الذى حرمته الحياة بهجتها ورونتها فأصبح فى الحضيض ، بينما يرتع غيره من أصحاب الأموال وذوى المناصب فى دنيا اللهو والعبث والمجون . كما فضحوا فى قصصهم النفاق الذى كان سائدا فى المجتمع ، واهتموا بالموضوعات الاجتماعية التى تهدف أولا وقبل كل شىء إلى تصوير الواقع وتحليل النفس بما تنزع إليه من مختلف المنازعات والأهواء » (٢) .

ويصف د. حسين فوزى أعضاء المدرسة الحديثة بأنهم « مدرسة السخرية بالحياة البرجوازية الرتيبة . اشتراكيون دون انضواء تحت لواء . يتابعون أخبار ثورة لينين فى سنواتها الأولى ، وليس فيهم شيوعى واحد . إنما كده حبا فى الثورات ،

(١) المرجع السابق / ٧٩ .

(٢) سيد حامد النساج / تطور فن القصة المصرية / ١٧٢ .

لله في الله ! : ثم يمضى قائلاً : « كلهم نشأوا على معرفة قديمة بأدبهم العربي . ينادون بتجديد أنماطه وقوالبه مع الاحتفاظ بسلامة اللغة ، وإن ذهب بعضهم إلى المطالبة بالتححرر من قيود الفصحى فى الرواية العصرية ، أو على الأقل لغة الحوار» (١) .

وقد ظهر الاتجاه الاشتراكي بقوة عند واحد منهم هو الأستاذ إبراهيم المصرى ، وذلك فى مقالاته وفصوله التى جمعها وأصدرها فى الثلاثينات فى كتب مثل « صوت الجيل » و « وحى العصر » وغيرها . فمثلا فى كتابه « الأدب الحديث » نجده يقول : « والواقع أن الضعف فى تفكير جوستاف لوبون يرجع إلى استخفافه بالعوامل الاقتصادية فى الحياة العالمية ، وإهماله بحثها والنظر فيما قد يترتب عليها من تبدل رئيس فى أنظمة الحكم » (٢) ، وفى كتابه « وحى العصر » (١٩٣٥ م) نجده يوازن بين الأدب البرجوازي الكسول الناعم المترف والأدب الشعبي، الداعى إلى الجهاد وإنصاف الطبقات الكادحة ، كما يتحدث عن الاشتراكية والأدب الموجّه فى روسيا السوفيتية (٣) .

لكنى لا أظنهم اعتنقوا الفكر الماركسى . حتى إبراهيم المصرى ، الذى يتحمس فى كتبه التى أشرت إليها للفكرة الاشتراكية والطبقات الكادحة نراه مثلا فى مقال له من كتاب « الأدب الحى » عنوانه « بين العلم والدين » ، يقول إن للعلم ميدانه وللدين ميدانه ، وإن من الخطأ أن يظن العلم أنه بديل عن الدين ، وإن أساس الأخلاق هو الإحساس الدينى لا كما يريد البعض إقامته على أساس

(١) د. حسين فوزى / سندباد فى رحلة الحياة / ٢٩ - ٣٠ .

(٢) ص ٤٧ .

(٣) ص ٢٥ وما بعدها .

علمى بيولوجى أو فيسيولوجى ... إلخ .

وهذا يحى حقى فى مقدمة « سخريه الناي » يقول ، عن أعضاء « المدرسة الحديثه » أيضاً إن « تقسيم المجتمع عندهم هو إلى غنى جاحد وفقير مظلوم ، فلم يكن لديهم إحساس بالفروق بين الطبقات وخصائصها وأسباب نشأتها على الرغم من أن أنباء ثورة روسيا كانت تصل إلى أسماعهم ولكن فى صورة مبهمه ، وأن كتاب كارل ماركس بين أيديهم ، ولكنه كان عسير الهضم على معدتهم . لا أظن واحدا منهم قد جاوز صفحاته الأولى » (١) .

اهتمت المدرسة الحديثه فى قصصها إذن بالشعب الكادح ورجل الشارع الذى حُرِمَ بهجة الحياة ، وهاجمت المنافقين والمتبطلين وثارَت على أدب اللفظ والزخرفة التعبيرية الذى إذا فَتَشْتَهُ لم تجد له مضمونا ذا قيمة ، ودعت إلى الواقعية .

ويعدُّ أحمد خيرى سعيد ناظرُ المدرسة الحديثه ، على الرغم من قلة إنتاجه ، معلِّمًا من معالم التطور فى فن القصة القصيرة التى تتجه نحو الواقعية فى كل شىء : فى موضوعاتها وأحداثها ورسم شخصياتها والحوار الذى يدور على أفواه هؤلاء الأشخاص (٢) ، فهو ينتقى أشخاص قصصه وموضوعاتها وأحداثها من البيئات الدنيا والوسطى فى المجتمع المصرى ، ويتناول مشكلات الناس العاديين ، إذ يصبور لنا معاناة الطبقة الدنيا من الفقر والجهل والمرض ، ويصف لنا البيئة

(١) ص (ط) .

(٢) سيد حامد النماج / تطور فن القصة القصيرة / ١٨١ .

المكانية التي تعيش فيها هذه الطبقة محدداً حتى اسم العطفة ، ويصدق في نقله عن الواقع : فالكناس مثلاً في « جناية أم علي ولدها » واقف في مدخلها يشير التراب والأقذار من على الأرض ، والأطفال مستندون إلى الجدران المتهدمة ، والرجال يتبولون في غير خجل^(١). وتقابل هذه الطبقة الفقيرة الكادحة طبقةً أخرى يصورها أحمد خيرى سعيد أيضاً في قصصه القصيرة بنفس الدقة مبرزاً أمراضها وعيوبها ومشكلاتها الخطيرة ، تلك هي طبقة الأغنياء والحكام وأصحاب الجاه الذين انعدمت عندهم المثل واختفت الأخلاقيات^(٢). ويلعب الحوار دوراً هاماً في قصص خيرى سعيد ، إذ يعتمد عليه في الكشف عن زوايا الشخصية وأبعادها واتجاهاتها ويحافظ فيه على واقعية الأداء فيستنطق الشخصوس ألفاظاً لا يمكن أن تصدر إلا منهم ، ويقطع جمل الحوار حسب نطقها لا حسب ما يكتبها القاص بعيداً عن المجال الواقعي للموقف الذى يدور فيه الحدث^(٣).

والآن إلى إنتاج طاهر لاشين . وقد سبق أن ذكرت في أول هذا الفصل أن من الصعب القول عن عمل قصصى إنه « واقعى » تماماً ، أو « رومانسى » مائة فى المائة ، وقلت إن هذا الكلام يصدق أكثر على طاهر لاشين لأنه كان من الرواد ، ولم تكن المذاهب الأدبية قد هُضِمَتْ بعد فى بيئتنا الأدبية . ولفرز الخيوط الواقعية من الخيوط الرومانسية فى قصصه فإننا سنلجأ إلى نفس المنهج

(١) المرجع السابق / ١٨٧ - ١٨٨ .

(٢) السابق / ١٩٠ .

(٣) السابق / ١٩٤ .

الذى اتبعناه حتى الآن ، وهو الوقوف أمام العمل الأدبي نفسه وتحليله .

ونبدأ باللغة . ولو رجعنا إلى أسلوب لاشين لوجدناه ، كما قلت فى الفصل الخاص بالأسلوب ، أسلوبا قويا محكما فيه احتفاء باختيار اللفظ وتجويد صياغة العبارة ، واهتمام بالفخامة والرنين . وهو بهذا يجمع بين الكلاسيكية التى تهتم بالقوة والتجويد وبين الرومانسية التى من سماتها عند بعض الأدباء الفخامة والرنين . كذلك تظهر الرومانسية لديه فى كثرة ما يورده من عبارات التعجب ، أما الاتجاه الواقعى فإنه قد يظهر فى تطعيمه عباراته بكلمات عامية . ولا أظن من المقبول أن نعدّ وقوعه فى الخطأ اللغوى فى الحين بعد الحين سمة من سمات الواقعية ، فإن الخطأ خطأ فى كل الأحوال ، ولم يقل أحد إنه قيمة فنية نضعها نصب أعيننا ونحاول أن نحققها . وبعض النقاد قد يذكر رداءة أسلوب بلزك مثلا ، ولكن ينبغى أن نعرف أنه كان من الأفضل لو تنزه بلزك عن هذا النقص . قد يصح أن يذكر هذا النقص عنده هو وأمثاله للتعزية حتى لا يأس من يخطئ ، لكن لا ينبغى أن يذكر أبدا على أنه ميزة يسعى الإنسان إليها ويحرص عليها . أما اللغة العامية فقد سبق أن ذكرت أنها مقبولة ما اقتصر على كلمة تعطى ما لا تعطيه الكلمة الفصيحة . لكنى قد لاحظت أن لاشين يسرف فى استخدام العامية ، وأنه أحيانا ما يستخدمها بدون مبرر فنى إطلاقا . ويتحول استخدام العامية إلى مشكلة حينما تلتزم فى كل الحوار فى الوقت الذى تلتزم فيه الفصحى سردا ووصفا . وهذه المشكلة لها أكثر من وجه : فمن جهة سوف تحرم المواطن العربى التى تختلف لهجته العامية عن لهجة الحوار فى القصة من الفهم

والاستمتاع . ونحن حرصاء على تحقيق الوحدة العربية التي من عواملها وحدة اللغة . ومن جهة أخرى سوف تقابل قارئ المستقبل فى نفس وطن الأديب الذى استخدم العامية نفس العقبة . ذلك أننا لا نهتم باستنباط القواعد التى تحكم اللهجات العامية نطقا وضبطا ، إلى جانب أنها سريعة التغير على عكس الفصحى التى تمتاز بقدر من الثبات أكبر .

وفى قصص طاهر لاشين نجد حوار المجموعة الأولى منها (وهى مجموعة « سخرية الناي ») عاميا كله إلا فى أقصوصتين هما « الروطا » و« منطقة الصمت » : فأما فى هذه الأخيرة فقد جعل أديبنا الحوار كله فصيحاً ، وأما فى « الروطا » فقد التزم الفصحى فى حديث الأب مع ابنته ، أما بين الأب وخدمه أو بين الخدم بعضهم وبعض فإنه التزم العامية . وإلى القارئ جزءاً من حوار الرجل وابنته :

« أبى ! أبى !

فعاد فواجهها ثم قال :

- أوتشعرين بهذه الكلمة ؟ أوتشعرين حقا بأنى أبوك ؟ إذن لماذا تموهين على ؟ لماذا تحاولين أن تتخذى منى مسخا تعبين به ؟

- يا إلهى ! علام كل هذا ؟

فقال الوالد محتدماً :

- على شخصيتى ، على كرامتى ، إن لم يكن من أجلك . أفهمت ؟

... إلخ »

أما الحوار التالى فيدور بين الأب والخدمة :

« قال بصوت مرتفع :

- ما لك ؟ ما سمعتيش ؟

فقالَت الخادِمة بتلعثم وهى تفرك راحتها :

- بس يا سيدى .

- ما لك لَوِيَّة بوزك على الصبح ؟ يا فتاح يا عليم !

- بس يا سيدى ، سَتِي عايِدة .

فقال فى تهكم الضَّجِر :

- ما لها سَتَك عايِدة ؟

فصمتت الخادِمة

- دخلت الصبح ... إلخ «

وأنا لا أدرى على أى أساس جعل طاهر لاشين الأب وابنته يتحاوران بالفصحى ، والخدم يتحدثون بالعامية . إن حجة الواقعية هنا لا تُجدى . صحيح أن الأب وابنته متعلمان على عكس الخدم ، لكن من قال إن المتعلمين يتحاورون فى الواقع باللهاجة الفصيحة ؟ ثم كيف نوفق بين لهجة الأب الفصيحة فى حوارهِ مع ابنتهِ وبين لهجته العامية فى حوارهِ مع الخدم ؟ إن هذا دليل اضطراب . وهذا الاضطراب نجدُه أيضا فى مجموعته الثانية « يحكى أن » ، فى قصة « القَدَر » مثلا نجد الحوار يدور بين عزيز (المدرس) وبين أمه باللهاجة الفصحى . وأنا لا أدرى لماذا كان الحوار بينهما بالفصحى مع أن المفروض أن الأم غير متعلمة ، ومن ثم فالموقف من هذه الناحية يشبه موقف الأب مع خادِمتِهِ فى أقصوصة « الطواط » . فهل نقول إن أساس التفرقة هنا اجتماعى وليس

ثقافيا ؟ لكننا وجدنا الأب هناك ، وهو أرقى اجتماعيا من أم عزيز ، يحدث الخادم باللهجة العامية . ويزداد الاضطراب فى أقصوصة مثل « الفخ » حيث يدور الحوار بين جلال ومجدى بالعامية وتارة بالفصحى ، هكذا :

« - الرجل ده قصير شوية ؟

- أيوه .

- وشنبه كبير واصفر ؟

- أيوه .

- ووشه أبيض ومسحوب ؟

- أيوه .

- عال ! ومناخيره واقفة زى مناخير الأتراك ؟

- أيوه

- عال عال ! اسمع بنى لما أكمل لك بقية الحكاية : ثم إنه ليحكى لك أثناء الطريق حكاية طويلة عريضة مؤداها أن أباه كان من طبقة الأغنياء ، اسمه جوهرى بك على ما أذكر ، وكانت له ضيعة تضم مائة فدان من أجود أراضى القليوبية وأخصبها ... إلخ » .

وواضح انتقال الحوار فجأة من العامية إلى الفصحى ، وربما كان السبب أن الجزء الفصيح من الحوار يصب فيه جلال حكايته التى تعتبر قصة داخل القصة فيتحول الحوار إلى نوع من السرد يجب أن يؤدى بالفصحى كالسرد العادى . لكن الأغرب من هذا أن الحوار فى أقصوصة « الودع » يدور بين سيدتين عاميتين باللهجة الفصيحة ، مع ملاحظة أن إحدى السيدتين ضاربة

ودع ، فكان المتوقع أن يكون هذا سببا آخر كى يجيء الحديث عاميا يناسب هذه المهنة وجوهاً . أقول : « كان المتوقع » ، وذلك على حسب ما نخمّنه من الأساس الذى يقيم عليه طاهر لاشين تفرقته بين الحوار العامى والحوار الفصيح ، فقد سبق أن قلت إنه ينبغى فى السرد أن نلتزم الفصحى ، أما الحوار فيراعى فيه أن يكون بالفصحى المبسطة التى تقترب قدر الإمكان من اللهجة العامية فى تراكيبها مع احتفاظها بقواعد النحو والصرف . وطاهر لاشين نفسه فى حوار الفصيح يحقق هذا التوازن المطلوب فى عبارة الحوار القصصى بين شكلها الفصيح وروحها التى يجب أن تشف عن مستوى المتحدث الثقافى والاجتماعى والنفسى . وهذا الحوار مثال على ما أقول ، وهو يدور بين العرافة وقاصدتها^(١) :

« وجمعت العرافة الودع وهزته وهى تقول :

- الودع صريح فصيح ، وأنت تريدين الحق لا التلميح .

ولم تلقه هذه المرة على الفور بل احتفظت به بين كفيها ونظرت إلى الزائرة تسألها هل اكتفت أم تطلب المزيد . فترددت المرأة بما ينوشها من كرب وضيق ، ثم طلبت إلى العرافة أن تستمر فنثرت أسماء رموزها ثم قالت :

- لقد نلت ما تطلبين مع عثمان : طلق امرأته وحللت أنت محلها . ذهبت

المسكينة إلى حيث لا يعلم إلا الله ، ولكنها تتبع أخبار كما لأنها تجد فى ذلك عزاء ، أما أنتما فعشتما معا سبعة أشهر أو سبع سنين .

- بل ست سنين .

- لا بأس ، فهذا حساب الودع . على أن هناءك لا يتم لأن قلب عثمان قد تحول عنك ، فالرجل الذى سمع كلامك مرة يسمع كلام غيرك مرة أخرى . امرأة سمراء تلح على أذنه ، وهى صديقتك ، وقد أكلت معك عيشا وملحا ، ولكن تلك حال الأندال ، فاحتسبى عليها بالحقى الذى لا يموت » .

وهذا التوازن يظهر على أقواه فى الكلمات والعبارات التالية التى وردت فى الحوار السابق : « الودع صريح فصيح ، وأنت تريدن الحق لا التلميح » ، فالعبارة بسيطة ، وما فيها من سجع مقصود لملاءمة جو العرّافة والتنبؤ ، وكذلك عبارة « نلت ما تطلبين » ، وهى قريبة من لغة الستات ، وكذلك « ذهبت المسكينة » أيضا . أما عبارة « الرجل الذى سمع كلامك مرة يسمع كلام غيرك مرة أخرى » فهو تركيب قريب من تركيب الجملة العامية . ثم هناك خطف الكلام فى قولها : « امرأة سمراء » بدون مبتدأ ، وكذلك عبارة « أكلت عيشا وملحا » وعبارة « تلك حال الأندال ، فاحتسبى عليها بالحقى الذى لا يموت » اللتان هما فى الواقع عبارتان عاميتان أُجْرِيَّ عليهما حكم الإعراب .

فإذا انتقلنا بعد ذلك إلى روايته التى صدرت بعد المجموعتين السابقتين وجدنا الحوار جميعه باللهجة العامية ، سواء بين حواء ورمزى المتعلمين ، أو بين أسرة رمزى بعضها وبعض ، وهى واحدة من أسر الطبقة الراقية ، أو بين حواء وجدتها وخادمتها ، أو بين الحاج إمام والشيخ مصطفى ما عدا بعض عبارات قليلة جدا

ينطقها الحاج إمام بالفصحى مثل « السلام عليكم يا أبا درش » فى مفتتح الرواية، ومثل « نحن فى زمن نعوذ بالله من شره ! اللهم اكتب لنا السلامة من .. من زمن الـ .. الـ .. الأوباش والسفلة . لا حياء ولا اعتبار للسن ولا للعلم ... إلخ »^(١) . وقد يمكن تبريره بأن الحاج إمام هنا يحاول الحدلقة كرد فعل لمضايقات شياطين الحى له ، إذ يريد أن يثبت أنه رجل متعلم يتفوق على هؤلاء الأوباش والسفلة .

وتبقى مجموعته الأخيرة « النقاب الطائر » ، التى يدور الحوار فى كل قصصها بالفصحى ما عدا بعض العبارات العامية التى جىء بها للإيهام بأن ما نسمعه هو حوار واقعى ، مثل : « براقو » أو قول الأستاذ لتلميذه فى « أخرج ساعة فى حياتى » : « وانت عندك كام ؟ » بدلا من « عندك كم ؟ » .

بعد هذا أرانى لا أفهم ما قاله الأستاذ عباس خضر من أن طاهر لاشين هو « أول كاتب من الرواد المحدثين يكتب الحوار كله باللغة العامية »^(٢) ، إذ رأينا أن طاهر لاشين لم يكن يكتب الحوار كله باللغة العامية ، بل كان أحيانا ما يكتبه بالفصحى ، وأحيانا بالعامية ، وأحيانا يضطرب بينهما ، اللهم إلا إذا كان المقصود أنه قد كتب الحوار كله فى بعض قصصه باللغة العامية ، فهذا شىء آخر، وفى هذه الحالة نتفق معه .

قلت إن القصّاص الذين يكتبون حوار قصصهم باللغة العامية إنما يفعلون

(١) حواء بلا آدم / ٢١ .

(٢) عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر ٢٢٦٠ .

ذلك بقصد تحقيق الواقعية ، لكننا ناقشنا هذا وبيّنا أن الواقعية يمكن أن تتحقق عن طريق الحوار الفصيح الذى يحمل عبق الروح العامية ويكشف عن نفسية صاحبه كما رأينا فى الحوار الدائر بين ضاربة الودع وقاصدتها . وعلى هذا فنحن لا نوافق الأستاذ يحيى حقى فى قوله ، عن تملص طاهر لاشين من سلطان الفصحى عند نقل حوار العامة ، إنه « يكتب طبقا لنطقهم طلبا للصدق »^(١) . وقد بينت حيثيات هذا الرأى فيما مضى ، فضلا عن أن الصدق والواقعية فى الفن ليسا يعنيان نقل الواقع كما هو ، وإلا فأين يكون الفن ، وهو قائم على تدخل الفنان من خلال عملية الاختيار والتحوير ، وعلى إعطاء أحداث الحياة التى قد تكون عادية مدلولات عميقة ؟ إلا أننى ، وإن لم أحبذ استخدام العامية فى الحوار ، قد لاحظت أن حوار العامى كان بارعا فى بعض الأحيان فى الكشف عن مستوى الشخصيات النفسى والاجتماعى : فهذه زوجة رجل سكير « تصيح بصوت متهدج قائلة : على إيه كل ده ؟ على إيه ؟ يا شيخ أتوكس ! يا شيخ قو : يا أرض انشقى وابلعيني ! من كتر اللى بتجيبه فى إيدك وانت داخل ؟ »^(٢) . وهذا زوج متنطع مغرور يظن بنفسه الذكاء الخارق والمقدرة العظيمة على معاملة « الستات » فيقول لصديقه بعد أن خانت زوجته وخدعته متظاهرة بالطاعة : « إيه رأيك بقى يا خفيف ؟ أهى رجعت عاوزه تبوس إيدى زى الكلب ! ها ها ها »^(٣) .

هذا عن الأسلوب ، أما عن الحيادية التى تتطلبها الواقعية فإننا لا نجد لها

(١) مقدمة « سخريه الناي » / ب .

(٢) فى قرار الهاوية (سخريه الناي) .

(٣) بيت الطاعة (سخريه الناي) .

متحققة دائما في إنتاج طاهر لاشين ، وبخاصة في أقاصيصه الأولى التي كثيرا ما يزوج بنفسه في سردها فيسمعنا صوته وهو يلقي بمواعظه ، كتعليقه في « بيت الطاعة » على سؤال البطلة لنفسها : « من ترى يكون هذا الشاب ؟ » ، إذ يجيب على ذلك قائلا : « وليس أسهل من الإجابة على هذا السؤال ، فهو حمدى ابن الشيخ إبراهيم التاجر بطنطا ... إلخ » ، وكقوله في الفقرة التالية : « وليس من المفاجآت إذا قلنا بعد ذلك إن محبة نشأت بين نعيمة وحمدى ... إلخ » ، فهذا تدخل من الكاتب غير محمود لأنه يفسد ما تقوم عليه الواقعية من محاولة الإيهام بالحياة وإخلاء الطريق أمام القارئ إلى الرواية نفسها وتركه يستنتج ما يريد الكاتب أن يقوله في قصته دون وعظ منه أو إرشاد كما يفعل طاهر لاشين أحيانا .

ومثل ذلك أيضا قوله : « هنالك هنالك حيث ترقص الطيور المذبوحة ، وترنم القلوب الجريحة ، هنالك هنالك حيث البغاء جد ليس بالهزل ، تجلس من أجله تلك التي كانت امرأة تحت رحمة المساوم والمقاوم ، هنالك جلست امرأة أوجبت زوجها فكرهها ، وتهافتت عليه فعاقبها ، وتحملت أذاه فنكل بها » (١) .

فهذا تدخل من الكاتب ووعظ عالى النبرة ، وكان الأجدر به أن يدع القارئ يفهم هذا من تلقائه من خلال الوسائل الفنية التي يلجأ هو إليها . أما هذه النبرة العالية والتهويل العاطفى الذى يعتمد على المبالغة وتكرار الكلمات والفضفضة الأسلوبية والرنين الموسيقى فهي كلها تأثيرات رومانسية .

(١) فى قرار الهاوية (سخرية الناي)

ومن الشواهد على ذلك أيضا قوله في « الزائر الصامت »^(١) عن ابنة الرجل التي ماتت فذهب ليلا يزور قبرها : « ما بال العصفور لا يشدو ؟ وإذا شدا فأين تلك النغمات والنبرات ؟ إن أناشيده خلاء ، ونبراته جوفاء . والزهرة ، ماذا عن الزهرة ؟ لم يبق لها رواء ، ولا أريج في الهواء . ذابلة منكمشة كأنها هبت عليها ريح لافحة » ، فإن وصف العروس تارة بأنها عصفور يشدو ، وأخرى بأنها زهرة ذات أريج فوّاح ، وإظهار الحزن بهذه الطريقة المتولهة هو من سمات الأسلوب الرومانسى الفاقع .

غير أن تدخل الكاتب قد يلفظ منه روحه الفكهة ومحاولته أن يدخل الإنسان على نفس القارئ ، كما في كلامه عن ذلك الرجل المتكبر المنفوخ على الفاضى والذى يصفه وهو جالس فى المقهى يتابع صديقه جلال الذى يعاكس السيدات على الرصيف المقابل ، قائلاً : « واختفت ابتسامة أبى الهول فجأة ، واستدار السيد فى مكانه وقد احتدمت النقمة فى عينيه لأن يدا امتدت إلى الكرسى الذى احتله بعصاته وجرائده . ولو لم يكن القوم حوله فى شغل من حديثهم ونرددهم ونراجيلهم فلم يستبينوا ما حدث ، إذن لأسرعوا إلى إنقاذ الفريسة . ولربّ رعديد منهم هرول إلى مركز البوليس القريب يطلب النجدة . ولكن هذا محض سوء ظن منا بالسيد ، فإن أساريره ما لبث أن أبرقت بقدر ما تستطيع الإبراق ... إلخ » . إن صوت الكاتب هنا واضح ، ومع ذلك فإن ظرفه وسخريته يغطيان على هذا العيب الفنى .

وإذا كانت الواقعية تتميز بخاصة الحرص على سرد التفاصيل ، والخارجية منها بوجه خاص ، فإن طاهر لاشين يلجّ على هذا الجانب إلحاحاً شديداً ، وبالذات في قصصه الأولى التي لا يُغفل فيها شاردة ولا واردة في وصفه للمكان أو للشخصية كما في الوصف التالي في مطلع أقصوصة « الانفجار »^(١) :

« صالح أفندي عبد الوهاب تاجر المانيفاتورة بالسكة الجديدة كان واقفاً أمام طشت من النحاس على كرسى من خيزران يغسل يديه قبل تناول الطعام ، وإنها لعادة لم يُغفلها مرة منذ علم أنها سنة عن الرسول صلى الله عليه وسلم . وكانت تقوم بعملية الصبّ له خادمة في نحو الحادية عشرة مشوشة الشعر عجفاء قد بدت ضلوعها من فتوق جلبابها ، كما بدت سلسلتها الفقرية حيث أكل البلى إزار ذلك الجلباب . وكانت امرأته فاطمة واقفة على مقربة منه وبين يديها فوطة تنتظر فراغه لتقدمها له ، أما بكر أولاده شاكر فكان على حافة كنبه يتلهى بقراءة إحدى الجرائد اليومية ، ولم يجراً على أن يتخذ مكانه من المائدة غير توحيدة ، التي لم تر الأيام وجهها إلا منذ خمس سنوات . وحتى هذه لم تجرأ على أكثر من ذلك ، فقد كانت تنظر تجاه أبيها تارة وإلى الطعام أمامها تارة أخرى . وواضح أنه لم ينس أحد الأشخاص الموجودين بالمكان رغم أن بعضهم لن يقدر له أن يؤدي أى دور في هذه الأقصوصة كالخادم وتوحيدة الصغيرة . كذلك فإنه لم يغفل الكرسى الذى ينص على أنه من « الخيزران » ، ولا الطشت « النحاس » ، ولا الفوطة ، ولا هيئة الخادمة وجلبابها وفتوقه وسلسلتها الفقرية .

وهو يصف عنق الحاج إمام في « حواء بلا آدم » قائلا : « ومدّ عنقه كثير الخطوط المتقاطعة في عرض القفا والمتوازية في طول القصبه الهوائية » (١) . ويُلاحظ هنا اهتمامه بخطوط الرقبة وتقاطعها رأسيا وأفقيا وتحديد مواضعها من القفا والقصبه الهوائية .

وإليك أيضا وصفه لمجدي في أقصوصة « الفخ » (٢) : « هوفتى فى الثامنة والعشرين ، فى تكوينه دقة ، وفى وجهه ملاحظة . وإنه لأصغر من سنه حجما وأكبر من سنه نفسا . تعرف فى جبينه الحريض نضرة النجابة ، وفى عينيه الواسعتين معنى الوثوق بالنفس ، ولشفتيه الرقيقتين رعشة خفيفة بين حين وآخر كأنما يريد أن يسترسل فى كلام حارّ مندفع » . فهذا تفصيل قد يرهق القارئ . وقد ذكر فلاديمير برميلوف أن تشيكوف « قد ابتكر طريقة جديدة فى وصف المناظر الطبيعية ، فنبذ منهج ترجيف الذى يعتمد على الوصف الكامل المفصل واستعاض عنه بالاكتهاف بصفة واحدة أو ميزة بارزة . وقد أوضح هذا المبدأ فى رسالة بعث بها إلى أخيه ألكساندر قال فيها إن الكاتب يستطيع بمجرد إشارة إلى ما تلقيه عجالات الطاحونة المائية من ظلال وما يلتمع على زجاجة مكسورة فوق سد الطاحونة من ضوء أن يرسم صورة قمرية » (٣) . ولا شك أنه أكثر فنية أن يفجر الكاتب بلمسة واحدة أو لمستين من قلمه صورة كاملة فى خيال القارئ

(١) ص ١٧ .

(٢) من مجموعة « يحكى أن » .

(٣) انظر فلاديمير برميلوف / أ . ب . تشيكوف / ترجمة د . عبد القادر القط وفؤاد

كامل / مطبوعات الشرق / ٩٩

من أن يرهق ذهنه بالتفاصيل التي تكظّه وتعرقه عن تمثيل صورة المكان أو الشخصية الموصوفة .

ومع ذلك فلا بد من القول بأن طاهر لاشين قد خفف من تفصيلاته في قصصه التي كتبها بعد ذلك فكان يكتفى في تصويره للشخصية ببعض الصفات الموحية مثل وصف الطالب للرجل الغامض في «الشبح المائل في المرأة»^(١) بقوله : « ففى ذات ليلة عدت من رياضتى بعد المذاكرة ، وبينما أنا أصعد السلم ، وقد كنت أفعل ذلك فى ببطء وثاقل لما نالنى من التعب ، سمعت وقع أقدام خلفى كان متوسط السرعة ثم ازداد بطئا ، وبقيت على ما أنا عليه من ثاقل ، فما لبث الصاعد أن أسرع . فلما أدركنى لفظ سلاما أجش غمغمه بين ماضيه ، فرددتُ باقتضاب وخُفوتُ ، وتقدمنى فرأيتُه على ضوء القمر المبعثر على السلم طويل القامة ، كث اللحية ، وعلى عينيه منظار أسود ، وكذلك كانت بذلته » . فها هنا كلمات قليلة ، لكنها توحى بالكثير : فالنظارة والبدلة السوداء وتوحيان إلى النفس الغموض والرهبنة . ثم إن الرجل لم يوصف بأكثر من أنه طويل القامة كث اللحية . وحين يعيد الراوى الحديث عن جاره بعد قليل يقول : « الساعة الثانية بعد منتصف الليل ، وهذا مقبل بلحيته ومنظاره » كما لو لم يكن فى الرجل إلا لحية ومنظار . أى إيجازٌ موحٍ !

وإذا كانت الواقعية تهتم أكثر بالوصف الخارجى ، فإن الرومانسية ، على نقيضها ، تهتم بنفسية الأشخاص وما يضطرب فيها من انفعالات وعواطف .

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

والقصة التحليلية ، وهي نوع من القصة الرومانسية ، تقوم على الغوص فى أعماق الشخصية وتحليل مشاعرها واستكناه دقائق هذه المشاعر . وقد برع المرحوم لاشين فى الوصف الداخلى ، وبخاصة فى المجموعة الثانية وما تلاها بعد أن استحصده فنه وقوى قبضه على قلمه . والنص التالى يكشف لنا نفسية الطالب فى « الشبح المائل فى المرأة » بعد أن كان قد صمم على أن يكلم جاره الرجل الغامض فى أول فرصة يقابله فيها ويبدى له احتقاره لتوهمه أنه بسلامه المقتضب إنما أراد إهائته . يقول الطالب : « ولكن ضيقاً أخذ يتمشى فى فؤادى ، إذ شعرت بروح الإهانة فيما كان من الرجل . إنه تريت عندما أحس بوجودى ، فهو إذن حاول أن يتحاشى لقاتى . فلما تبين أننى على إبطائى أسرع ليمر بى فى أقصر وقت ممكن . ثم سلامه المقتضب الأجل ، لقد كان أقرب إلى السب منه إلى التحية . إن سلوكه يدل على أنه عاملنى معاملة رجل متغطرس لرجل لا قيمة له . هاجسة صبيانية ، ولكنها ضايقتنى آنئذ وأرقتنى ، إذ كنت فى ذلك الوقت شديد الاعتزاز بنفسى والاعتداد بها لوفرة ما كنت أقرأ من البحوث الفلسفية ومن سير العظماء . وكانت حادثة سننى تغرينى أبداً بأننى على اتصال روحى بهم بل على مقربة حقيقية منهم . ولم أتم ليلى قبلما عزمت على أن أعمل على لقائه مرة أخرى فأريه أنى لست نافها بقدر ما توهم . »

ثم يتاح له أن يقابله ، فما كان منه إلا أنه أخذ يتحدث إليه ، وهو خجلان يتعثر ، عن ذكرياته فى طنطا . فلما افترقا ورجع الطالب إلى شقته دارت هذه الخواطر فى نفسه : « أى هزيمة مُزريّة ؟ هذا ما قلته لنفسى حين وقفت جامداً

مشدوها وسط غرفة نومى . وكنت كلما لجّ بى التفكير فى أننى سحقت كبريائى وحطمت اعتدادى بنفسى لدغتنى الحسرة ، وألهبت مخى الحيرة ، وضغط الهم على صدرى حتى كلت أعصابى كما لو كنت قضيت اليوم فى عمل شاق . وعلى رغم احتياج أفكارى واضطراب مشاعرى تبينت صوتا يهمس إلى ضميرى : هل كانت ثمة هزيمة ؟ أم إننى رجعت مختارا إلى ماهو أصوب ، إذ لم أجد ما توهمت من الرجل من احتقار لى أو عداة ؟ وطفى الصخب بادئ الأمر على هذه النغمة الوليدة . على أنها لم تمت بل أخذت تقوى حتى تمشى زينها إلى عقلى فأصغى إليها . لم لا أكون مخطئا فى ثورتى ؟ لقد خلقتُ جوا كثيفا من سوء الظن ، ونصبت فيه من إنسان لا أعرفه غريما أهاننى أولا وهزمنى أخيرا ، وهأنذا أصلى من هوسى ما أصلى . وطالت حيرتى على غير اقتناع فنفضتها عنى بأن عفوت عما مضى ، وقررت ألا أتدخل فى أمر الرجل بتاتا .

إن الكاتب قد تتبع مسار الانفعال عند الطالب منذ كان هاجسة صغيرة حتى استفحل ودفعه إلى سخف كثير كما يقول هو عن نفسه ، وسبب له بلبالا عذبه ونغص عليه لياليه . ونحن ، من خلال هذا الوصف الداخلى ، نلاحظ حركة المد والجزر النفسية التى ترهق روح الطالب وهى تشتد وتعنف حتى تبلغ إلى القمة فتحتدم وتكاد تحطمه وتسحقه ثم ما تلبث مشاعر الرضا أن تداخل نفسه نغمة وليدة أول الأمر أخذت تقوى حتى تمشى زينها إلى عقله فأصغى إليها . والكاتب فى أثناء ذلك لا يترك صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، فهو

يتقصى الانفعالات إلى أسبابها ، ويقف عند دقائق التفكير وذرات الخواطر : «إنه تريث عندما أحس بوجودي ، فهو إذن حاول أن يتحاشى لقاءى» ، « ثم سلامه الأجنس المقتضب ، لقد كان أقرب إلى السبِّ منه إلى التحية » ، « إنه عاملنى معاملة رجل متفطرس لطالب لا قيمة له » ، « لم أتم ليلتى قبلما عزمت على أن أعمل على لقائه مرة أخرى فأريه أنى لست تافها بقدر ما يتوهم » ، « كنت كلما لجّ بى التفكير فى أننى سحقت كبريائى وحطمت اعتدادى بنفسى لدغتنى الحسرة ، وألهبتُ مخى الحيرة ، ووظفت الهمّ على صدرى حتى كلت أعصابى كما لو كنت قضيت اليوم كله فى عمل شاقّ » ، « هل كان حقا ثمة هزيمة ؟ أم إننى رجعت مضطرا إلى ما هو أصوب ... ؟ » ، « وطالت حيرتى على غير اقتناع فنفتيتها عنى بأن عفوت عما مضى ، وقررت ألا أتدخل فى أمر الرجل بتاتا » .

ويقوى هذا الاتجاه التحليلى فى مجموعته الأخيرة « النقاب الطائر » ، وبخاصة فى قصتي « الحب يلهو » و « تحت عجلة الحياة » . وإلى القارئ النص التالى من « الحب يلهو » ، وهو جزء من خطاب كان بطل القصة قد بعث به إلى صديقه حسين يصف له فيه أول تجربة عاطفية مرت به وأثرها فى نفسه حينها وبعد انقشاعها . يقول بعد أن ضاعت منه فرصة محادثة الفتاة التى وقع فى غرامها لأن عجوزا ثرثارا شغله بكلامه الكثير حتى نزلت من غير أن ينتبه . لذلك : « وظللت لا أفكر فى شىء ، شأن من تباعته صدمة كبرى ، ثم إن ضبابا قانما أخذ يزحف على قلبى ، وتخرج صدرى ولا سيمى بالفتاة على هذا

الثرثار المعجوز حتى لقد ضربت الطاولة التي أمامي ، وغمغمت بَلَعْنِه ورحت قلقا حتى في جلستى ، وعاودنى سؤال الأمس : « ما هذا ؟ ماذا جرى ؟ أيكون مجرد إعجاب بتلك الفتاة ، ورغبةً منى جنونية في أن ألهم بها أو ، بمعنى أدق وأسمى ، في أن أنعم بحلو حديثها مرة أخرى ؟ وأحببت أن أقتنع بذلك ، ولكن نفسى لم تطمئن إليه ، وتطور شعورى وقتئذٍ إلى طور غريب ، وأخذت نفسى تغالب خاطرا يحاول أن يبين فلم تفلح ، وهتف الخاطر فى فؤادى بأنى أحببتها وأنها ضالتي وَقُتُّ إليها . عند ذلك لم أطق الجلوس ، فقممت أمشى حتى وصلت إلى البيت وأنا نَهَبُ خواطر متناقضة تفرحنى جدا وتحزننى جدا . وقد ضايقتنى أنى لا أستطيع أن أتحدث إلى أمى بما أنا فيه ، فأنت أدرى يا عزيزى بأننا نعيش فى بيوتنا أغرابا عن أهلنا لا تربطنا بهم إلا الغريزة . أما الاتصال الفكرى ، أى اتصال الحياة نفسها ، فمعدوم . ولم أشأ أيضا أن ألحق بكم فى المقهى كالمعتاد ، بل أثرت أن آوى إلى غرفتى لأخلو إلى تأملاتى وما يجيش بصدري ... إلخ »^(١) .

فالبطل ، كما هو واضح ، عاكف على نفسه ، قد جعل عينيه إلى داخله واضعا مشاعره وخواطره تحت مجهر يلقط أدق التفاصيل . وهو ، فى كل خصائصه النفسية ، رومانسى : فعواطفه حادة ، وألمه يعذبه ويطحن نفسه ، وهو يحب أن يخلو فى حالات ثوران هذه العواطف إلى تأملاته لا يريد أن يتطلع أحد على مشاعره ولا أن يدرى بها . وإذا كانت أمه لا تستطيع أن تتعاطف معه وتمده

(١) النقاب الطائر / ٩٦ ، ٩٧ .

بالرأى السديد فإن أصدقاءه كانوا يقدرّون على ذلك ، ورغم هذا لم يلجأ إلى أى منهم . إنها النزعة الانطوائية عند أصحاب النفوس الحساسة . بقى أن نعرف أن هذه التي أُغْرِمَ بها حقاً لم تكن إلا فتاة رآها مرتين أو ثلاثاً فى الترام ودار بينهما حديث ذات مرة ، ولكن هذه المرات القليلة جدا كانت كافية تماماً بالنسبة إليه هو الحساس صاحب الخيال المحلق والعواطف الرهيفة كسكين مسنون لكى تجعله يتعلق ويذوب هيأما بها وتؤرقه الليالى الطوال .

وبالمثل فإن البطل فى « تحت عجلة الحياة » حاد الرومانسية . إن كامل الزينى الشاب الذى كان يتلهب غيرة على وطنه المحتل ، والذى اشترك فى الجمعيات السرية لتوزيع المنشورات الوطنية واغتيال السياسيين الإنجليز فى القاهرة ، والذى أحب فتاة ساقها الحظ لتنقذه من مطاردة الإنجليز الذين كانوا يتعقبونه ، كامل الزينى هذا قد اختبل عقله بعد أن نما إلى علمه وهو فى السجن أن فتاته التى كان قد وعدّها بالزواج ماتت برصاصة طائشة فى إحدى المظاهرات . وقد انتابه أولاً « حزن صامت هادئ لا يعرف الدمع ، حزن كظيم لا يصعد الزفرات » (١) ، وعندما خرج من السجن بعد أن قضى فيه عامين « كان قد استحال شخصاً آخر لا يكاد يمت بصلة ما إلى شخصيته الأولى ، فقد شحب وجهه وجمد ، وهدأت نظراته واستطال شخوصها ، وأصبح يحب الركود والوحدة ويضجره الحديث لو زاد على كلمات معدودة ، ولو ترك لشأنه لقضى أياماً لا يتحرك ولا يتكلم ولا يشتهي طعاماً » (٢) .

(١) المرجع السابق / ١٤٨ .

(٢) السابق / ١٤٩ .

إنه البطل الذى يعشق الوحدة ، ويلوذ بنفسه ، ويكاد يقتله الألم بل يدفعه إلى الجنون . لقد أرسل فى ذلك الحين إلى صديق له خطابا يهنئه فيه على نيئه الدبلوماسى ، فماذا قال له ؟ قال : « أنا عشت الأجيال ، ودككت الجبال . أنا عاشرت الأبطال ، وحطمت الآمال ! عهن منفوش ، وغشاء تذروه الرياح ! على أن دنيانا جميلة وتحمل معنى الكيان الواحد . ما أجملنا نحن الذى نغنى فى هذا الكيان ! قيثارتنا أشعة الشمس ، ورحيقنا ضوء القمر . نغنى أناشيد القدرة فترقص الحور فوق السحاب رقصات الفرح الذى لا يعقبه نوح ، والهناء التى لا ينقضها شقاء ، والبقاء الذى لا يهدده فناء . أنا لمست أجنحة الملائكة فوجدتها ناعمة نقيه ناصعة كالسحب التى تضربها بأقدامها اللؤلؤية . أنا قذفت بنفسى فى الهاوية فحاربت المردة والمعاهل والجبايرة حربا ضروسا لا هوادة فيها ولا رحمة حتى انتصرت عليهم النصر المبين ، ثم أقمت بينهم العدل ونشرت الحكمة » (١) .

وهكذا يمضى الخطاب الذى يهنئ فيه صديقه بالدبلوماسى . إنه لم يعد ينتمى إلى عالمنا . لقد أدار وجهه إلى عالم آخر ، وأصبح كل همه « الزهد والتجرد واتصال الروح بالملكوت » (٢) . ولا شك أن الحياة ، وإن كانت مليئة بالآلام ، فإن فيها مسراتها التى يمكنها أن تدخل العزاء إلى قلوبنا الكليمة ، وعلى الإنسان أن يكون واقعيا ولو بعض الشيء حتى لا يقتله الألم أو يصيبه الجنون . أما

(١) السابق / ١٥١ .

(٢) السابق / ١٦١ .

الشخصية الرومانسية بحساسيتها المرهفة وخيالها المحلق وغلبة عواطفها على عقلها وتعشُّقها المرهق للمثال الأعلى فإنها لا تستطيع أن تحتل صدمات الحياة ، فإذا هي تنوح نواحاً متصلاً أو تفقد عقلها أو تقضى الصدمة على حياتها .

والغريب أن نمطاً كامل الزينى هو نفس النمط الذى تدرج تحته حواء فى « حواء بلا آدم » ، فقد كانت مقبلة على الحياة فى مطلع حياتها بعد أن نالت الشهادة وأصبحت مدرّسة مرموقة نشيطة لها مشاركة فى النشاط النسائى الاجتماعى ، لكنها بعد تعرضها لصدمة حب فقدت عقلها وانتحرت وكان انتحارها رومانسياً ، إذ لبست فى ليلة زفاف رمزى ابن الباشا الذى كانت تهيم به ملابس العروس بعد أن أغلقت على نفسها الحجرة وتناولت الأقراص القاتلة : « كانت حواء مستلقية على سريرها فى هيئة العروس تلفظ أنفاسها الأخيرة ، وفى أذنيها صوت المغنيات يُنشدن لرمزى وعروسه أنشودة الزفاف » (١) .

وإذا كان من عناصر الرومانسية الخوارق والخرائب وما له صلة بالجرائم المرعبة والأمور الشيطانية والأحلام كما سبق أن ذكرت ، فإن طاهر لاشين قد أدار إحدى أقاصيصه (٢) فى مجموعة « يحكى أن » حول العفارىت التى تصعد السلالم بأقدام حافية ، وتضرب زوجة البطل وتترك على جسدها خطوطاً زرقاء ، وتركل صديقه من السلم إلى الشارع . وبطل القصة يحكى هذه الأحداث

(١) حواء بلا آدم / ١٦٠ .

(٢) هى « قصة عفريت » .

لصديقه بيقين من سمع ورأى العفاريت التي ابتليت زوجته بها . وهو معروف لدى صديقه بأنه رجل صدق لا يكذب ولا يببالغ حتى إن هذا الصديق قد أصبح يؤمن بوجود العفاريت بعد أن لم يكن يؤمن .

أما الأقصوصة التي تسبق مباشرة « قصة عفريت » ، وعنوانها « ماذا يقول الودع ؟ » ، فإنها تبتدئ على النحو التالي : « إلى يمين الداخل غرفة مهجورة يختبئ فيها الليل أثناء النهار ، وبين أكداس الظلمة المدلّهمّة وأنقاض الحوائط المتهدمة يكمن عفريت لبواب فضى كهولته في خدمة المنزل ثم قضى قتيلا . وعلى الرغم من انتهاء حياته بهذه المأساة ما برح يشعر بأن واجبه لم ينته بعد وأن حتماً عليه أن يستأنفه ، فإذا ما برز الليل وهجع النوم خرج في حدائه الثقيل يعمل المكنسة في صحن الدار . على أنه مجهود ضائع ، ففي ناحية من البيت طاحونة مضت عليها عشرات السنين ولم نسمع لها جعجعة ولم ير أحد لها طحناً ، فاستوطنها نفر من الجن بين ذكر وأنثى ، ولهم ضبية صغار . وأغلب الظن أن صغار الجن قد أخذوا عن صغار الإنس الزئيط وسوء الحال ، فهم يخرجون إلى صحن الدار يقطعون بأقدامهم ذات الحوافر . وليس أشهى إليهم من معاكسة البواب فيدرون حوله ويرجمونه بالأحجار ، وهو يلين لهم حيناً ، ويشتد حيناً ، وما يزالون حتى ترميهم ذكاءً بأولى سهامها فيفرقوا ويتفرقوا » .

وهو يربط هذا ببطله القصة أسماء ، التي تسكن ذلك المنزل والتي باستطاعتها وحدها ، وهي ضاربة الودع ، أن تروضهم وتكبح أهواءهم وترد عن

الناس شرهم . والعمارة هنا ، كما هي هناك ، تؤذى أذى ماديا ، فهي ترمى البواب بالأحجار وتحدث ضجة حولها بطرق الأرض بحوافرها . والقصتان يسيطر عليهما جو غامض مرعب ، ونحس أن البيتين ليسا كبيوتنا العادية التي نساكنها جميعا ، إذ لهما عقب خاص . ويكفى أن مخلوقات مما وراء المنظور تساكن قاطنيتها من البشر وتنغص عليهم بالهم .

ومن سمات الرومانسية كذلك ، كما سبق أن ذكرت ، الاهتمام بالطبيعة وتصويرها ، وخلع المشاعر الإنسانية عليها ، أو على الأقل جعلها تتجاوب مع عواطف أبطال القصة . ولا شك أن فرصة وصف المناظر الطبيعية تكون أوسع في الريف حيث نكون معها وجها لوجه . ومع ذلك فإن القصص اليقظ يستطيع أن يرسم لها في المدينة صورا موحية . وقد رأينا نجيب محفوظ مثلا في قصصه يصور المطر والسحب والغبار المنتشر في جو المدينة ، وبخاصة في المناطق الشعبية ، ويجعلها مهادا لعواطف أبطاله يتجاوب معها . وكاتبنا طاهر لاشين ، رغم أن قصصه تدور جميعها في المدينة إلا واحدة هي « حديث القرية »^(١) ، لم يفته أن يصور الطبيعة الحين بعد الحين : ففي « سخرية الناي »^(٢) نجد هذه اللمسات السريعة أثناء تصويره لمنطقة تتجاور فيها البيئة الحضرية والريف : « ثم تتحدر القنطرة فإذا نحن في ريف له مزارعه الخضراء تكسو الأرض ، ونخيله المثلث المتوج الطامح إلى السماء ، وله أكواخه الوادعة تضم أهلها الوادعين ،

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

(٢) من مجموعة « سخرية الناي » .

وهوثة^(١) الذي يبلغ أحيانا حد الرهبة والجلال » .

ونستطيع ، ولو بشيء من التعمل ، أن نربط بين هذا الوصف وبين شخصيات القصة ، إذ يمكن أن نجعل هذا الهدوء والجمال الرفي (بالنسبة إلى البيئة الحضرية المجاورة التي لا يسكنها إلا العمال الكادحون المرهقون في وسط الضوضاء والصخب الناشئين عن كثرة وجود المصانع هناك) مقابلا لنفسية عم وهدان الوادعة الراضية (بالنسبة لأهل الدار الأنيقة الذين يفنيهم الهَمّ بسبب مرض ابنهم بالسل المميت) .

أما في القصة التالية (وهي قصة « في قرار الهاوية ») فإنه يصور الطبيعة على النحو التالي : « هي ليلة من ليالى الشتاء ، والشتاء في عنفوانه : السحاب رابض في السماء فهي مغبرة مكفهرة ، والثلج نائر في الهواء يسوق الناس إلى دورهم بأسنان مصطكة وفرائص مرتعدة ، فلم تحن الساعة العاشرة مساء إلا وزقاق ع . مظلم موحش كالقبر ، لا يسمع من يتسمع من أهله الكامشين حول دفاياتهم ومناقدهم غير « طب . طب . طب » ، وقع أقدام أحد السابلة يكافح طريقه وسط الطين المتراكم والبرك المبعثرة التي خلفها مطر الليلة الماضية ، أو « طق . طق . طق » ، وقع حوافر جواد يعدو في الشارع العمومي » .

وهو تصوير دقيق موح ، وبخاصة استخدام أسماء الصوت بإيجازها وقوة تصويرها : « طب . طب . طب ، طب ، طب ، طق . طق . طق » . ولكن إذا كان الطين المتراكم في الزقاق شيئا واقعا في حياتنا في مصر ، فإن الثلج النائر في الهواء

(١) كذا وردت الكلمة .

هو فعلا ، كما لاحظ الأستاذ يحيى حقى ، شىء غريب : « هل رأيت ثلجا
ثائرا فى هواء القاهرة ؟ » (١) . وهو يرجع ذلك إلى المبالغة عند طاهر لاشين ،
الذى أراد أن يصور قسوة الجو خارج البيت بغية إبراز قسوة الأب السكير الذى لا
يرق قلبه لتوسلات امرأته ويصر على أن تخرج ابنتهما الصغيرة فى هذه الظروف
« لتشتري له من عند إستاورو شيئا من الذى يشربه » . ولكن من أين جاءت له
صورة الثلج الثائر فى الهواء ؟ لا شك أن ذلك من تأثير الروايات الأجنبية عموما ،
وليس شرطا أن تكون من جو قصص تشيكوف بالذات كما يقول الأستاذ عباس
خضر (٢) .

أما وصفه لغروب الشمس من فوق سطح أحد البيوت القاهرية فهو ملتحم
ببقية عناصر القصة بدرجة غير قليلة ، إذ يعدّ تهيئة للانقلاب النفسى الذى
سيقع لنعيمة حين تسقط فى حب الطالب الذى يسكن فى البيت المجاور وتشعر
لحياتها بلذة كانت محزومة منها من قبل ، إذ كان زوجها قد طلبها فى بيت
الطاعة وأغلق عليها حجرة سمر شيشها بالمسامير بحيث لا تخرج منها ولا ترى
الدنيا ولو عن طريق النافذة : « ولم يكن للفتاة منتزه أو رياضة غير سطح المنزل ،
تصعد إليه عندما يهدأ أوار الشمس ويهب نسيم العصر رفيقا لنا . هنالك
تجلس تتلهى بالنظر إلى أعالي الدور المجاورة وأطراف المآذن النائبة ، أو
تتسلى بالنظر إلى السماء اللازوردية الصافية يطير فيها سرب من الحمام
ينطلق من مصدر غير مرئى ، ثم يزحف الأصيل حولها هادئا مترفقا فتسرح
بفكرها .. »

(١) يحيى حقى / خطوات فى النقد / ٢٥ .

(٢) انظر كتابه « القصة القصيرة فى مصر » / ٢٣٥ . فعلا

طرفَها صوب المغرب»^(١). إن أوار الشمس هادئ ، والنسيم رفيق لين ،
والحمام منطلق ، وهذا كله يوحى بالدعة واللين والحرية مما يتناسب إلى حدّ
معقول مع انقلابها النفسى من زوجة ساذجة تحتمل الهوان راضيةً إلى أخرى
ماكرة متحررة تُسلم نفسها للطالب الذى أحبته أول الأمر حبا عنيفا ما لبث أن
انقلب إلى اتصال جسدى ، وبذلك تخون زوجها .

أما النص التالى فمقتطع من أقصوصة « حديث القرية »^(٢) ، والجو الطبيعى
فيه يتناغم مع الجو النفسى للصدّيقين المتعلمين اللذين ذهبا لزيارة الريف : « فلما
أقبل المساء وأفاض الشفق على المزارع جلاله الحزين الرزين غلبتني شاعرتي ،
على حد قول صديقى ، وتخرّج صدرى . وكنا ندرّج فى ممر مترب بين
شجيرات الذرة ، والظلمة تتكاثف ، والسكون يشملنا ويشمل المحيط ، ولا ينفث
فيه الحياة بين الآن والآن إلا وقع حوافر الثيران العائدة بطيئة متراخية وإلا تحيات
الفلاحين يتدروننا بها فى صوت المستنيم وهم يجرون أجسامهم جراً . وكنا
صامتين ، وكنت أفكر فى أولئك الذين يمرون بنا » . فالراوى متحرج الصدر ،
وهذا هو الجو النفسى ، فكيف كانت الطبيعة من حوله ؟ لقد كان ضوء الشفق
جليلا حزينا ، كما كان الصديقان يسيران فى ممر تحيط به حقول الذرة مما
يوحى بالضييق والخرج . ثم هناك السكون ، ولكنه ليس سكون الرضا والسلام
بل سكون العدم ، سكون الموت ، وإذا نبضت فيه نبضة حياة كانت
كسولة: فوق حوافر الثيران بطيئة متراخية ، وتحيات الفلاحين مستنيمة ، وهم

(١) بيت الطاعة (سخريه الناي) .

(٢) من مجموعة « يحكى أن »

يَجْرُونَ أنفسهم جَرًا . من أجل هذا كله لم يكن هناك أبلغ من الصمت : « وكنا صامتين » ، وإن كانت الخواطر لا تكف عن الجريان : « وكنت أفكر في أولئك الذين يمرون بنا » . كذلك هناك هذه اللمسة التي يربط فيها الراوى بين أشعة الهلال الباهتة المريضة وبين مأذون القرية وهو يفسر القرآن تفسيراً يخالطه جهل كثير : « وكان الهلال قد قطع مرحلة من السماء فهو يرسل أشعة باهتة يستقبلها الماء الهادئ كما تفتح الصدر أم رءوم لطفل مريض ، وشرعَ عازف عند نار بعيدة يرسل من نايه أنات موجعة فأخذنى سحر المحيط فغفَلتُ عمن حولى ملياً . ونبهنى صديقى ، فإذا الشيخ مسترسل فى تفسير آيات من القرآن ، وإذا به يعصرها عصراً فيريق روحانيتها ويتخذ من شرح الألفاظ بلسماً كان ينزل على قلوب سامعيه سلاماً » . فالأشعة باهتة مريضة ، وهى المقابل الطبيعى لعلم المأذون ألباهت المريض .

أما رواية « حواء بلا آدم » فإنها لم تحوِ أى وصف للطبيعة ما عمداً ما مر بخيال حواء حين تصورت نفسها هى ورمزى « يجريان بين الشجر المياس والزهر الباسم ، ويقفزان من جدول إلى جدول ، ومن قنطرة إلى أخرى حتى يصعدا فوق ربوة عالية تشرف على المحيط اللانهائى فيرتميان على العشب وهما يلهثان تعباً وجدلاً ، ثم يضمها وتهصره ، ويقبلها وتشفى منه غلةً سالومية^(١) . وأما مجموعة « النقاب الطائر » فإن وصف الطبيعة فيها يكاد يكون معدوماً .

وقد يأتي وصف لاشين للمنظر الطبيعي غير ملتحم مع أحداث القصة التحاماً عضوياً كما هو الحال في وصفه لحديقة المنزل في «الوطواط»^(١)، إذ يرسم للحديقة في الربيع صورة بهية ندية، بينما نفس حمدي بك تغلى من الداخل بخواطر شيطانية، ثم تأتي الأحداث فتزيدها غلياناً، اللهم إلا إذا كان طاهر لاشين قد أورد هذا الوصف ليحدث نوعاً من التضاد بين خارج النفس وداخلها لإبراز مشاعر حمدي بك.

وأحياناً أخرى يأتي الربط شديد التكلف كما هو الحال في أمر عائدة ابنة حمدي بك هذا، إذ كانت قد تركت المنزل ليلاً وهربت، ولم يعلم بذلك أحد حتى الصباح حينما اكتشفت الخادمة الأمر. لكن قبل أن تكتشف الخادمة هروب سيدتها يسوق الكاتب هذه الفقرة التي يصف فيها الحديقة في الصباح وأهل البيت لا يزالون في فراشهم: «وبكرت العصافير على أغصانها تحدث فيما بينها لغظاً وحركة: هذه تطير إلى تلك، وتلك تقفز إلى هذه، وما تلبث هذه أن تغادرها إلى أخرى، وأخرى ما تلبث أن تجيء إلى تلك كأنما تتسائل عن نبي عظيم»^(٢). فالنبي العظيم الذي يحاول الكاتب أن يجعل طيران العصافير بعضها إلى بعض سؤالاً عنه إنما هو هروب عائدة تحت جنح الظلام. ولا شك أن التكلف واضح في الربط بين حركة العصافير ونبي هروب عائدة، وإن كانت خفة روح لاشين في وصف العصافير وفي وصف استيقاظ الخادمة

(١) من مجموعة «سخرية الناي».

(٢) المرجع السابق.

يعوض قليلا عن الربط المفقود، إلى جانب استخدامه للفعل « بَكَرت » مرتين :
مرة للعصافير ، ومرة للخادمة ، وهو رباط على أية حال ، وإن كان في واقع الأمر
رباطا واهيا .

وإلى جانب ما أشرت إليه من قصص لاشين التحليلي نجد عنده ، كواحد
من رواد الواقعية في مصر ، كثيراً من القصص ذات الموضوع الاجتماعي التي
يتناول فيها طبقات الشعب المختلفة . وربما كان للطبقة الوسطى النصيب الأوفى
في هذه القصص . وقد يكون ذلك راجعاً إلى أنه ، وهو المهندس ، واحد منها ،
فهو على هذا يعرفها أكثر من غيرها ، ويفهم البواعث والغايات التي تحرك
أفرادها . وتليها الطبقة الدنيا ، طبقة الكادحين الذين تؤرقهم مشكلة الحصول على
اللقوت . ثم يلي هؤلاء وهؤلاء بعض من أفراد الطبقة العليا .

وكل تخصصه تدور في المدينة ما عدا « حديث القرية » كما نلنا . وقد علل
الأستاذ عباس خضر ذلك بأنه ، وهو ابن المدينة ، لم يشأ أن « يورط نفسه في
التسلل إلى داخل نفوس القرويين والتعرض لدقائق في البيئة الريفية لا يعرفها إلا
ابن القرية »^(١) . وحتى « حديث القرية » قد كتبها (كما يقول الأستاذ خضر)
من زاوية الزائر الشاهد المستمع ، ولم يعرض لداخل النفس وما يضطرب فيها من
المشاعر إلا بالنسبة إليه أو إلى الراوي .

وإذا تبعنا الشخصيات التي رسمها لاشين في أقاصيصه وقصصه وجدنا فيها

(١) عباس خضر / القصة القصيرة في مصر / ٢٣٩ .

تنوعاً خصباً : فهناك « عم وهدان »^(١) الشريد الذى ليس له مأوى ولكنه يعيش مع ذلك راضياً محبوباً من الناس ، يعطفون عليه ويكفونهُ عناء الجرى وراء لقمة العيش فيتفرغ من ثم لنايه يرسل من ثقبه أنغاماً تستخف بما كان وبما سيكون . وهناك السكير القاسى القلب^(٢) الذى لا يرق لامرأته ولا لابنته الصغيرة ولا يهتم بهما أو يعطيها شيئاً تعيشان به ، ومع ذلك لا يكف عن إيذائهما والتهمك الجارح بهما . وهناك أم سيد الذى لا يعرف أحد على وجه التحقيق مهنتها : أهى دلالة ؟ أهى خاطبة ؟ أم هل عمى قوادة ؟ وهناك توفيق الحاجب بإحدى المصالح الحكومية وصاحب الجلباب السكرترة والمعطف والطربوش المائل على أذنه اليمنى ، والذى يتأمر بمعاونة أم سيد على إغواء زوجة ذلك السكير فيتم له ما أراد ، وتكون هذه هى الخطوة الأولى لها فى طريق البغاء . وهناك ممدوح أفندى الزوج التركى المتنطح الذى ينجح فى طلب زوجته فى بيت الطاعة ويظن أنه انتصر عليها بذلك ، وبخاصة عندما تأتيه طائعة فيصل إلى قمة النشوة غير دار بأن طاعتها هذه إنما هى دليل على أنها لم تعد تهتم به وأنها إنما تريده أن يعيشها معيشة أحسن فى الوقت الذى قد ضمنت فيه الصدر الحنون ، صدر الطالب الذى كان يسكن إلى جوار بيت الطاعة .

وهناك أيضاً عم سرور العجوز الذى يكذب الداروينزم لأنه يعاكسها بتطوره من الإنسانية إلى القردية . وهناك حمدى بك الأرسطراطى الذى تزوج بفرنسية

(١) سخرية الناي (مجموعة « سخرية الناي ») .

(٢) فى قرار الهاوية (سخرية الناي)

فأنجبت له عائدة العاجزة عن الاندماج فى المجتمع المصرى والتى تشبه نفسها بالوطواط الذى لا هو من الحيوانات ولا من الطيور . وهناك صالح أفندى عبد الوهاب تاجر المانيفاتورة بالسكة الجديدة المزواج ، وابنه شاكِر الطالب الذى يتمرد عليه فيحدث خرقا فيما جرت عليه السنن الاجتماعية فى الأسرة . وهناك السيد مصطفى حسن عبد الوهاب الجيزاوى الشاذلى رجل الدين الذى يتظاهر بانقطاعه للعلم والعبادة تقيّة ونفاقا بينما هو فى الحقيقة يتكالب تكالبا شديدا على شهوات الدنيا ، وبخاصة شهوتا الجنس والمال ، فيسخر منه طاهر لاشين ويسميه تهكما ، لطول اسمه وفخامته الزائفة ، بالسيد مصطفى ... عبد ال... ال... وهناك القسيس والأندلفت فى « منطقة الصمت » وما دار بينهما من صراع حول خمر الكنيسة التى غرق فى شربها الأندلفت ، ثم ابنة الأندلفت التى اصطفاها القسيس لنفسه بعد أن علم أنها قد زلت مع شاب فانتهزها فرصة وجرها إليه بالإغواء تارة والوعيد أخرى . وهناك مبروك أفندى درويش الموظف الذى يجمع بين السذاجة والطمع فى أن يقترن بواحدة من بنات الطبقة الثرية وينجح ، إلا أنه ينال جزاء طمعه ، إذ يتزوج من فتاة لعوب تخونه مع حبيبها السابق الذى يتحول بعد الزواج إلى عشيق . وهناك أيضا الأستاذ فهمى المحامى الذى تقصده أرملة صديقه المرحوم الدكتور ضياء ليساعدها فى استخلاص حقها فى الإرث من أهل زوجها والذى تتطور العلاقة بينه وبينها إلى إعجاب فاهتمام فحب جميلة طويلة ولهى ، وإذا الميت يضحك لهما فى صورته ساخرا بالأحياء . وهناك لذلك الشاويش بغدادى ، الصورة الفكهة للشرطى المصرى التقليدى ببطء كباته وكسله ، وصوته الجهورى ، وتخاذله عند الجد ، وشواربه الكبيرة

وكرشه الضخم ... إلخ .

فإذا انتقلنا إلى « حواء بلا آدم » راعنا فيها هذا التضاد بين الدارين : دار رمزي، ودار حواء . فهنا دار عادية قليلة الأثاث رخيصته، وهناك قصر فخم مؤثث برياش غالية . وهنا ناس فقراء متواضعون لم ينالوا تعليماً ، وهناك أرستقراطيون يملكون الضياع ... إلخ . وهذا التضاد سوف ينتهي بكارثة ، إذ تنتحر حواء بعد أن آدها عبء عواطفها المحرومة التي لا تستطيع أن تتنفس مما يغلها من كبت .

وفي « حواء بلا آدم » أيضاً تقابلنا نجية البقرة الأدمية (حسب وصف رمزي؛ ابن الباشا لها) بثديها الضخمين وجسمها الرجراج وشعرها المنفوش^(١)، وجدة حواء الهادئة التي لا تفارق مجلس القهوة على الأرض تُعدها في جوتسوده رائحة البخور الذي يبعث معنى الجلال ، والتي تحب حفيدتها حواء حبا شديدا وتخاف عليها العين والعفرات وتقيم لها الزار لتشفيتها من حالتها النفسية السيئة التي أصابتها إثر فشلها في حب رمزي . وعندنا كذلك الحاج إمام (قريب الجدة) بقبقابه الذي يفرقع به على السلم بعد أن يتوضأ في صحن الدار ، والباشا بكرشه البارز وعنجهيته الفارغة وطربوشه المائل ، وزوجته نظيمة هانم صاحبة الشكيمة القوية ، ورمزي المتشدد بمحبة الفلاحين والعطف عليهم والذي لا يستطيع مع ذلك أن يحقق شيئا من كلامه الكثير الذاهب في الهواء .

(١) حواء بلا آدم / ٨٣ .

أما « النقاب الطائر » فإن أول قصة فيها (وهى بنفس العنوان) بطلاها زوج وزوجة يدب بينهما خلاف سببه غيرة الزوجة ، ويحاول الزوج بما أُوتِيَ من لباقة وخفة روح أن يخفف عنها ألم هذه الغيرة تفاديا لمضاعفات الخلاف فلا يستطيع إلا بجهد جهيد . وفى هذه القصة أيضاً نجد الصديق المريض الذى ينقلب حبه لصديقه إلى كراهية عنيفة بتأثير دسائس زوجته الخائنة تغطيةً لانحرافها وخيانتها . وفى « تحت عجلة الحياة » نلقى كامل الزينى الوطنى الغيور المتحمس الذى ينتهى به الأمر إلى السجن ، ثم تموت خطيبته فيصاب بصدمة ، وقليلًا قليلًا يقترب من الجنون والتخليط . وفى « الحب يلهو » يقابلنا المراهق صاحب النفس الحساسة والمتزع الرومانسى والذى يسهر الليالى أرقاً لفتاة رآها مرتين أو ثلاثا فى الترام وحدثها فشغف بها وسببت له آلاما وعذابا . وفى « أخرج ساعة » نرى مدرس الحساب القاسى الذى يضرب التلاميذ الصغار بوحشية ، لكنه يتضاءل أمام ضابط الشرطة ، ويتضح أنه يعانى مثلهم من شتلف العيش ، إذ إن صاحب المدرسة يأكل أجره ولا يعطيه شيئاً إلا فى القليل النادر .

ولو تتبعنا الموضوعات الاجتماعية التى تناولها لاشين فى أقاصيصه وقصصه لوجدنا فيها خصوصية وغنى ، فقد تناول « المرأة » من نواح شتى : تناولها زوجةً وأما ، وبناتاً ومحببةً ومحجوبةً ، وتناولها متعلمة وامرأة عامية ... إلخ ، وتناول كذلك مشاكل الأسرة والزواج ، وتناول النفاق والتفاوت الطبقي ومشاكل الفقر والجهل .

ونبدأ بموضوع « المرأة » . وكاتبنا يوجه عام فى صفحها يخنو عليها ويسرز

قسوة الرجل معها : ففى « قرار الهاوية »^(١) نرى الزوجة التى تتحمل فظاظة زوجها كثيرا وتتغاضى عن سكره وإيذائه لها بلسانه ويده ، لكنه يزداد غلظة وسخفا وجلافة ، فكانت النتيجة أن سقطت فى الخطيئة . وإذا كان زوجها قد قام بدفعها إلى الهاوية فإن رجلا آخر قد شدها إليها ، فكان الرجل هو المطرقة والسندان جميعا .

وفى « بيت الطاعة » نجد أيضاً أن الزوج هو المغيب ، فقد عمل ، بعد موت والديه اللذين لم يتركها له الشئ الكثير ، على زيادة ثروته . وقد كان له ما أراد ، إذ ماتت زوجته الأولى بحسرتها من فرط ما قاست من سوء عشرته فورثها . وتمكنت الثانية من الإفلات من براثنه ، لكن بعد أن استلب منها ما أرضاه . وها هو ذا فى المحكمة فى خصومة مع الثالثة ، وكانت جميلة النفس مهذبة ، أما هو فكان نكدا سمجا لا يستطيع أن يقدرها حق قدرها . وكان قد تزوجها من أجل بيت وبضعه أفدنه تملكها ، وكان سىء النية كثير الشك فيها حتى غضبت وتركت له الدار ، فطلبها فى بيت الطاعة وسامها الخسف والإهانة والعبودية حتى وقعت فى حب طالب شاب كان يسكن بجوارها . والواقع أن موقفها يشبه موقف الزوجة فى « قرار الهاوية » : فزوجها يدفعها بسوء معاملته إلى الانحراف ، والطالب الشاب يشدها بركته وحرارة عواطفه اليه .

وفى « الانفجار » نلقى صالح أفندى عبد الوهاب تاجر المانيفاتورة الذى

يتزوج مرة ثانية لأنه « بقى عنده قرش » على حد تعبير ابنه ، ويقتر على زوجته الأولى وأولاده منها ، ويُقْبَل بكل اهتمامه على « الهائم » الجديدة ، ويغالب للزوجة القديمة وابنه منها القول ، وإن كان قد رجع فى النهاية وأحسن بتقصيره وأصلح أو حاول أن يصلح خطأه .

وفى « مستوفوليس » نجد رجل الدين المنافق الذى ينتهز فرصة مجيء زوجة قريه الشابة فيحاول أن يقتصبها ، لكنها تبتدى امتعاضها بطريقة مهذبة يمازجها الحرج الشديد .

وفى « منطقة الصمت »^(١) نجد القسيس خائن الأمانة ، إذ أنه شاب كان قد زنى بابنة الأندلفت واعترف أمامه بجريمته ، فانتهز الفرصة ونال وطره من الفتاة المسكينة تحت التهديد بإفشاء سرها محطما بذلك البت ومنحطما كذلك أباه الذى اكتشف الأمر فأغرق أحزانه بل نفسه كلياً فى الخمر يعب منها ويدمر نفسه تدميراً .

وفى « القدر »^(٢) نجد كاتبنا أيضاً يتعاطف مع الأم التى نرطت فى عفافها مقابل أن يساعدها عشيقها فى تعليم أولادها . وقد جعل لاشين ابنها يعفو عنها وهى تعالج سكرات الموت ويكبّ عليها ويقبلها قائلاً : « إنك امرأة ماجدة يا أماء ! إنك غالبت القدر القاسى فأنقذتنا وتحطمت » .

وفى « حواء بلا آدم » نرى حواء ورمزى : فأما حواء فمدرسة شابة ناشطة لا

(١) كل الأفاصيص السابقة بما فيها هذه الأقصوصة هى من مجموعة « سخرية الناي » .

(٢) من مجموعة « يحكى أن » .

تكف عن السعى فى سبيل خدمة وطنها والنهوض بالمرأة المصرية ، مع كسبها لقمة عيشها بعرقها ، وأما رمزى فشاب أرستقراطى فيه فسولة وضعف ، وإن كثر كلامه فى ذات الوقت عن المثاليات والعطف على الفلاحين الفقراء ادعاءً فارغاً منه .

وإذا كانت نعمات فى « يحكى أن » زوجةً لعرباً خائنة ، فإن زوجها لم يكن هو أيضاً مخلصاً وفياً . صحيح أنه لم يخنها مع أخرى ، ولكن أترأه تزوجها عن حب أو تقدير ؟ ألم يتزوجها طمعا فى مركز أسرتها وما تملك ؟

كذلك إذا كنا فى « الكهيلة المزهوة »^(١) نجد المرأة قد فقدت حسن تقديرها للأمر فاندفعت بحرقٍ نحو شاب فى مثل سن ابنها امتص ثروتها وخدعها ، أقلم يكن الشاب أسوأ منها ؟ ولقد كانت رغبتها مشروعة ، وإن لم تكن رغبة عاقلة ، لكنه هو كان خبيث النية على طول الخط .

إن الرجل فى قصص لاشين إما ظامع فى جسد المرأة أو مالها ، وإما جاهل لا يعرف كيف يحرك عواطفها لأنه فظ غليظ القلب ، وإما ضحلٌّ غرَّ أمامها . ولا يشذ عن ذلك إلا فى « الحب يلهو » و « تحت عجلة الحياة »^(٢) ، إذ كان فى الأولى فتى مراهقاً ذا خيال محلق ، وفى الثانية شاباً مثالياً غيوراً على وطنه . ومثل هذين الشخصين ليسا شخصين واقعيين بل شخصيتين رومانسيتين . وقد لاحظ ذلك عباس خضر قائلاً إن « موقف الرجل من المرأة عند لاشين

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

(٢) من مجموعة « النقاب الطائر »

أنه فى معظم الأحوال السبب فى انحرافها : فهو إما مطارء لها فى الطرقات ملاحق بالغزل والإغراء ، وإما رجل يتخذ سمت الدين ويتظاهر بالورع والتقوى لكى يصل إلى رذيلته التى يتتغىها منها، وإما زوج يجبرها إلى بيت الطاعة أو يسومها الخسف ويضن عليها بالضرورى من القوت أو يتزوجها صغيرة وهو متقدم فى السن ... إلخ ، فيدفعها بذلك إلى الخيانة والتردى فى الهاوية (١) .

أما بالنسبة لمشاكل الأسرة فهناك الزوج الذى لا ينفق على أهله بل يسعى فى الطرقات ووسائل المواصلات يمد يده لهذا وذاك ، حتى إذا جمع شيئاً جرى إلى ما يدمنه من خمر رديئة ، وعند عودته إلى البيت يضرب زوجته ويخرج ابنته فى البرد والوحل لتشتري له مشروبه الرخيص من خمارة إستاورو (٢) .

وهناك الزوجة التى يجبرها زوجها على أن تبقى فى ذمته فيطلبها فى بيت الطاعة رغم انعدام التوافق النفسى بينهما (٣) . وهناك الزوجة التى تخون زوجها مع صديقه (٤) أو مع جارها (٥) . وهناك الزوج الذى لا يقنع بامرأته الأولى

(١) عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر / ٢٣٢ .

(٢) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٣) بيت الطاعة (سخرية الناي) .

(٤) النقب الطائر .

(٥) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

بل يريد ، بعد أن زادت ثروته ، أن يستمتع بأخرى جديدة^(١) . وهناك الفتاة التي تنتمي إلى أب مصري وأم فرنسية ولا تستطيع ، بسبب هذا الانتماء المزدوج ، الاندماج في المجتمع المصري^(٢) . وهناك الرجال الذين إذا أرادوا أن يتزوجوا وضعوا كل همهم في الاستفسار عما تملك العروس^(٣) .

وبالنسبة لرذيلة النفاق هناك رجل الدين الذى يتظاهر بالتقوى بهتانا وزورا . ويبدو أن طاهر لاشين لم يحب أن تأتي قِسْمَتُهُ ضِيْرَى فجعل أحد رَجَلِي الدين المنافقين مسلما ، والآخر مسيحيا . وكان عيب الأول هو شرهه إلى المال وتدنيه إلى العبث مع الستات المظلظات والفتيان الغيد^(٤) ، أما الثانى فقد جمع بين الفجور بابنة الأندلقت وبين سخف محاكمته للأندلقت نفسه على سرقته خمر الكنيسة مع أنه إنما فعل ذلك لكى ينسى ما يشعر به من هوان من جراء ما صنعه هذا الوغد مع ابنته^(٥) .

وهناك كامل أفندى الذى كان يتظاهر بالعطف على عم رجب وجمع له من زملائه فى الديوان مالا ثم ذهب به إليه عندما مرض لكى يرى زوجته الشابة

(١) انفجار (سخرية الناي) .

(٢) الوطواط (سخرية الناي) .

(٣) « ألو » و « الكهلة المزهرة » (يحكى أن) .

(٤) مفستوفوليس (سخرية الناي) .

(٥) منطقة الصمت (سخرية الناي) .

الجميلة ويحاول أن يوقعها في حباله . وقد نجح .

أما بالنسبة للتفاوت الطبقي ففى « حواء بلا آدم » نجد حواء ، رغم ثقافتها وتعلقها بالمثاليات ، تهيم برمى ابن الباشا ، الذى لا يبادلها حبا بحب ، وإن كان يوافقها مع ذلك على أفكارها موافقة تلامس منه سطح المنح فقط ولا تذهب أبعد من ذلك .

ويبقى الفقر والجهل ، وهما اثنان من الثالوث العتيد ، والأمثلة فى القصص كثيرة أكثر من أن تُعدّ . والجهل الذى أعنيه هو الجهل بمعناه الواسع : الجهل النفسى والاجتماعى والأخلاقى ، إلى جانب الجهل العلمى بطبيعة الحال . فالمدرس الذى لا يعرف كيف يعلم تلاميذه بالرقعة وسعة الصدر ، والزوج غير اللبق الذى يفتش فى كسب قلب زوجته الرقيقة الطيبة ، والكهنة التى ليست عندها البصيرة التى تستشف بها دوافع كامل إلى طلب يدها ، والمأذون الذى يعصر ما فى آيات الكتاب الكريم من روحانية يريقها على الأرض ، كل هؤلاء وغيرهم يعانون ألوانا مختلفة من الجهل .

ولا بد من القول بأن المشاكل التى عالجهها طاهر لاشين فى قصصه لم تكن كلها مشاكل اجتماعية ، بل كانت هناك مشاكل سياسية وإنسانية ونفسية أيضا . فأما المشاكل النفسية فقد أفضنا القول فيها من قبل ، وأما المشاكل السياسية والإنسانية فربما لم يكن هناك غير قصة « تحت عجلة الحياة » : فكامل الزينى شاب وطنى متحمس ينخرط فى سلك إحدى الجماعات السرية التى ترى أن الإنجليز لا يفهمون إلا لغة السلاح وأنهم لن يخرجوا من مصر إلا بالقوة . وتقوم

هذه الجماعة بعمليات الاغتيال التي تؤرق الانجليز ، وينتهي الأمر بأن يشي بأفراد هذه الجماعة التي كانت قد حُلَّتْ من قَبْلُ واشٍ حقير ، ويكون من نصيب كامل السجن بضع سنوات . وتحكى القصة مطاردات الإنجليز لكامل الزينى ورفاقه وكيف أقلت منهم ذات مرة ، وكان ذلك بطريق المصادفة ، إذ وجد أثناء مطاردتهم له بيتا مفتوحا دخله هربا منهم ، ثم ما لبث أن خرج من هذا البيت متأبطا ذراع فتاة كانت نازلة على السلم فى نفس الوقت الذى كان يصعد هو فيه ، فأخذت منه المسدس ووضعت فى حقيبة يدها . وعندما رآهما الجنود الإنجليز الواقفون على الباب محاصرين البيت أفسحوا لهما الطريق ظنا منهم أنهما زوجان .

والى جانب المشكلة السياسية هناك المشكلة الإنسانية التى لم تستقر البشرية على حل نهائى لها ، وهى مشكلة القضاء والقدر : « ثم استقر بصرى على الزميل المحطم ، وتكاثرت على عقلى من أمره الخواطر . هذا شخص كان آخر عهدي ، بد منذ عشر سنوات أو تزيد : فتى من فتیان الثورة ، وحركة دائمة ، وشعلة لا تخمد . وهأنذا وصلت من قصته إلى أنه اشترك فى جماعة سرية ترى الدماء رخيصة فى سبيل استقلال الوطن ، وها هو ذا قد فر مع الفارين أمام الجنود المطاردة ، وها هو ذا قد اعتلى سلم بيت وأمسك مسدسه خلف ظهره تأهبا لما يكون . ثم هذه نهايته واضحة جلية فى وقفته وذهوله . فما معنى ذلك كله ؟ أهو مجرد أسباب ونتائج يمكن رد بعضها إلى بعض فى سهولة ويسر ؟ أم هو القضاء والقدر ؟ وإذا ذلك أسرع إلى ذهنى فكرة أخرى : إذا وقع فأر فى مصيدة ، أو ثعلب أو أسد فى شرك ، ومفروض أن هذا إنما يحدث فى طلب

القوت أو لشأن من شؤون الحياة على النحو الذى هيأته الطبيعة وألهمته إياه الفطرة، فهل الفأر أو الثعلب أو الأسد يكون المسؤول الأول والأخير عن سوء مصيره ؟ أو يكون ذنب هذه المخلوقات البريئة فى رقبة من صنع المصيدة ونصب الشرك ؟ على أنى لم ألبث أن أقصيت هذا الخاطر عنى ، فما ينقص رأسى أن تكون حديقة حيوان تُعنى بمصائدها ومصائرها ^(١) . والراوى ، فى الفقرة الأخيرة ، يتهمكم فى الظاهر ، لكنه تهكم المتألم المحترق الذى تضمنه المشكلة فلا يجد منها فكاً كما إلا فى الفكاهة .

وهناك أيضاً مشكلة السعادة والشقاء . وقد طرحت المشكلة هنا من خلال حالة إنسان مريض : « أنا لمست أجنحة الملائكة فوجدتها ناعمة نقية ناصعة كالسحب التى تضربها بأقدامها اللؤلؤية » ^(٢) . وعندما عولج وبدا لمن حوله أن أعصابه قد هدأت وأن صحته ونفسيته قد تحسنت كتب إلى صديقه يوماً يقول : « بشر أُمى ... بأننى أصبحت عادياً وتافها » ^(٣) . ذلك أنه قد سقط من تحليته مع الملائكة، وانقطع عنه شبح غادته انذى كان يلّم به ويسعده .

هذا ، وقد قلنا من قبل إن لاشين قد استخدم الرمز فى قصصه ، وإن جاء ذلك على نطاق ضيق ، وعدّ له الأستاذ يحيى حقى رمزين فى أقصوصة واحدة

(١) تحت عجلة الحياة (النقاب الطائر) .

(٢) المرجع السابق .

(٣) السابق .

هي « حديث القرية »^(١) : الأول في ربطه بين ضوء القمر وانكشاف بصيرة الإسكاف حين كان القمر يضيء له الطريق فأبصر بين قضبان السكة الحديدية قطعة من الحديد بطول الذراع فملكته الرغبة أن يعود للدار . وقد أكد فيما بعد أنه حاول التغلب على هذه الرغبة فلم يستطع ، كأن قوة خفية من الله تعالى كانت تجره إلى الوراء . وأخيراً عاد وفاجأ امرأته في أحضان عشيقها المهندس . والرمز الثاني يتمثل في تصويره الفلاحين في نهاية القصة وهم يسرون وراء قفيهم في الظلام^(٢) .

وهناك رمز آخر في رواية « حواء بلا آدم » هو بيت حواء ، الذي يمثل بين بيوت الحلمية الراقية ما تمثله هي بين أفراد الطبقة الأرستقراطية . يقول كاتبنا في بداية الفصل الثاني من هذه الرواية : « هو بيت لا يلفت النظر ، ويقوم في شارع ثانوي من حتى الحلمية ، بل لعله يلفت النظر بكونه أصغر بيوت الناحية العامرة بالكثير من القصور ذات الحدائق والعمد والسلاالم العريضة الملتوية » . أليست حواء هي أيضا ، وإن كانت مثقفة ذات نشاط اجتماعي وتعلقات مثالية ، لا تلفت النظر بجمال خارق أو بشرة طائلة أو بحسب ونسب ؟ ألم تتخطها أنظار من كان بأيديهم أمر إرسالها إلى الخارج في بعثة إلى من دونها لا لشيء إلا لأنها ليست من أسرة أرستقراطية ؟

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

(٢) انظر يحيى حقي / فجر القصة المصرية / ٩٩ - ١٠٠ .

وقد تنبه د. عبد المحسن طه بدر إلى هذا الرمز ، وإن رأى فيه دلالات أخرى ، إذ قال : « جعل طاهر لاشين من بيت حواء رمزا كاشفا لموقف بطلته فى الكثير من المواقف » . وبعد أن أورد وصفه للبيت علق قائلا إن « طاهر لاشين ، حين يقدم لنا بيت حواء على هذه الطريقة ، يوحى إلينا بالثشابه بين موقف حواء وبين بيتها : فهذا البيت المتواضع الذى يزاحم قصور الأرستقراطيين فى حى الحلمية يقف نفس موقف حواء فى طموحها للتخلص من وضعها والانتماء إلى الطبقة الأرستقراطية » . ثم يمضى بالرمز خطوة أخرى فيقول : « وإذا كانت حجرة الجدة باهتة متداعية كحياتها ، فإن حجرة حواء كانت مشرقة بهيجة تمتد الشمس فيها على البساط وتنعكس على المرايا فتفيض على الغرفة بهاء»^(١) .

بقيت نقطة أخرى تتعلق بالمذهب الذى نادى باتباعه المدرسة الحديثة فى الأدب ، وهو المذهب الواقعى الذى تشابكت خيوطه فى إنتاجهم بخيوط الرومانسية والهموم الإنسانية وبعض خيوط الرمز القليلة . وهذه النقطة هى : كيف كانت الواقعية عند هذه المدرسة ؟ يجيب الأستاذ يحيى حقى على هذا السؤال بقوله : « اقتصر أغلب إنتاجها على الوصف الفوتوغرافى : الأشخاص مرسومة من الخارج لا من الداخل ، والكاتب إما يفرق أحيانا فى الخيال والافتعال إذا لم يتملص من لونة النزعة الرومانسية ، وإما يضع أولا الهدف ثم يفصل له قصة على قدّه محاولا ما أمكنه اقتباس حوادثها

(١) د. عبد المحسن طه بدر / تطور الرواية العربية الحديثة / ٢٧٢ .

وأوصافها من الواقع . وإذا كان إصلاح المجتمع عن طريق الكشف عن أدوائه هو طابع المدرسة الحديثة فلا عجب إذا وجدت قصص هذه المجموعة موزعة بالعدل والقسطاس : واحدة لمحاربة الإدمان والمسكرات ... إلخ^(١) .

ولكن من تتبعنا لما كتبه طاهر لاشين في القصة وجدناه لا يقتصر في وصفه على الفوتوغرافية دائما ، هذا إن كانت الفوتوغرافية هي النقل عن الواقع كما هو . إن للواقع أكثر من وجه ، والإنسان مهما اتسعت نظرتة وعمقت لا يستطيع أن يحيط بكل جوانبه . فالفوتوغرافية هي أيضا يتدخل فيها عنصر الاختيار : اختيار الزاوية التي تلتقط الصورة منها ، واختيار الوقت الذي يتم فيه التصوير مراعاة لشرائط معينة في الضوء والظل ، واختيار الموضوع الذي يصور ... وهكذا . أما إذا كان يعنى بالفوتوغرافية أن الوصف يكون من الخارج لا من الداخل ، فإن إنتاج طاهر لاشين يقول شيئا آخر غير هذا ، فهو يصف الشخصية من الخارج والداخل معا . ولنأخذ شخصية ممدوح أفندى^(٢) ، التي وردت في إحدى أقاصيص لاشين الأولى ، فقد جاء وصفها على النحو التالي : « هو رجل من أصل تركي ، مديد القامة ، صلب العود ، يكاد يكون رفيعا بالنسبة إلى طوله ، لم تستطع خمسون سنة تقريبا أن تؤثر في تكوينه تأثيرا يذكر ، فتحت شعره الأصفر القائم جهة عريضة ملساء تشع من ورائها بعقل واسع مدبر ، وتحت حاجبيه الواضحَي الظهورِ الكاملَي التقويسِ عينان ثاقبتان تبتعان عن صدق عزيمة

(١) مقدمة « سخرية الناي » / ز .

(٢) بيت الطاعة (سخرية الناي) .

وشدة مراس ، وتحت شاربه المفتول المعتنى به شفتان رقيقتان تدلان على عصبية وحدة مزاج . وممدوح أفندى ميسور الحال . يظهر ذلك لأول وهلة من هندامه الحسن وياقته العالية وبمباغته الأنيق وعصاه الثمينة . على أنه لا يُعدّ بين أهل طبقتهم متعلما ، فهو لا يعرف بعدّ « فَكُّ الخَط » إلا قليلا من اللغة التركية تَلَقَّنَه في عزِّ والديه ... يفكر ويدبّر ولكن في السخف والصبيانيات ، ويسعى وينشط ولكن للذاته وملاهيته .

وهذه الأوصاف ، كما ترى ، متوزعة ما بين أوصاف جسدية ، وأخرى نفسية ، وثالثة اجتماعية : فهو تركي (وهذه الصفة مقصودة للإيحاء بصلاصة دماغه وفضاظة طبعه وعنجهيته) ، وهو عصبي حاد المزاج (وهذه صفة نفسية أخرى) ، وعقله واسع مدبر (وهي صفة نفسية كذلك) ، وهو ميسور الحال (وهو وصف اجتماعي) ... وهكذا . وهو يُرَدِّف هذه الأوصاف بفقرة أخرى يسلط الضوء فيها على علاقاته بزوجاته الثلاث ، وهذا أحد الجوانب الاجتماعية من شخصيته .

كذلك فالوصف في « حواء بلا آدم » هو في الغالب وصف من الداخل ، فنحن مثلا نعرف الكثير عن نفسية الجدة وحواء وروضعهما الاجتماعى وطرائق تفكيرهما ، بينما لا نعرف عن شكل أية منهما أو مظهرها شيئا ذا بال ، إذ كل ما جاء عن حواء مثلا على مدى الصفحات المائة والستين من هذا الجانب هو ما يلى : « ولكنها الآن ترى أن عينها قد غلبها جدّ الرجولة على فتور الأنوثة ، ووجهها وإن كان ممتلئا إلا أنه كامد البشرة شاحب ، وقوس شفثيها منحَن إلى الأسفل أكثر مما يجب ... عبوس يزيد منظرها عمرا ، وشعرها لا يريق له ولا هو

مرتب على نمط خاص .

ومن خلال التحليل السابق نجد أن واقعية لاشين تجمع ما بين الواقعية التسجيلية باهتمامها بالخارج (فى قصصه الأولى غالبا) ، والواقعية الهادفة (باهتمامها بالفقراء والكادحين وتسلط الضوء على واقعهم الكالغ بغية كشفه أمام العين حتى تظهر بشاعته فتنفر منه النفوس ، والنفور هو أساس كل تغيير كما نعرف) ، وواقعية نقدية متشائمة (كما فى « حواء بلا آدم » ، إذ كل شىء فيها يجشم عليه شبح اليأس والإحباط) .

قضايا إنسانية

(أ) الدين :

ربما كانت قضية الدين أكثر القضايا التي تناولتها بالبحث في هذا الفصل حضوراً في قصص طاهر لاشين . والدين عنده هو الإسلام بالطبع ما عدا مرة واحدة في أقصوصة « منطلق الصمت »^(١) ، التي كان أبطالها كلهم مسيحيين: الشاب ، وفتاته التي كان يحبها ثم أغواها وتخلي عنها ، وأبوها الأندلفت ، ثم القسيس الذي تلقى اعتراف الفتى بخطيئته واستغلها من بعد ذلك أسوأ استغلال .

ويلاحظ أن الكاتب كثيراً ما يضمن أسلوبه عبارات من القرآن الكريم، ويتعرض لدقائق في التشريع والطرق الصوفية تدل على اهتمام غير قليل بهذا الموضوع . والنص التالي يبين ذلك : « هذا منزل الشيخ أو ، بعبارة أحق وأدق ، هذا مقام سيدى مصطفى حسن عبد الهادى الجيزاوى الشاذلى ... وكيف لا يكون محراباً ومهبط وحى ، وهو فى كل وقت من أوقات الصلاة يقيم الصلاة بصوت عالٍ جهورى يقرع أسماع المارة والجيران ؟ وقد بلغ الورع من ذلكم التقى النقى حد الوسوسة ، فهو إن قال : « نويت أصلى » شك فى أنه قال : « نويت » فيعيد الكلمة ثانية وثالثة ، وهو فى كل مرة يضاعف العناية بنطق

حروفها ليطمئن قلبه ، فإذا ما اطمأن وخرج من النية إلى التكبير قد يشك حين يقول : « الله أكبر » في أنه فاه لفظ الجلالة فيفعل به ما فعل بقوله : « نويت » منذ هنيهة ، فتكون المجموعة هكذا : « نويت أصلى ، نويت ، نويت ... ، نويت ... ، نويت ... ، نويت أصلى العصر (مثلا) أربع ركعات حاضرا . الله ، ال ... ، الله أكبر » . فإذا ما انتهى من الفرض عزّزه بالسنة المؤكدة ثم بالسنة المستحبة ، حتى إذا ما فرغ منها جميعا جلس إلى جانب النافذة المظلة على النحارة وشرع يترجم بقول ولى الله الشاذلي صاحب الطريقة المشهورة : « اللهم خذنى إليك منى ، وارزقنى الفناء عنى ، ولا تجعلنى مشغولا بحسى ، مفتونا بنفسى ، فلا أشعر ولا أفكر إلا بك بأرحم الراحمين »^(١) . فتصويره لطريقة دخول الشيخ فى الصلاة وما فيها من وسوسة ، وحديثه عن السنة المؤكدة والسنة المستحبة ، ثم ذكره لبعض أرواد الصوفية . كل هذا يدل على التفاته الشديد إلى موضوع الدين .

كذلك فالنص التالى ينبئ عن فهم لدور الدين فى حياة البشر على مدى التاريخ : « لقد استعمل هذا الشيطان الرجيم^(٢) فى أول عهده بالغواية سياسة الغشم والتطرف : يسخر آنة شعبا بأسره فى أحط أنواع الانتقام وأسفل صنوف التشفى ، أو يتقمص آنة أخرى جسمان جبار فينارئ مولاہ ويتحدها . ألا فانظروا كيف حاول أن يزرى بكرامة إخوانه فى عليين حينما هبطوا أرض سودوم

(١) مفسثوفوليس (سخرية الناي) .

(١) يقصد إبليس .

وعمورة أو فأنصتوا له يجأر من حلق فرعون حين حشر فنأدى فقال : « أنا ربكم الأعلى ! ». ولكن الله بعث الأنبياء والمرسلين يحملون مشاعل نوره المقدس وينشرون في ضوئها أسوأ « پروياجندا » عن هذا الخصم اللعين حتى صدّه وردّه وأفسد كيده ^(١). فكاتبنا يتحدث عن قوتى الخير والشر فى العالم وتصارعهما والدور العظيم الذى اضطلع به الأنبياء والمرسلون فى مدافعة الشر الذى لا يتخذ صورة واحدة فى حياة الناس بل تغيير صورته بحسب المرحلة التى قطعها الحضارة الإنسانية . وهو ، إلى جانب هذا ، يذكر طرفا من قصة فرعون وقصة سودوم وعمورة مما يدل على أنه لم يقرأ القرآن فحسب بل قرأ الكتاب المقدس وكان على معرفة حسنة بالنصرانية وتاريخهله وطقوسها أيضا . ويعزز هذا الاستنتاج ما جاء فى أقصوصة «منطقة الصمت» ^(٢) من تصويره لسر الاعتراف ، وإشارته إلى مريم المجدلية وقصتها مع السيد المسيح عليه السلام ، وحديثه عن مارتن لوتر وإصلاحه الدينى ومناقشته لفكرة الاعتراف فى ضوء تعاليمه ، وتفسيره لكلمة الأندلفت : « الأندلفت فى لغة أهل الكنائس هو الشخص الذى يوقد القناديل ... » .

ومع ذلك فالملاحظ أن دور الدين فى حياة أبطال قصصه دور تافه وضميل ، وهو غالبا دور سلبى : فالعم وهدان (فى « سخرية النأى ») يسير فى طريقه والعرق يتصبب من جبينه ، وفى يده نأى ، حتى يبلغ مسجدا صغيرا إلى جانب الطريق يعرف بمسجد الحلى فيدخله ليؤدى الفريضة ويستريح . وهذا كل ما

(١) المرجع السابق

(٢) من مجموعة « سخرية النأى » .

للدين من أثر في حياة العم وهدان ، فلا هو يثور على فقره وتشرده ولا هو يرى أن دينه يمنعه أن يكون عائلة على أهل الحى ، خاصة أنهم فقراء أيضا مثله .

والناس حين تتهم واحدا بالقسوة وغلظ المشاعر تقول : « إنت ما عندكش إسلام ولا إيمان ؟ »^(١) ، وهم يكثرون بمناسبة ومن غير مناسبة من قولهم : « صلى على النبى ، رحمة الله عليه ، إن شاء الله ، الدوام لله » ، وإن كانت هذه العبارات تقال عادة بإحساس ميت فلا يكون لها طعم . والمهمومون ييمّمون وجوههم شطر الله ييثونه شكواهم : « أما المهموم فيغمر همه فى الماء ! سوف يحمله النهر إلى الله يشكوله ويطلب إليه الرحمة بوالدته ! »^(٢) ، وإن كان هذا سلبية وضعفا . وعندما ينتصر حب الحياة فى نفس شكرى^(٣) ويرجع أدراجه إلى بيته بعد أن غادره نائرا نراه يقف فى طريقه عند مسجد قائم هناك يضرع إلى الله حتى تمتزج دموعه بدعواته . وأصحاب الحاجات يقرأون عدية « يس » لتُقضى لهم حوائجهم^(٤) ، فعمّ رجب يقول لكامل افندى : « أنا قرأت لك سورة « يس » فى الفجر لأن قراءتها فى هذا الوقت لها فوائد لا تحصى » ، فكان الدين مجموعة من الرقى والتعاويذ وليس منفجرا للطاقات الروحية فى ضمير الإنسان وعقله ومشاعره للقيام بالمسؤولية التى ألقاها الله على عاتقه .

(١) فى قرار الهاوية (سخرية الناي) .

(٢) انفجار (سخرية الناي) .

(٣) المرجع السابق .

(٤) لون المخجل (يحكى أن) .

والناس تزين جدران بيوتها بلوحات فيها آيات قرآنية تبركا بكلام الذكر الحكيم ،
وكان في الألفاظ ، من حيث هي ألفاظ ، مقدرة على التأثير في مجريات
الأمر^(١) . وفي « حواء بلا آدم » نجد في حجرة حواء صورة لمسجد يدور حولها
نقاش بينها وبين رمزي ابن الباشا^(٢) .

والملاحظة الثانية أن الشخصيات المتذينة في قصص طاهر لاشين تكاد تكون
كلها شخصيات عامية : عم وهدان (سخرية الناي) ، زوجة السكير (قرار
الهاوية) ، عم رجب (لون الخجل) ، الفلاحون (حديث القرية) ، ضاربة
الودع (ماذا يقول الودع ؟) ، الشيخ مصطفى والحاج إمام (حواء بلا آدم) ،
أو شخصيات تتمتع بقدر كبير من السذاجة ، وقد تكون بلهاء : زينب
الدمهوجية التي يضحك عليها الشيخ مصطفى بإبهامه لها أن الرسول جاءه في
المنام وأعلن رضاه عنها ، وذلك كي يتخذها سلماً لقضاء مآربه من النساء
والغلمان دون أن تدري (مفسترفوليس) ، درويش الخاطب الطامع في ثروة
عروسه والذي يقع في الفخ وهو يظن أنه هو الكاسب ، إذ تخونه زوجته في
الوقت الذي تخلص فيه مما كان يساوره من شك ضئيل فيها (يحكى أن) ،
الحاج محمد الياماني المجذوب أو المتجاذب الذي يعلق في رقبة حلقة فيها عدد
من المفاتيح المختلفة الأطوال والأشكال وخرز وسبح من الخشب ويضع على رأسه

(١) مفسترفوليس (سخرية الناي) .

(٢) ص ٧٩ .

طرطورا فى لون قوس قزح ويتمنطق بحزام من اللوف يتدلى منه سيف طويل من خشب ... إلخ ، والذي يقول : « لقد جاء السفير إلى النذير ، فقال المشرقى إن الباب مقفول حسدا ، وقال المغربى إن الباب موصود كمدا ، وقال السفير : باسم الله ، وقال النذير: لا قوة إلا بالله . وكلام الملوك لا يفهمه إلا الملوك ، وأنا الشيخ محمد اليامانى بمنوف » . وهذا بالطبع كلام لا يُفهم ، أو على الأقل لا يفهمه أمثالنا ممن ليسوا بملوك .

والكاتب حين يرسم هذه الشخصيات لا يبنى يسخر منها ومن فهمها للدين . ومن هؤلاء صالح أفندى عبد الوهاب تاجر المانيفاتورة بالسكة الجديدة الذى يصوره واقفا أمام طست من نحاس على كرسى من خيزران يغسل يديه قبل تناول الطعام . « وإنها لعادة لم يُغفلها مرة منذ علم أنها سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكانت تقوم بعملية صب الماء له خادمة فى نحو الحادية عشرة مشوشة الشعر عجفاء قد بدت ضلوعها من فتوق جلابها ، كما بدت سلسلتها الفقرية حيث قد أكل البلى إزار ذلك الجلاب . وكانت امرأته واقفة على مقربة منه ، وبين يديها فاطمة تنتظر فراغه لتقدمها له . أما بكر أولاده شاكرك فكان على حافة كنية يتلهى بقراءة إحدى الجرائد اليومية . ولم يجرؤ على أن يتخذ مكانه على المائدة غير توحيدة ، التى لم تر الأيام وجهها إلا منذ خمس سنوات . وحتى هذه لم تجرأ على أكثر من ذلك ، فقد كانت تنظر تجاه أبيها تارة ، وإلى الطعام أمامها تارة أخرى . وكأنما غاب عن صالح أفندى أن الساعة قد تجاوزت الثانية بعد الظهر ، أو كأنما يريد أن يعرف مقدار صبر أهل البيت على الجوع ، فهو يغسل يديه ببطء وحذر ، ويأبى إلا أن يعلم الخادمة الأدب واللياقة فى هذه

الفرصة المناسبة . وبعد أن اقتنع بنظافة يديه ، وبعد أن أفتته تلميذته العجفاء بأنها قد وعت ما ألقاه عليها من إرشادات ونصح عمد إلى الفوطه فتناولها من زوجته في كبرياء ، ثم أخذ يبالغ في استعمالها ما شاء الله العند والتقطع . وأخيرا ألقى جسمانه الغليظ إلى المائدة ، وأخذ كل مكانه وابتدءوا يأكلون ، وأصقت الخادمة ظهرها بالحائط ، وأصقت ذقتها بصدرها ، كما أصقت ذراعيها إلى جانبها فكانت تمثالا للذلة والمسكنة ! وأطرق هو برأسه لا يريد أن يقع على أحد . وجعلت الأم تُعنى بإطعام صغيرتها أكثر مما تأكل . فأما شاكر فكان يتباطأ ويتلأأ كأنه مُسخرٌ للقيام بمأمورية لا مفر من أدائها (١) .

فصالح أفندى فى الوقت الذى يتشدد فى التمسك فيه ببعض السنن النبوية التى تتصل بالشكل نجده يسيء معاملة خادمته وزوجته وابنه . وعندما تأكل الأسرة تتبذ الصبية الخادمة مكانا بعيدا كالكلب بملابسها الممزقة وشعرها المنكوش القذر . وهو شديد التنطع والعناد مما يضى على تناول الطعام بل على البيت كله جوا قابضا كئيبا من المؤكد أنه كان يسبب عسر الهضم ! ومن الإيحاءات النافذة وصفه لجسم صالح أفندى بـ « الغليظ » ، وكأنه حريص على أن يقيم توازنا بين الجسد والروح : فكما أن روح صالح أفندى عبد الوهاب كثيفة باردة ، فكذلك جسده ثقيل بليد .

كذلك عندنا الشيخ مصطفى الذى يحرص على أداء الصلاة مع اشتغاله فى

(١) العجبر (سخرية الناي) .

الوقت ذاته ببيع كافة أدوات السحر مما يجمع القلوب ويفرقها ، ويقطع الرزق ويصله ، ويشتت العقول ويثبتها حسب الطلب^(١) ، ويدعى أن النبي عليه الصلاة والسلام قد زاره في المنام وأمره باتخاذ زى بدوى أبيض^(٢) . إنه تدين سقيم لا يرقى فردا أو جماعة بل تنحدر معه الحياة وتنتكس انتكاسا رهيبا .

ويشبهه في تدينه صديقه الحاج إمام الذى كان واسطة بينه وبين جدة حواء يبلغه أحلامها ليفسر لها وكأنه قد أوتى علم الغيب ، ويشترى لها منه بخورا يطرد عنها الهواجس ويشرح لها صدرها^(٣) . وهو ساخط على أنه خلق في هذا الزمن الأغبر لأن بعض الساخرين اتخذوا من عمامته ، وهو يجلس على باب دكان الشيخ مصطفى ، هدفا لنكاتهم : « نحن فى زمن نعوذ بالله من شره ! اللهم اكتب لنا السلامة من ... من زمن ال ... ال ... الأوباش والسفلة ! لا حياء ولا اعتبار للسن ولا للعلم . اللهم لا تؤاخذنا بما فعل السفهاء منا ! » . وواضح أنه يرى نفسه أرقى ممن حوله كثيرا من ناحية السن والعلم والحكمة جميعا . وهو يدين العصر كله دفعة واحدة ويدعو الله أن يسلمه منه .

وهناك كذلك الشيخ عبد المولى ، وفيه مشابهة من الشيخ مصطفى ، وإن لم يكن تاجرا مثله : فهو يتردد على بيوت المريدين يقضى أعمال التعاويذ والتمايم بإيلاف القلوب أو تفرقتها حسب الطلب ، وهو يشترك مع الفتى كامل زوج

(١) حواء بلا آدم / ١٩ .

(٢) المرجع السابق / ٢١ .

(٣) السابق / ٢٢ - ٢٤ .

الست زهرة في خداعها وتضليلها رغم أنها كانت تكرمه وتفيض عليه العطاء . ومع ذلك فقد رسخ عنه في أذهان بعض أهل الحى تجافيه عن مفاتن الدنيا وانصرافه إلى مناعم الآخرة . والكاتب يصوره تصويرا موحشا ومنفرا : ف « إحدى عيني الشيخ كانت عوراء ، والأخرى يمكن أن يقال إنها عوراء كذلك » ، و « أخرج الشيخ علبة السُّعُوط وأخذ يحشر منخاريه ، وبعد أن كَحَّ وكَحَّ ثم كَحَّ وكَحَّ وأخرج مندبلة الأحمر الكبير فبصق فيه ما شاء أن يبصق ، وبعد أن لم جَبَّتِه وحرك عمامته واهتز في مكانه مَلِيًّا وهو يتمتم بشفتيه ويعبث بأصابعه في لحيته طلب إلى زهرة ... إلخ » ، و « عبد المولى هذا مثلث المَشِيخة : فهو شيخ لعمامته البيضاء المستفحلة فوق رأسه ، وهو شيخ بلحيته الغبراء المسترسله فوق صدره ، ... إلخ » (١) .

والى جانب الشخصيات العامية فى قصص لاشين هناك شخصيات متعلمة أخرى كثيرة ، لكن ندر جدا من بينها من مجده متدينا : فرمزي ابن الباشا فى « حواء بلا آدم » لا يعدو ارتباطه بالدين أن يُقْبَل على صورة زيتية فى حجرة حواء لمسجد على بابهِ شيخ جالس يقرأ القرآن فيمتدح ما فيها من تناسق وصدق فى الألوان وبراعة فى الضوء والظل ، براعة جاءت موحية « بجلال المسجد وروعته » ، وهذا كل ما هنالك ، إذ لم يشر الكاتب من بعيد أو من قريب إلى أنه يصلى مثلا .

أما حواء فهى مُجِدَّة مخلصه فى دراستها ووظيفتها ، وهى غيرورة على

(٢٢) الكهله الزهوه (يحكى أن) .

مستقبل وطنها ، ولكننا لا نعرف من أين استمدت هذا الإخلاص والجِدَّ : أمن الدين أم من الأفكار الحديثة ؟ وفي الصفحة الثامنة والستين يتحدث الكاتب عن حب حواء لرمزي وكيف تطور هذا الحب حتى اشتد وسبب لها عذابا مضمنا مقيما : « واعتادت الجلوس إليه والتحدث معه ، ثم تطورت العادة إلى رغبة ، والرغبة إلى إحساس بنعيم ، وهي تحاول أن لا تعترف لنفسها بهذا النعيم ، ومن ثم كانت حيرتها بادئ الأمر : لا تعرف لماذا يفرح فؤادها ولم يحزن ، وتم يفرق تفكيرها وبم يطمئن ، إلى أن صرحت الحرب بين عقلها ، وقد حشد الدين والإيمان والعرف والخرافات ، وبين قلبها ، وليس له إلا الشباب المستमित . وكانت الحرب سجالا ، فهي حيالها فزعة أبدا » .

فهنا إشارة عابرة إلى الدين ، ولكنها مع ذلك غامضة مبهمة ، والدين فيها ، على أحسن تقدير ، دوره سلبي جدا . بل قد نفهم من هذه الإشارة أن تأثيره كان ضارا ، إذ سبب لها مع الخرافات صراعا أفرعها . ولسوف نجد الكاتب بعد قليل يصرح بأن الدين والإيمان والعرف والخرافات قد هزمت شر هزيمة أمام طغيان العاطفة كما لو كان الدين يحرم على الرجل والمرأة أن ينبض قلباهما بالحب ويمنعهما أن يهفر كل منهما إلى نصفه الثاني . ويلاحظ أن الكاتب يربط بين الدين والعرف والخرافات ، وفي هذا ما فيه من الإيحاء بأنها كلها شيء واحد .

وربما كانت المرة الوحيدة الذي ظهر فيها موقف حواء من الدين صريحا هي ما جاء في الصفحة المائة والتاسعة والخمسين حين ارتدت ثوبا وطرحة من حرير أبيض وإكليلا من زهر الليمون فصارت في هيئة المروس ، ثم « رفعت عينيها إلى

السماء وراح قلبها يقول : رب ، إني لن أكون كإبليس حين غمضت عليه حكمتك فعصاك ، ولكنني أرتمي في أحضانك طيبة طاهرة ، ثم انتحرت . ولا شك أن ههنا إحساسا قويا بوجود الله وإيماننا بحكمته وأن عنده الرحمة والشفاء من شقاء الحياة وتنغيصاتها ، ولكن متى ؟ في آخر القصة عندما استعدت للانتحار ، مع أنه كان ينبغي أن تكون هذه المشاعر عاصما لها من التردى في هوة اليأس المهلك .

أما بالنسبة لرجل الدين فقد أورده الكاتب منافقا يبدو للناس متشددا في دقائق الدقائق ، بينما انطوت نفسه على ما هو أفتك من الأفاعى : فمثلا السيد مصطفى حسن عبد الوهاب الجيزاوى الشاذلى^(١) الذى يُكبره طلبة العلم الشريف لأنه يعلمهم الفقه فى الصباح ، ويلقنهم النحو بعد الظهر ، ويجد فيه التجار وغيرهم صديقا صدوقا وناصحا ناصحا ومرشدا رشيدا يستفتونه فى أمور دينهم ويستشيرونه فى شؤون دنياهم ، والذى لا يستحى من أن يكلم أحظهم إدراكا ولا يتأفف من أن يجامل أرقهم حالا ، هذا الشيخ عندما يفتح لنا الكاتب قلبه نجد بغضاء شديدة وحقدا عنيفا ضاريا وتهالكا على شهوات الدنيا من مال وعقار ونساء بل وغلمان ، أى أنه ابتلى بأحط ما يتلى به إنسان . وكيف يصل إلى شهواته تلك ؟ عن طريق استغلال العواطف الدينية فى نفوس العامة : فزينب الدمهوجية امرأة على الفطرة تجامل جاراتها وتساعدهن ، واسمها هو المرء

(١) مفستوفوليس (سخرية الناي)

المسموع في الحارة ، فماذا يفعل السيد مصطفى عبد الروهاب ؟ إنه يخلع عليها لقب « الحاجة » ويدعى أن النبي ﷺ جاءه في المنام فأعطاه كيسا من السندس الأخضر ممتلئا بعسل من نهر الجنة ليحمله إلى الحاجة زينب الدهوجية لأنها من عباد الله المخلصين . هنالك أكبت المرأة على قدميه تقبلها ، وتفانت في خدمته . لكن لا ، فحسبه منها الإشراف والمساعدة ، وما عليها إلا أن تحضر له تلك المرأة « المظللة » التي تجلس إلى جانب بائعة البيض تغسل له الغسيل ، وذلك الفتى الأغيد الأمرد صبى الزيات الذى على رأس الحارة ، وتلك الشابة الثالثة الجيد الفضية الأذرع البضة السيقان فتؤدى ما عساه يحتاج إليه أثناء النهار . وهو يكره حامدا زوج عائشة الذى أبى أن يشهد لصالحه زورا ضد ابن خاله فى نزاع حول ملكية أرض زراعية ، ويظل الحقد تجاه حامد يغلى فى قلبه حتى تسنح له الفرصة فيُنزل به ضررا بالغا عن طريق الدس والوقية رغم زيارة عائشة زوجة حامد حاملة معها الكثير من خيرات الريف .

وهناك القسيس الذى يستغل السر الذى ائتمنه عليه الشاب الخاطى فيحضر ابنة أندلفت الكنيسة (الطرف الثانى فى الخطيئة) ، وعن طريق التهديد يخضعها لرغبته الآثمة . وعندما يكتشف الأندلفت الأمر لا يستطيع إلا أن يفرق همه فى الخمر التى يسرقها من قبو الكنيسة ، وحين يعلم القسيس بذلك يأتى بالأندلفت ويجلسه على كرسى الاعتراف ثم يسأله : « يا أندلفت ، أين ذهب النبيذ المقدس ؟ يا أندلفت ، أهذا جزاء الكنيسة التى آوتك ، وجزائى بعدما حفظت من عرض ابنتك ؟ يا أندلفت ، اعترف بأنك أنت الذى سرقت النبيذ

المقدس !» (١). فأى فجور هذا ! وأية صفاقة وجه !

إلى هنا وليس على الكاتب من حرج ، بل لابد له ولكل الكتاب والأدباء أن يفضحوا النفاق والانتجار بالدين وأن يحاربوا الغباء والدروشة والسذاجة حتى يفتح الطريق أمام الناس كي يرقوا ويتقدموا . ولكن ألا يوجد رجال دين نظاف أبدا ؟ ألا يوجد أشخاص يفهمون دينهم فهما سليما بحيث يتحول إلى دافع إيجابى نحو الحق والخير والجمال ؟ إن الملاحظ أن الكاتب يسخر دائما من الشخصيات المتدينة فى قصصه ويصورها تصويرا يبعث على الاشمئزاز والتعزز ، مع أن كثيرا منها كان ينبغى أن تثير فيه التعاطف والحنو، إذ لا يدنها فيما هي فيه من جهل وخرافات ، فضلا عن أن الشعور الدينى موجود فى أعماقها لم ينطفىء ، وإن وجه توجيهها ضارا أو على الأقل سلبيا .

على أن مما يلفت النظر هذا النص الذى ورد فى قصة « تحت عجلة الحياة » من مجموعة « النقاب الطائر » : « فاجذب (أى لطفى صديق الراوى) كرسيا إلى جانبه ومال عليه يطلب أكثر قسط من الراحة ، ثم قال وقد أغمض عينيه نصف إغماضة :

- ما رأيك فى هذه الحياة التى يحررنا فيها القدر كمرائس الأرجوز ؟

- أتظن ذلك ؟

- كيف ؟ هلا تعتقد فى القضاء والقدر ؟

- وهل تعتقد أنت إلى هذا الحد ؟
- وأنت ، هل ترى أننا في تكييف حياتنا مخيرون لا سلطان للقدر علينا ؟
- لا أعنى هذا تماما . دعنى أفكر فيما أريد أن أقول .
- أتحفنا بما عندك من فلسفة وإلحاد !
- لا فلسفة ولا إلحاد . أنا لا أنكر فكرة القضاء والقدر ، ولكنى قد أختلف معك ومع غيرك في مدى تطبيقها ... إلخ (١) . ففى هذا النص نجد الراوى وصديقه يناقشان فكرة القضاء والقدر فى إطار الدين ، ونراهما حريصين على نفي تهمة الإلحاد عنهما .
- وكذلك نجد الراوى فى « حديث القرية » (٢) يقول : « فإذا الشيخ مسترسل فى تفسيرات من القرآن ، وإذا به يعصرها عصرا فيريق روحانيتها ويتخذ من شرح الألفاظ بلسما كان ينزل على قلوب سامعيه سلاما » . فالراوى هنا يغيظه أن يريق مآذون القرية ما فى القرآن من روحانية على الأرض وألا يجد فيه إلا ألفاظا جافة لا حياة فيها ، وإن أعجبت جماعة الفلاحين وأراحتهم . وراوى القصة يعبر عن وجهه نظر الكاتب عادة .

وقد ذكر يحيى حقى فى مقدمة « سخرية الناي » (٣) أنه قد « حدث لطاهر لاشين فى أواخر حياته تحول عجيب سببه حزنه على وفاة المرحوم حسنى الحكيم

(١) النقاب الطائر / ١٠٩ - ١١٠ .

(٢) من مجموعة « يحكى أن » .

(٣) ص (س) .

ابن خاله وزوج أخته ، أو قل إنه أحس بقرب منيته ، فإنه منذ تشييع جنازة قريه بدأ لأول مرة في حياته يواظب على الصلاة وقراءة القرآن . والذي يدولى من تتبعى لأعماله القصصية أن جذوة الدين ظلت مشتعلة في أعماق نفسه ، وأن الأسباب التي أرجع إليها الأستاذ يحيى حتى عودته إلى الصلاة وقراءة القرآن إنما هي الأسباب المباشرة القرية لا غير ، فالحياة الروحية للأفراد والجماعات لا يعترها هذا التحول العجيب طفرة ، بل يرجع هذا التحول في الغالب إلى أسباب بعيدة وقوية في قرارة النفوس وفي تاريخ الأمم . وقد رأينا ظاهر لاشين في «مستوفوليس»^(١) يتحدث عن الأنبياء والمرسلين حديثا طيبا يدل على إجلالهم وتقدير دورهم العظيم في الحياة فيقول : « ولكن الله بعث الأنبياء والمرسلين يحملون مشاعل نوره القدسي ، وينشرون في ضوئها أسوأ « پروياجندا» عن هذا الخصم اللعين (يقصد إبليس) حتى صدهُ وردهُ وأفسد كيدهُ . »

ويمكن أن نرجع سخريته من المتدينين في قصصه إلى سببين : الأول أنه كان صاحب نزعة فكهة لا يسلم شيء من تهكمه أو على الأقل من مزاحه ودعابته . وقد رأينا ، وهو يتحدث عن دور الأنبياء في النص السابق ، يقول إنهم « ينشرون أسوأ پروياجندا » عن الشيطان ، وفي تطعيم العبارة بلفظه « پروياجندا» ما فيه من الفكاهة . والسبب الثاني أنه لم يكن يسخر من الدين نفسه بل من فهم بعض المتدينين المنحرف للدين واستكاثتهم وذلتهم أو طغيانهم ونفاقهم . وقد انتبه الأستاذ حسن محمود للصنف الأول من المتدينين في قصص لاشين فقال

(١) من مجموعة « سخرية الناي »

عنهم: « وأناس الأستاذ طاهر لاشين ينعمون ويشقون لأنهم جزء من الحياة ، وهم يرجون الأجر والثواب إن لم يكن في هذه الحياة ففي الحياة الأخرى ، وتلك الاستكانة فيهم تحملنا على أن نكون أقرب إلى محبتهم ، وإن لم تدفعنا لاحترامهم» (١).

* * *

(ب) الموت :

الموت ظاهرة تتكرر كثيرا في قصص طاهر لاشين ، ويندر أن تقابلنا قصة من قصصه تخلو منه خلوا تماما . ولقد وقف كاتبنا عنده في كثير من الأحيان وجعل له تأثيرا كبيرا بحيث إنه لم يمز هينا بل كان له دوى هائل في نفوس الشخصيات التي وقع في محيطها .

ففي « سخرية أناي » ، وهي من أوائل ما كتب من أقاصيص ، نجد أن الميت هو ولد الأسرة الوحيد الذي كانت المنيّة قد أخطأته من إخوة سبقوه ، فكان في طفولته ملتقى محبة ومصدر عزاء ، فلما نما وترعرع كان موضع فخار وآمال لما كان عليه من ذكاء فذّ ونجاجة نادرة ، فعَدَا سِنِي الدّراسة عَدْوًا ونال الشهادة الثانوية فكان على رأس الناجحين ، وتاقت نفسه الجامعة الوثابة إلى العلم الصحيح وإلى الحياة الحقّة فوطد العزم على السفر إلى باريس ، ثم عاد بعد أن درس القانون ليذيع صيته ويثق الناس فيه ، ولكن السُّلَّ استطاع أن يقضى عليه ليودّع هو أيضا

(١) مقدمة « حواء بلا آدم » / ١٠

الحياة كما مضى إخوته من قبل . وفى السطور الأخيرة من القصة يصف الكاتب مشهد الاحتضار وصفا مؤثرا إذ يقول : «ولكن الداء الدائب تغلب أخيرا فهوى الفتى على سريريه الوثير الذى طالما استلقى عليه يفكر فى حل العضلات واستقراء المعميات ، حتى إذا ما نجح وأحس بنشوة الانتصار أخذ بينى قصور المجد فى فراغه الصغير . على سريريه تهالك الفتى يذيب الليل أمعاءه فينزعهها حارة سخينة ، ويباعد الألم الفاتك ما بين جفنيه فيبيت ليله ويظل نهاره يتضور ويتمرغ ويستنجد ويستغيث ، ولا منجد غير دموع الأم ، ولا مغيث سوى عطف الوالد . واحسرة للوالد والوالدة ! ويشتد الألم حتى ليكون منظرا تتفتت له الأكباد فيصبون فى فمه جرعة من أفيون سائل وصفه الطبيب الحائر لمثل هذه الظروف ... وقد تجيش مشاعره فيرى رأى العين جنازته تسير يتقدمها نعشه ويحف بها خلق كثير يعرف بعضهم ويسائل أبويه عن الآخرين ثم يجهد بالبكاء . تلك كانت حال أهل الدار الأنيقة . وفى ليلة طلع البدر فى السماء اللازوردية تداعبه سحب شفافة بيضاء فتنشر على الأرجاء نوره الفضى ، وأكسبها الرونق والبهاء ، ولمح المريض نوره من خلال الستائر فاشتبهى أن يقوم فينظر نظرة قد تكون الأخيرة وأن يملأ صدره من الهواء العليل ويتزود به إلى قبره فأسنده والداه فيما بينهما ، وكان إذ ذاك هيكلا عظيما ، وسارا به فى بطء وهو يجرساقيه جرا ، ولكن خارت قوته قبيل النافذة فسقط مغشيا عليه ، فأسرعا به إلى السرير ثم أسرعا ففتحا النوافذ على الهواء العليل ينعشه ، وعلّ ضوء القمر يعيده إلى صوابه ، فدخل الهواء ودخل النور ، ولكنهما كانا يحملان أنغام الناي مرسلة متتابعة تستخف بما كان وتستخف بما سيكون . ومرت سحابة على وجه القمر .

إن للموت هنا دويًا داويًا ، فهو « يداعب » أهل الدار الأنيقة مداعبة قاسية ، إذ بعد أن اختطف منهم أولادهم السابقين جميعًا تظاهر بأنه قد أغضى عن هذا الفتى الأخير ومد لأهله في حبال الأمل حتى نسوا أن هناك موتًا . وطافت أمانيتهم حول فتاهم ، وبخاصة بعد أن عاد من فرنسا رجل قانون ذائع الشهرة ، لكن الموت يرجع فيبرز لهم قرنه الشيطاني أولاً على هيئة جرثومة سلّ في أمعاء الفتى ، ثم ما يلبث أن يظهر وجهه الكالح فيشتد المرض بالفتى ويلزمه الفراش ويمتص منه قواه وحيويته ولا يتركه إلا كومة عظمية ، ثم يمد يديه في النهاية فيستلب روحه في ليلٍ بزغ قمره في سماء لازوردية تحيط به سحب شفاقة بيضاء ، ورقت نسماته وهبت تحمل أنغامًا مستخفة بكل شيء حتى الموت .

أما في قصة « تحت عجلة الحياة » ، وهي من آخر مجموعة قصصية للكاتب ، فإن خطية البطل تموت برصاصة طائشة أصابتها وهي في الشرفة تشهد مظاهرة ضد الإنجليز فتقتلها لساعتها . لقد كانت شديدة الإخلاص له في حبها : كانت تزوره في سجنه وتلاطفه وتواسيه ، وتفيض النور والبهجة على ما ينتظره من مستقبل سعيد مجيد حتى بات في محنته جذلًا طروبًا فكان يواسي رفاقه ويشجعهم ويبدد عن صدرهم سحب الهم إذا تكاثفت . وكانت قد أنقذته قبلًا من موت محقق ، إذ كان قد اشترك في اغتيال بعض الشخصيات الإنجليزية الكبيرة في مصر ، ثم طارده الجنود الإنجليز ذات مرة فوجد بيتًا مفتوحًا دخل فيه دون تفكير ونهبَ سلمه نهبًا لينفاجًا بفتاة نازلة فهمت على الفور أيّ محنة هو فيها ، فأخذت مسدسه ووضعت في حقيبتها

وتأبطت ذراعه ونزلا معا ليفسح لهما الطريقَ الجنودُ الذين كانوا قد حاصروا البيت وسدوا بابه ، ظنا منهم أنهما زوجان . ومن هنا نشأت قصة حب عريقة عظيمة الوفاء ليأتى غول الموت فيفترسها ويفترس معها سكينَةَ قلبٍ كاملٍ وبروَع حياته ويسلب عقله فيعيش في دنيا من الأوهام بين إشفاق أصدقائه والتياح قلب أمه وحيرتها ، وينتهي أمره بعد عذاب طويل ، وهو الشاب الذي كان لامعا ومملوعا بحياة وحماسة ، إلى الدمار الكامل . ورآه بعض أصدقاء شبابه ذات مرة في الشارع مستندا إلى عمود من فرط الإعياء ذاهلا كأنه سقط من عالم آخر بعيد فوجد نفسه بين كائنات لا يعرفها ولا تثير فيه أدنى التفات . وكان كل ما حظى به منهم أن واحدا من بينهم تعرّف عليه بعد لأيٍ فنبه الباقيين إليه وذكرهم به ، ثم لا شيء أكثر من ذلك .

إن الموت هنا ، كما في « سخرية الناي » ، يقع فيحدث دويا وتأثيرا بالغا: فحياة كامل تنقلب رأسا على عقب ، ويتبدل تبديلاً تاماً بل يدمره الموت تدميراً ليس يُرجى بعده صلاح ، ويرفضُ عنه الأصدقاء وتفرغ حياته إلا من أوهام عقلي روعته الصدمة . ثم تتبدد هذه الأوهام أيضاً لتترك مكانها لتروع غريب من الذهول والإعياء .

ولكن ما السريا ترى وراء تكرر واقعة الموت كثيرا في قصص لاشين ؟ لا أظننا مخطئين إذا أرجعناها إلى ميته أخيه العزيز محمد ، الذي كان له فضل تثقيفه وتوجيهه نحو الفن والأدب ، فهو (كما قرأنا عند يحيى حقي) (١)

(١) مقدمة « سخرية الناي » / ف

صاحب المكتبة التي أسبلت على البيت جوا ثقافيا ينادى الروح بالتطلع إلى الفن والصعود إلى سماوات الفكر ولقاء النوايغ والشوامخ ، والذي كان يحب الجمال ويزدري الصغائر . وطبعاً ليس من السهل على كاتبنا ، وهو الأديب المرفه الحس ، أن ينسى ميتة أخيه هذا من جراء السبل بعد أن عاد من أوروبا وفي قلبه لُؤثة الفن ، وفي أمعائه جرائم الداء .

بل إن هناك قصصاً غير قليلة ورد فيها ذكر الموت رغم أنه لم يكن له أى تأثير فى أحداثها ولا فى شخصياتها . ففى « قرار الهاوية »^(١) نجد لاشين ، فى تقديم شخصية أم سيد للقراء ، يذكر أنها ابنة « المرحوم » يونس السقا ، وأرملة « المرحوم » الأسطى إبراهيم الشباشبى ، ووالدة « المرحوم » سيد المجهول الصناعة الذى « مات » على إثر ضربة عنيفة من عصا غليظة هوت على ناصيته فى إحدى مشاجراته التى كان مولعاً بإثارتها . ففى هذا الوصف الذى لا أظنه يفيد كثيراً فى تعريف أم سيد لأنه لا يلقى ضوءاً على تشرخاتها فى القصة نرى لاشين يذكر ثلاثة أموات لا دخل لهم أو لموتهم فى أحداث القصة .

ومن ذلك أيضاً أنه ، فى تعريفنا بشخصية السيد مصطفى حسن عبد الوهاب الجيزاوى الشاذلى ، وهو رجل دين منافق يستغل منصبه ومكانته لدى العامة فى الوصول إلى شهواته وأغراضه الدنيئة مع تظاهره بالصلاح والتقوى ، يذكر أن له من البنات وردة وشفيقة ونجىة . وهذا قد يكون مفهوماً لأنهن كن ما زلن على قيد الحياة ، وإن لم يقبل فنياً لكونهن لا دخل لهن فى القصة ، ولكن الذى لا

هو مفهوم ولا هو مقبول أن يضيف إلى ذلك أن له من البنين عبد الحميد الذي ذهب يوماً للقاء ربه فلم يرجع... إلخ . فما الداعي إلى أن يذكر الكاتب في هذا المجال ابن السيد مصطفى عبد الوهاب الذي مات وانتهى أمره ولا دخل له في قصة أبيه ؟

كذلك نجد في قصة « الفخ »^(١) يذكر على لسان القواد النصاب أن أباه قد مات في سجنه بسبب الهموم التي تكاثرت عليه بعد ضياع ثروته الهائلة وتراكم الديون عليه ، مع أنه كان يكفى أن يقول إن الأب قد أفلس وتكاثرت عليه الديون ، ولكنه الولع بذكر الموت .

بل إن هذا الولع بذكر الموت ليبدو في سلوك لاشين ، في تعبيره عن المعنى ، طرفاً طويلة ملتوية كان يمكن أن يختصرها ويوفر على نفسه وعلى القارئ الوقت والجهد ويكون بذلك قد أرفى الفن القصصي حقه من الإيجاز والدقة . فمثلاً حين يريد أن يصف قدم منضدة في بيت السيد مصطفى عبد الوهاب نراه يقول: « وفي الركن الأيمن منضدة عليها كتب وبقايا خبز ، أما حقيقة لونها فليس يعرفه إلا الذي صبغها لآخر مرة ، والذي فعل ذلك أنا موقن من أنه اکتهل ثم هرم ثم مات منذ ستين »^(٢) . ألم يكن يكفى أن يقول : « وفي الركن الأيمن منضدة عليها كتب وبقايا خبز ، وقد حال لونها منذ وقت طويل » ؟

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

(٢) مفستوفوليس (سخرية الناي)

حتى ، وهو يتفكه ، لا ينسى الموت ، ففي « منطقة الصمت »^(١) نجده
(بعد أن يذكر أن أصدقاء الراوى قد استأزوا من ابتدائه قصته بذكر امرأة عجوز
فطمأنهم بأن دورها لا يتعدى أنها بنتٌ كنيستُ تقربا إلى الله ثم ماتت) يعقب
على ذلك بأنهم أبدوا اغتباطًا مزعجا لهذه النهاية ، بل لقد صرح أحدهم بأنها لو
عاشت جملة واحدة أكثر مما تقدم لقتلها في حلق الخطيب .

وللموت في قصص طاهر لاشين ظروف وأوضاع مختلفة : فقد يكون موتا
عاديا ، وكثيرا ما يكون ذلك قبل أن تبدأ حوادث القصة . وقد يكون بسبب
مرضٍ كموت أم عائدة في « الوطواط »^(٢) . وهو هنا مقترن بالتنغيص لا لأنه
حرم الأب وابنته من الزوجة والأم ، وإنما لأن المتوفاة كانت السبب في تبيد
ثروة الأسرة ، إذ كلف مرضها زوجها نفقات باهظة . وقد يكون على نحو
مفاجئ تماما ، فالطبيب الشاب في « ولكنها الحياة ! يموت بتأثير جرح صغير
أصابه في إصبعه وهو يجري عملية جراحية لرجل كان ميموسا من شفاثه لكنه
استرد عافيته وأصبح « زى الحصان » . فالموت هنا يبدو وكأنه عبث لا قانون
يحكمه ، ولا يمكننا أن نعرف ، ولو على وجه التخمين والتقريب ، أين ستكون
ضربته القادمة . وهو أحيانا ما يكون لا موتا واحدا بل عدة موتات توقع هزيمة
نهائية بالنفس التي لم يستطع الدهر رغم كثرة خطوبه أن ينال منها شيئا من قبل .

(١) من مجموعة « سخرية الناي » .

(٢) نفس المجموعة .

يقول الكاتب في أقصوصة « الزائر الصامت »^(١) عن بطل القصة : « كان جنديا عرك السيف وخاض الحرب ووقف المواقف التي تشرف الجندي لأن دما حارا نبيلًا كان يجري في عروقه . فلما كانت الثورة العراقية كان مع المجاهدين وبرزت له شخصية طامحة وثابة فسما وارتقى وصار موضع آمال ومضرب أمثال . ولكن الدهر تنكر له فهزأ بالدهر وتنكر له وانقضَّ على الأيام يسخرها في أجمل ما يسخر له العبد الرقيق : لذاته وشهوته ، فاحتسى وانتشى وجمع إلى الصهباء النساء فأحبَّ وتدلَّه ، وكان بطل مأسٍ ومسوخ مهازل ... ولكن الدهر المضطغن بات يطلب منه الثأر فضربه في فلذات كبده ضربات قاسية ، فاعتصم بالصبر حتى هدأت نائفة المنتقم، وقنع الرجل بأول بنيه وآخر بناته : محمد وزكية ، وعاش وادعا قرير العين . فأما محمد فمات وهو يتخطى الثلاثين ، وأما زكية فماتت وعلى جبينها إكليل زهر الليمون . الآن وقد اندحر في واقعة الحياة ، وبعد أن خسر آخر جندي وبعد أن فقد العزاء ، هذا هو بين القبر يسعى مرير النفس صامتا يتعثر » .

إن الحياة هنا خصومة وحرب بين الإنسان والدهر ، الذي يحشد كل قواه لينزل هزيمته بهذا الذي تنكر له وهزأ به فيوالى العُرق على كيانه حتى يتحول في النهاية إنسانا عاجزا مستسلما . إن الموت هنا وسيلة للقهر والإذلال .

كذلك قد يقع « الموت » بتأثير صدمة نفسية ، إذ ادعى القواد النصاب

(في أقصوصة « الفخ ») (١) أن أباه مات من كثرة الهموم التي أثقلت كاهله بعد ضياع ثروته الفاحشة وإفلاسه وتراكم الديون عليه . وكذلك الأمر في قصة « القدر » (٢) ، فالأم تموت لأن ابنها اكتشف بعد زمن طويل أنها كانت عشيقة عرفى بك . لقد كان يجلها إجلالا لا مزيد عليه ، ثم بمحض الصدفة يكتشف خطابا كان عرفى بك قد أرسله إليها أيام أن كانت على صلة به تحت وطأة الاضطرار رغبة في تعليم ابنها وتوفير مستقبل كريم له ولأخته بعد أن مات أبوهما ولم يخلف لهما شيئا . وكانت الأم قد نسيت أن تتخلص من الخطاب الذى وقع فى يد ابنها بعد أن أصبح رجلا . والغريب أنه لما عاد الابن إلى البيت بعد أن هدأت مشاعره التي كادت تعصف به ليبلغ أمه أنه قد عذرها وأنها ما زالت أمه الشريفة رغم ما وقع منها لأنها إنما قارفته اضطرارا وتحت تأثير عاطفة نبيلة ، وجدها قد فارقت الحياة .

والموت عند طاهر لاشين لا يخلو من نزوات ورغبة فى السخرية بالناس والقهقهة فى وجوههم : فيوسف فى قصة « ألو » (٣) يتزوج بابنة رجل موسر على أمل أن يموت عنما قليل حموه الفانى ذو المفاصل الصاخبة والقلب اللاغب والمعدة الفاسدة والشرايين الجامدة . وبعد خمس سنوات من الانتظار الممض والتوقع الذى لا ينجلى عن طائل يتملكه اليأس فيطلق زوجته

(١) نفس المجموعة السابقة .

(٢) نفس المجموعة .

(٣) نفس المجموعة .

فى نوبة غيظ ليظفر بالحرية ، « وَلَتَسْقُطِ الثَّرْوَةُ » على حد تعبيره . لكن الموت صاحب النزوات يرى فى اليوم التالى مباشرة أن الأوان قد آن لكى يختطف الصهر الفانى ذا المفاصل الصاخبة والقلب الـ ... إلخ ، فيكاد يُجَنّ يوسف ، الذى يصله الخبر بالهاتف فى محل عمله . « وهنا رمى السماعة ، فلم تصب مكانها وجعلت تتذبذب فى طرف جبلها ، وقال يوسف فى ذهول :

- تصوروا أبوها يموت النهاردة ؟

فوجم الجميع إلا عفيفى أفندى ، فإنه تمتم بين أشداه قاتلا :

- تستاهل .

والسؤال الآن : ألم يكن يمكن أن يتقدم الموت ساعات فيتحقق أمل طالما أرق مطامع يوسف ، أو يتأخر فترة معقولة حتى يكون يوسف قد نسي الأمر فلا يحرقه الغيظ ولا يصيبه الدهول ؟

وقد يكون « الموت » قتلا كما فى قصة « ماذا يقول الودع ؟ » (١) ، حيث

يكمن فى أكداس الظلمة فى منزل شبه غرّب عفريت بواب أمضى كهولته فى خدمة المنزل ثم قصى قتيلا ، وإن مرّ القتل هنا مروراً باهتا لا يلفت الانتباه ، إذ كان كل ما يهم الكاتب هو أن يعرفنا أن فى المنزل عفريتا ليوحى لنا بمعانى القدم والوحشة والخراب .

(١) نفس المجموعة .

أما القتل في « حديث القرية »^(١) فهو حادث وحشى . إن الاسكاف يثور أخيرا لكرامته المجروحة من زوجته وعشيقها المهندس مطفئا بذلك نار القلق والتدبذب بين رفض خيانة زوجته له ، وهو الشعور الطبيعي لكل زوج مخون ، وبين محاولة الرضا بالأمر الواقع باعتبار ذلك علامة من علامات التمدن . قال خطيب القرية وهو يروى الحادثة : « أخذ عبد السميع طريقه على جسر السكة الحديد ، وكان يفكر في حاله والشكُّ قد ملأ قلبه . وكان القمر يضىء له الطريق ، وفي أثناء سيره أبصر بين القضبان قطعة من الحديد بطول الذراع ، رأيتها بعيني ، فأخذها وما كاد يتبين ثقلها حتى تملكته الرغبة فى أن يعود . ويقول المسكين إنه حاول أن يتغلب على هذه الرغبة فلم يستطع كأن قوة خفية من الله تعالى كانت تجره إلى الوراء . وأخيرا عاد إلى البيت فوجده مظلما ، ففتح الأبواب باحتراس حتى وصل إلى غرفة سيده المهندس فرأى ، والعياذ بالله .. رأى سيده فى .. فى مكان الزوجية من امرأته ... وكانا عند دخوله نائمين ، فلم يتمالك أن أهوى على رأسيهما بقطعة من الحديد فماتا فى الحال . (أصوات تحييد واستحسان) . على أنه لم يكتف بذلك ، بل إن الانتقام ثار به فاستمر يضربهما حتى فتت رأسيهما لدرجة أن حضرات المحققين وجدوا أجزاء من المخ ، من المخ .. والعياذ لله ، لاهبة بالحوائط . (أصوات استحسان واشمئزاز فى وقت واحد) .. والعجيب العجيب أنه بعد أن شفى غليله جاء بعدة الشاى ويات

(١) نفس المجموعة .

طول الليل إلى جانب الجثتين يشرب ويدخن . قال صديقى (أى صديق راوى القصة) محملاً فاغرا فاه : أى هول هذا ؟ .

ولست أذكر أنى قرأت فى عمل أدبى وصفاً لجريمة قتل بكل هذه البشاعة على إيجازه الشديد . والقتل هنا ، رغم وحشيته ، عمل إيجابى . إن الإسكاف لا يهرب من مواجهة مسؤوليته بل يعلن رفضه للمهانة ويثبت شخصيته التى كان يمكن أن تُطمس لولا ما فيها من عناصر القوة والمقدرة على الانتصار على عوامل الضعف والرخاوة . وذلك على عكس حواء^(١) ، التى لم تستطع أن تواجه قدرها فهربت من فشلها من حبها بالانتحار على نحو يهز النفوس هزا . صحيح أن كلا البطلين : الإسكاف فى « حديث القرية » وحواء فى « حواء بلا آدم » يختار ، ولكن أى فرق بين اختيار واختيار ! إن اختياره اختيار إيجابى ، بينما اختيارها هى اختيار سلبى ينبىء عن ضعف وعجز . وبالطبع فإن هذا الفرق تكمن بذوره فى عناصر كل من شخصيتى البطلين ، إلى جانب طبيعة المشكلة التى واجهت كلا منهما . فبينما يرى الإسكاف أن شرفه قد لُطخ وأنه لا يمحو هذا العار إلا الدم ، تجدد حواء أن أملها قد خاب خيبة مرة وأن ما كانت تعيش فيه من فترات سعادة لم يكن إلا وهماً كبيراً قام على وهم آخر هو أن من تحبه يبادلها حباً بحب ، بينما هو فى الحقيقة لا يلتفت إليها أبداً كأنثى ، وإن احترم عقلها . فليس ها هنا شرف لطحه العار فيغسله الدم ، وإنما هنا قلب طعين لا يقوى على إهداد الروح بأسباب البقاء .

(١) فى رواية « حواء بلا آدم » .

وهناك انتحار آخر عند لاشين (فى قصة « انفجار »)^(١) ، وإن لم يخرج عن كونه مجرد مشروع إلى حيز التنفيذ : فشكرى ابن السيد صالح عبد الوهاب تاجر المانيفاتورة ، حين يترك البيت هائجا ساخطا مهموما وتقوده قدماء إلى جسر قصر النيل ، يفكر فى أن يغمر همه فى الماء ليحمله النهر إلى الله فيبسط له شكاته ويطلب إليه أن يرحم والدته وينقذها من بطش أبيه . لكنه سرعان ما يطرد هذا الخاطر الأسود من رأسه ، وفى آخر النهار يعود أدراجه إلى البيت ليواجه أباه فيبين له فى جرأة وجه الخطأ فى تصرفاته ليرجع الأب أخيرا إلى ما ينبغى أن يفعله بعد أن يحس بإهماله وتقصيره . وبذلك يكون الابن قد تحمل مسؤوليته بوصفه شابا متعلما يجب عليه أن يدافع عن أمه المظلومة وأن يطالب بحقوقه التى له عند أبيه .

وهناك ملاحظة أخيرة ، وهى أن موت صديق الراوى فى « النقاب الطائر » إنما كان بسبب السل كما يفهم من أوصاف المرض ، وهو نفس السبب فى موت ابن الوجيه الذى عاد من فرنسا بعد أن درس الحقوق وذاع صيته وأخذت الدنيا تقبل عليه ، والذى يقول يحيى حقى^(٢) إنه أخو طاهر لاشين نفسه . فإذا عرفنا أن « النقاب الطائر » قد نُشرت سنة ١٩٤٠ م ، أى بعد ست عشرة سنة على الأقل من مجموعة « سخرية الناي » التى ورد فيها موت ابن الوجيه الثرى ، أدركنا كم كان موت محمد أخى طاهر لاشين عميق الغور فى قلبه .

(١) من مجموعة « سخرية الناي » .

(٢) مقدمة « سخرية الناي » ، ع .

(ج) الحقيقة والمعرفة :

معرفة الحقيقة هي إحدى القضايا الفلسفية التي احتار فيها المفكرون ولم يهتدوا إلى حل يرضى كل العقول ، غير أن الحقيقة التي أجعلها مدار حديثي هنا هي الحقيقة على المستوى اليومي . إنني إذا تحدثت إلى إنسان تساءلت : ترى هل يذكر الحقيقة أو لا ؟ وإذا لم يكن قد ذكر الحقيقة فهل السبب هو النسيان أو أن لديه غرضاً شخصياً يتعمد من أجله الكذب ؟ ومن المفارقات التي كثيراً ما تقع في حياتنا وحياة الناس من حولنا أننا كثيراً ما نتألم حيث ينبغي أن نُسرَّ ، ونفرح حيث ينبغي أن نحزن ، وذلك بسبب احتجاج الحقيقة عنا وتصوُّرنا أن عكس ما هو واقع هو الصحيح : فمدوح أفندي في «بيت الطاعة»^(١) يشك في زوجته نعيمة المخلصة الرقيقة النفس مع أنه لم يصدر عنها ما يريب ، وهو لذلك كثيراً ما يضيِّق عليها بل ويصل به الأمر إلى حد طلبها في بيت الطاعة وتعيين امرأة عجوز تحرسها وتخصي عليها حركاتها وسكناتها . وهو يرى أن هذه المعاملة هي التي ستأتى بزوجه إليه نادمة مستغفرة . ثم تنتهى القصة بوقوع نعيمة في حب جاراها الشاب وانغماسها في الاتصال المحرم به ثم عودتها على هذا الوضع إلى زوجها الذى يظن أنه انتصر عليها انتصاراً ساحقاً ، ويبلغ سروره الذروة حين تأتية بطفل يظنه ابنه ، بينما نفهم من السياق أنه ثمره العلاقة غير الشرعية . إن الإنسان حيال هذا كثيراً ما يتساءل : أيهما أفضل : ألم الحقيقة أم راحة الخديعة ؟ وما السعادة ؟ وما الشقاء ؟ أهما شيء آخر غير شعور الإنسان

(١) من مجموعة « سخرية الناي »

بالرضا أو بالسخط حتى لو كان ذلك الشعور على غير أساس موضوعي ؟

وقد يتخذ الأمر وضعاً آخر ، « فشكرى بك ، رحمة الله عليه ، كان كيانا ضخماً نحاسي الوجه مفتول الشاربين ، وكان إذا سار في الشارع بخطواته الوثيدة المتزنة قام له الخدم على الجانبين متصلبين كالتماثيل فلا يزيد على أن يرفع لهم يمينا يُثقلها الكبرياء مضافاً إليه وزن عصاته (؟) الغليظة الذهبية المقبض حتى ما تصل إلى منتصف كرشه البارز» (١) . فهذا أحد وجهي العملة أو جانب من شخصية شكرى بك ، وهو الجانب الذي يراه من لا يعرفه عن قرب : الرجل المنتفخ المستكبر الذي يرى الخلق كلهم دونه . ويساعد على ذلك تكوينه الجسدي : فالكرش بارز ، والكيان ضخم ، والشاربان مفتولان ، والوجه نحاسي ، والخطوات وثيدة متزنة . ولذلك ما إن يراه الخدم حتى ينتصبوا قياماً على الجانبين تحية واحتراماً . وهبهم يعرفون الجانب الآخر من شخصيته ، هبهم يعرفون ماضيه وتكوينه النفسي ، أفكان ذلك يغير من موقفهم (على الأقل : الموقف الظاهري) تجاهه ؟ لا إخال . فما هو ذلك الجانب الآخر من شخصية شكرى بك ؟ الواقع « أنه لم يكن يستطيع أن يقف أمام المرأة في غرفته الفاخرة فيقول : هأنذا ! ولم يكن يستطيع أن يقوم أمام من يعرفون نشأته فيقول : كان أبي ! ذلك أن أباه عاش حياته في خدمة ضابط ثرى له جيشه ونفوذه ، فلما مات الوالد أصبح الصغير يتيم الأبوين . وكان الضابط الثرى يتحرق شوقاً إلى أن يكون له ابن إلى جانب ابنته الصغيرة فتبناه وأبدل اسمه من عوض إلى شكرى ، كما أبدل من جلبابه

(١) منزل للإيجار (سخرية الناي)

بدلة ، ومن طاقيته طربوشا ! ثم تعهد تربيته فأرسله إلى المدرسة . وكان الصغير على بعض الذكاء وخفة الروح فتقدم وتزايدت خطواته ... ونال الشهادة الثانوية فأقنعه بها ، ثم زوجه من ابنته ودسه في إحدى وظائف الحكومة ... إلخ . فهذا هو ماضيه ، ولا شك أن له دورا مهما في تشكيل كيانه النفسى . « فأما الابنة فقد تزوجت مكرهة لأنها كانت تحس في أعماقها أن هذا الذى أمامها إنما هو عوض لا سواه ، وعندما اكتشفت خيانتها لها وتقبيله لبهيجة الخياطة على السلم « انقضت عليه كاللبوة أوزيت فى عرينها وأوسعته سبًا وشتمًا، ثم نزلت عليه بالشبشب لحد ما بقينا كلنا نهارينا نخلص فيه لم حدِّ قدرُ أبدا ، وهو يا عيني واقف مذلول . »

فأين حقيقة شكرى ؟ إن ها هنا جانبين ، فأى الجانبين هو الصحيح ؟ وأنا لا أتكلم عن اطلع على كلا الجانبين بل أتكلم عن لا يعرفونه عن قرب من ناحية وعن زوجته من ناحية أخرى ، وما سيكون عليه موقف كل منهما حين يفاجأ بالجانب الآخر من شخصية الرجل .

على أن الناس لا تقف دائما مكتوفة الأيدي أمام هذه الازدواجية بل تحاول أحيانا أن تهتكها وتفضحها . وفى أقصوصة « منطلق الصمت »^(١) مثال على ذلك : فالأندلفت يفرق همومه فى خمر الكنيسة يجترعها لينسى مذلتة وكبرياءه الجريحة من جراء اعتداء القسيس على عرض ابنته ، لكن القسيس تصل به الوقاحة إلى حد إجلاس الأندلفت على كرسي الاعتراف ومحاصرته بالأسئلة

(١) من مجموعة « سخرية الناي »

كفى يظفر منه بالإقرار بسرقة الخمر . غير أن الأندلفت ، تحت وطأة الإحساس بالهوان ، لا يجد ما يردّ به . ثم يتغير الموقف بعد أن يستنفذ القسيس ما فى جعبته من أسئلة ، إذ يجلس الأندلفتُ القسيسَ مكانه ويقوم هو بسؤاله نفس الأسئلة التى ألقاها عليه من قبل من حيث الإطار مع تفريغها من مضمونها الأول واستبدال مضمون آخر به :

« - يا أبانا ، أى علاقة بينك وبين ابنتى ؟

فلم يجب السيد .

- يا أبانا ، أهذا جزاء الكنيسة التى تأويك وجزائى بعد ما أمتك على عرض

ابنتى المسكينة ؟ ... إلخ » .

هذا ، والإنسان بطبيعته طلعةً إلى معرفة المجهول ، وتشتد هذه النزعة بمقدار ما يتسريل به المجهول من غموض . إن الطالب فى قصة « الشبح المائل فى المرأة »^(١) يستفحل عنده الفضولُ إلى معرفة سرِّ جاره الذى لا يظهر فى حجرته ، وبخاصة أن مظهره غريب بعض الشيء وأنه لا يقابله إلا على السلم ليلاً .

وهناك تصرفات كثيرة يأتىها الناس من حولنا لا نستطيع مع ذلك أن نعرف سببها ، على الأقل على وجه اليقين . إن الجار فى القصة السابقة قد انتحر ، ولكن لماذا ؟ إننا نفهم من السياق أنه انتحر تحت وطأة تأنيب الضمير . لكن من

(١) من مجموعة « يحكى أن » .

أدرانا أن هذا هو السبب ؟ لِنَدَعْ أنفسنا مما توحى به إلينا القصة ، فهل عندنا تفسير قاطع لإقدام الرجل على الانتحار ؟ ثم بفرض أن تأنيب الضمير هو السبب ، فما سبب إحساسه بتأنيب الضمير يا ترى ؟

وكثيرا ما يكون الأمر الواحد عند الإنسان الواحد قابلا لتفسيرات شتى : نفسية الطالب في القصة التي نحن بصددتها تصبح مجالاً لمدِّ وجزر بسبب من الانفعالات الشديدة الوطأة الناشئة عن حيرته في فهم دلالة السلام المقتضب الخفيض الذي ألقاه جاره عليه حين جاوزه وهو يصعد السلم : « ثم سلامه الأجر المقتضب ! لقد كان أقرب إلى السبِّ منه إلى التحية . إن سلوكه يدل على أنه عاملنى معاملة رجل متفطرس لطالب لا قيمة له » . فهذا تفسير ، لكن ألا يقبل الأمر تفسيراً آخر ؟ « وعلى رغم احتياج أفكارى واضطراب مشاعرى تبينت صوتاً يهمس إلى ضميرى : هل حقاً كانت ثمة هزيمة ؟ أم إننى رجعت مختاراً إلى ما هو أصوب ، إذ لم أجد ما توهمتُ فى الرجل من احتقار لى أو عداً ؟ وطفى الصخب بادئ الأمر على هذه النعمة الوليدة . على أنها لم تَمُتْ بل أخذت تَقْوَى حتى تمثى رنينها إلى عقلى فأصغى إليها : لماذا لا أكون مخطئاً فى ثورتى ؟ لقد خلقتُ جواً كثيراً من سوء الظن ونصبتُ فيه من إنسان لا أعرفه غريماً أهاننى أولاً وهزمنى آخراً ، وهأنذا أصلى من هوسى ما أصلى » . وتعدّد التفسيرات فى مثل هذه الحالة من شأنه أن يرهق النفس الإنسانية لأنه يضعها فى صراع يظل يروح بها ويحىء فيزعجها أيما إزعاج .

والشخص الواحد كثيرا ما تختلف مشاعرنا نحوه إذا اختلفت درجة معرفتنا به : فقد نحبه ونحترمه عند درجة معينة من معرفتنا به ، فإذا صعدنا إلى درجة أعلى انكشفت لنا منه أشياء ما كنا لنراها قبلا فتغيرت عواطفنا نحوه وأصبحت ممتنا وكراهية بدل المحبة والإجلال . ففي قصة « القدر »^(١) نجد بطل القصة عزيز يُجِلُّ أمه ويحترمها ، إذ هي في عينيه مثال التقوى والاستقامة ، ثم إذا به يقع مصادفةً على خطاب كان قد أرسله لها الأستاذ عرفى صديق الأسرة يفهم منه أن أمه كانت على علاقة شائنة بهذا الرجل . وهنا تعصف به زوابع الحق والبغضاء ، ويعود فينظر إليها بعين غير العين . وهاتان هما عاطفتنا عزيز نحو أمه متعاقبتين :

١ - « وعزيز مدرس حديث العهد بمهنته ، وكان يلذ له أن يحكى لأمه ما كان في يومه من زملائه وبين تلاميذه حتى صارت تعرف كثيرا من أسماء هؤلاء وهؤلاء ، وتستفسر عن شؤون هذا أو ذلك إذا أغفل ابنها سيرته طويلا . وعزيز يحب أمه ويحب الجلوس معها والتحدث إليها ويراها مثلا أعلى للأمهات . ولا غرور ، فقد مات أبوه وهو لا يزال بعدُ صبيا فلا يتذكره إلا كما يتذكر المرء أشخاص حلم بعيد . وكانت أخته لم تنزل طفلة فقامت الأم بتربيتها بكل ما في الأمومة من رعاية وحنان حتى أحلته من الحياة ذلك المركز الذى تقرُّ به نفسه ، وحتى تزوجت أخته منذ سنوات زيجة محترمة فى دمنهور . ولا تزال تلك

(١) المجموعة السابقة .

الأم الرؤوم ، رغم الضعف الذى انتابها من جراء ذلك المجهود الباهظ ، تشرف على مصالحتها كملاك حارس . فعزیز يحب أمه ويحب الجلوس والكلام معها عن شؤون عمله ، وهى تفيض عليه وعلى أخته كل ما فى الأمومة من عطف وحنان ، فهى أم رؤوم وملاك حارس ... إلخ . ولكن لئر الآن شعور عزيز نحو أمه عندما صعد فى سلم معرفتها درجة أعلى :

٢ - « تنكّر فى عينيه منظر والدته ، وكاد ينكرها بشاعة وقبحا ... أحسّ عزيز بأن قلبه وقع فى قبضة قاسية ... أمى التى كنت أراها أنموذجا لا تشوبه شائبة تتحطم أمامى أتيمة خائنة ؟ ماذا أعمل ؟ وأين أولئى وجهى ؟ لو أنى دخلت عليها فوجدت اللعين فى مخدعها إذن لرويتُ بدمها غليلى ولوجدت فى الناس من يعذرنى ، أما الآن فماذا أعمل ؟ ... وضاق بنفسه ذرعا ، وارتدّ جو المكان يخنقه فهام على وجهه مرة أخرى ... وكانت فكرة الفضيحة تتردد فى عقله ، ثم وثبت منها فكرة أخرى : كيف كانت سمعة والدته بين جيرانها أثناء عشرتها لهذا الوغد ؟ ... وخيّل إليه أنه محاط بمن يعرفون سرّه . وحفزه هذا الخاطر إلى أن يعود أدراجه إلى البيت ليعلم حقيقة مركزه بين الناس ... وكان قلبه يفيض بالحفيظة على أمه ، وكلما همس خاطر يخفّف بشاعة جرمها من أنها ضحية الأقدار اقترفت ما اقترفت من أجلهما وفى سبيل إسعادهما خنق ذلك الخاطر ومضى فى سخط أهوج عاصف ، وفكر فى أن يقصّبها عنه إلى أخته

فلا يؤذيه منظرها وما يوحيه . ولكنه عاد فقرر أن يستبقئها منبوذة فى إحدى زوايا البيت ككلب أجرب ، فذلك أشد إيلا ما لها . ولن تطول أيامها ... الخ .

فهذه مقتطفات تعطى صورة لعاطفة عزمى تجاه أمه بعد معرفته بما ارتكبت ، وهى تصوره وقد جثم فوق صدره كابوس يخنق الأنفاس ويظهر له فيه ألف شيطان : فهو ضائق بكل شئ : بأمه : « تنكّر فى عينيه منظر والدته ، وكاد ينكرها بشاعة وقبحا » ، وبنفسه : « ضاق بنفسه ذرعا » ، وبالمكان الذى هو فيه : « ارتدّ جو المكان كشيئا يخنقها . أين أولى وجهى ؟ » ، وبالناس الذين حوله : « خيل إليه أنه محاط بمن يعرفون سره » ، وبقلبه هو نفسه : « أحس عزيز بأن قلبه وقع فى قبضة قاسية » . وهذا يذكرنى بما قاله بعضهم من أن شخصية الإنسان تحجبها ثلاثة أستار : فستر يحجبه عن أهل بيته : زوجته وأبنائه وأمثالهم ، إذ لا يمكن أن يظهر أمامهم بما يظهر به أمام نفسه ، وستران يحجبانه عن أصدقائه ومعارفه لأنه لا يستطيع أن يكون أمامهم كما هو أمام أهل بيته ، وثلاثة أستار تحجبه عن الناس الذى لا علاقة خاصة له بهم . ولا شك أن الاستغراب يستولى على الناس العاديين عندما يرونه لأول مرة كما يتبدى لأصدقائه ، وأصدقاءه يدهشون عندما ينزاح أحد السترين اللذين يحجبانه عنهم .

وليس اختلاف مشاعرنا نحو الشخص الواحد مقصورا على اختلاف درجة معرفتنا به ، بل قد يحدث نفس الشيء عندما تتغير وجهة نظرنا إلى سلوكه: فهذا هو ذا عزمى حائق يعيش فى كابوس مروّع ، ثم ها هو ذا نفسه يعود متدفقا بالمحبة والاحترام نحو أمه فينادى عليها وهى تُحْتَضِرُ : أماه ، أماه ، ما بالك ؟ لا شيء . إنك امرأة ماجدة . أماه ، إنك غالبت القدر القاسى فأنقذتنا ومخَطَّمْتِ . أنت شريفة كبيرة النفس يا أمى . قومى سامحينى ، واغفرى للقدر .

والناس قد تضحى بأشياء كثيرة كيلا يعرفهم الآخرون على حقيقتهم . وقد تكون الحقيقة غير مخجلة ، ولكن أنى للعقل دائما أن يدرك هذا ؟ فزهرة عندما تعلم بخديعة كامل زوجها ، وكان فتى فى سن ابنها تزوجها طمعا فى مالها وبدد ثروتها ، تذهب إليه فى الإسكندرية حيث ينزل فى أحد الفنادق ، وعندما تراه تسترسل فى الصراخ والشكوى والوعيد . « وكان الفتى مذهولا لا يفتح فاه ولا ينبس بكلمة . وأخيرا تدخل فى الأمر رجل وقور فتقدم إلى السيدة وقال : « يا سيدتى ، ليس هنا مكان الشجار والتعنيف . إذا كنت تريدين أن تعنفى ابنك فليكن ذلك فى البيت أو داخل الفندق على الأقل » . وقال آخر فى لهجة الناقم : « لعنة الله على أبناء هذا الجيل ! مسكينة هذه الأم » . وبرز ثالث فقال : « إن من يتليه الله بولد فكأنه ابتلاه بنقمة ، والعياذ بالله » . فقالت السيدة فى دهشة عظمى وبصوت أبح : « ابنى ؟ » ، ثم تلجلج لسانها بكيفية أضحكت الجميع ، « وإذ ذاك تقدم إليها الفتى وقال لها همسا وهو

يبتسم : تسكتى بعد كده والا اصرخ واقول إن حضرتك زوجتى مش والدتى ؟
خليكى عاقلة وتعالى نتحاسب جوّه ،^(١) . ورغم أن القصة تنتهى هنا فمن
المؤكد أن زوجته قد انصاعت له وأطاعته محاذرة أن يعرف الناس أنها (هى
الكهلة) زوجة لهذا الفتى الذى لا يزيد عمره عن عمر ابنها ، فتتعرض
لسخريتهم المرة وأكسنتهم الحداد ، فهى تشتري نفسها بالصمت عما بدده زوجها
الصغير من ثروتها .

ومعرفتنا بالآخرين مع عدم معرفتهم بنا يعطينا من حرية الحركة ما ليس لهم :
ففى قصة « ماذا يقول الودع ؟ »^(٢) نجد زوجا تخطفه من زوجته امرأة أخرى ،
ثم ينتهى الأمر بالزوجة الأولى إلى أن تشتغل بضرب الودع ، وتسوق الأقدار
الزوجة الجديدة إلى ضاربة الودع^(٣) كى تتبعها بالغيب وبمستقبلها مع زوجها ،
فتقول لها العرافة كلاما يشعل القلق والشكوك فى صدرها انتقاما منها : « لست
أولى زوجات عثمان ، فقد كانت له زوجة قبلك . ها هى . » وأمسكت بودة
صغيرة فلم تجد المخاطبة بدأ من أن تقرر أنه الحق الصراح : « هذا أنت بعيدة ،
وعينك تنظر إلى عثمان ... على أن هناءك لا يتم لأن قلب عثمان قد تحول
عنك ، فالرجل الذى سمع كلامك مرة يسمع كلام غيرك مرة أخرى . امرأة
سمراء تلح على أذنه . هى صديقتك وقد أكلت معك عيشا وملحا ، ولكن
تلك حال الأندال ! فاحتسبى عليها بالحقى الذى لا يموت » . وقد تم للعرافة ما

(١) الكهلة المزهوة (يحكى أن) .

(٢) من مجموعة « يحكى أن » .

(٣) وهى لا تعرف أنها المرأة التى أخذت زوجها منها على حين كانت تعرفها ضاربة

الودع .

أرادت ، فها هي ذى الزوجة تعذبها نار الغيرة : « وشمل الغرفة صمت عميق أطرقت أثناءه فاطمة تفكر فيمن تكون المناقسة السمرء التي تنغص عليها حياتها ، وأسماء^(١) تنظر إليها وصدرها جائش بجميع مشاعر المرأة . وبعد حين رفعت فاطمة^(٢) رأسها وطلبت إلى العرافة أن تعمل لها عملاً يفسد كيد الخاتنة فطلبت إليها أسماء أن تأتيها بشيء من متاع زوجها خاصة » .

وهكذا تصل العرافة إلى تحقيق أمنية أخرى من أمانى قلبها : أن تستنشق عبير الذكري من شيء من متاع زوجها الذي هجرها وما زالت تحبه وتعلق بذكرها ، إذ « قدمت لها فاطمة مندبلاً كانت قد جاءت به لنفس الغرض ، وتواعدتا على أسبوع يمضى ، فشكرتها الزائرة ثم ساقته إليها تقوداً فرفضتها أسماء رفضاً وهي تقول : « لن أستحق شيئاً حتى أعيد إليك قلب عثمان » ... فلما خلعت أسماء إلى نفسها طغت عليها مشاعرها فأقبلت على المندبيل تلثم فيه عثمان ، وتنشق منه ريح عثمان ، ثم بللته بدموع الذكرى »

وكثير من النفوس صنديق مغلقة نقف حيارى أمامها لأننا لا نملك مفاتيح أقفالها : فها هي ذى حواء ، بعد فجيعتها في جها لرمزى ووقوعها في قبضة اليأس ، قد شحب لونها وتضعضعت صحتها وكثر وجومها وتكرر نسيانها لأهم الأمور فالتفتت إليها الأنظار وتحركت في سيرتها الألسن : « ماذا جرى لحواء ؟ وما هزالها والذهول البادى في عينها ؟ مسكينة هذه الشابة . إنها لتطمح إلى مجد بعيد ، وتتكلف من أجله جهوداً تنوء بها الرجال ! » . ولكن أحداً لم يفتن إلى سرها ، فهي ضنينة به حتى على توسلات جدتها ودموعها المترقرقة

(١) العرافة .

(٢) الزوجة .

فى وجهها . إن أحدا لا يعرف سرها ، ولذلك فإنهم فى محاولتهم علاجها يتخبطون ولا يستطيعون لها شيئا سوى تخمينات لا تقدم ولا تؤخر : « وكانت تذهب إلى الأطباء تحت الضغط والإلحاح فيجسّون نبضها ، ويسمعون دقات قلبها ، ويمعنون النظر فى أجفانها ، ويسألونها عن الدوار متى يتابها وكم يدوم ، وأسئلة شتى غاية فى الدقة الفنية ، ثم يصفون لها حبوبا قبل الأكل ، وسوائل بعده ، وبرشاما كذا وحققنا بين ملطّفٍ ومقوٍّ وقمينٍ بأن يجيء بأحسن الأثر^(١) ، ثم لا أثر . وواضح نبرة السخرية فى كلام الكاتب . ولكن هل أصاب الأطباء العلاج الشافى ؟ : « وأقبل عليها أحدهم يستدرجها فى الكلام عن حالها المعيشية وعن توزيع أوقاتها وعن أفكارها فى يقظتها وأحلامها فى نومها بغية أن يستشف نفسها فيرى كمين الداء . وفطنت حواء إلى ما يقصد إليه فاحترست وراوغت . على أنه نصح لها بالهدوء والراحة واجتناب كل ما يقلق البال ويشير العواطف ، ولتضرب بالعقاقير عرض الحائط : حتى بالدواء الذى وصفه إذا شاءت : أو لا تتعاطاه إلا عند الضرورة الماسة ، ولا يفرها ما يحدثه من راحة فتسرف فيه ، فإن الإكثار منه يؤذى القلب وربما أوقفه^(٢) . فالطبيب يفند كل تشخيص زملائه لمرض حواء وما وصفوه لها من علاج ، ولكن أترأه هو استطاع أن يصل إلى ما عجزوا عنه ؟ إن الجهل يمكن أن يؤذى من حيث يراد تقديم الراحة والشفاء .

كذلك تقع الجدة فى نفس الخطأ لجهلها بالسبب الذى يكمن وراء معاناة

(١) حواء بلا آدم / ١٣٤ - ١٣٥ .

(٢) المرجع السابق / ١٣٥ - ١٣٦ .

حفيدتها ، فحين تقول لها حواء ليلة زفاف رمزي : « ما تروحي الفرح بقى تنظري » ترد عليها الجدة : « أروح الفرح ؟ والنبي ما عندي فرح إلا يوم فرحك أنت ا ، ، » ، فأعادت هذه العبارة حواء إلى حِسِّها ، وشعرت لها بوخز أليم وهمتُ أن توقف الجدة عن الكلام ، (١) .

على أن معرفة الحقيقة قد تشقينا في كثير من الأحيان بينما يقدم لنا الوهم ما نحتاج من مسرة وسعادة : ففي « النقاب الطائر » نجد زوجة صديق الراوى (بعد أن عجزت عن إغوائه ونيل ما تبغى منه ، وبعد أن كشف الراوى خيانتها لزوجها وضربَ عشيقها حين رآه ذات ليلة يوصلها إلى المنزل) تبادر فتخبر زوجها أن صديقه يراودها عن نفسها ضاربا بالصدقة عرضَ الحائط . ويصدق الزوج المريض المخدوع ذلك فيرسل لصديقه ما كان له عنده من خطابات طالبا منه أن يعيد له رسائله هو أيضا ، ويرفق بالرسائل خطابا يقول الراوى عنه : « فلما فضضتُ الخطاب كان الشر أشد هولا مما كان يمكن أن أتوقع . توسلَ إلىّ فيه إلا ما رحمتُ علته وأشفقتُ على بليّته فأترك له البقية الباقية من الأمل والقطرات الأخيرة في كأس الرجاء . استحلّفتني بالله إن كنت أوّمن به ، وما وجد سواه من مقدس أو عزيز يثق في أن يكون له كرامة عندي ، استحلّفتني بالله إلا ما تركتُ له زوجة ، زوجة الطاهرة البارة المخلصة ، ولا أغربها ولا أنصب حولها الفخاخ » (٢) .

(١) السابق / ١٥١ .

(٢) النقاب الطائر ٨١ .

إن الصديق المريض يعتقد وهماً أن زوجته طاهرة وأن صديقه هو الغدار الخئون . ولا شك أن هذا أبعث على راحة باله مما لو علم أن العكس هو الصحيح . إن معرفته للحقيقة في هذه الحالة كفيلة بأن تقصم ظهره . ولكن ماذا فعل الصديق ؟ « همتُ بأن أنطلق إلى صديقي أشرح له الأمر ، ولكنني ترددت وطال ترددي أياما ، ثم صحتُ عزيمتي فأخذتُ طريقى إليه ، فلما بلغت الدار وجدتها موصدة ، وكأنما برز العم جمعة من جوف الأرض يمسح دموعه بظهر يده ، وأخبرني بأن فهيمًا قد مات ! نعم مات وهو يعتقد أنني نذل وجبان »^(١) . فليكن ! المهم أنه مات سعيدا لاعتقاده بأن شرفه لم يُلَمَّ وأن زوجته قد وُتِّ وأخلصت . وكم في الوهم من راحة !

* * *

(د) القضاء والقدر :

سأجعل نقطة انطلاقي في هذه القضية نصاً ورد في قصة « تحت عجلة الحياة » يقول فيه الراوى : « أنا لا أنكر فكرة القضاء والقدر ، ولكنني قد اختلفت معك ومع غيرك في مدى تطبيقها ، أى إلى أى حد نحن مسيرون؟ وإلى أى حد نحن مخيرون ؟

قال : وكيف كان ذلك ؟

قال : زعموا أن الإنسان ، وليس فقط الإنسان بل الحيوان والنبات كذلك ،

(١) المرجع السابق / ٨٣ - ٨٤ .

الكل مسخر لقوانين واحدة أو متشابهة كالوراثة والبيئة والصحة والمرض والتطور في مدارج النمو ثم الاضمحلال وما إلى ذلك . لا سبيل إلى الخروج على تلك النواميس .

- آمنة !

- الحمد لله ! أما فيما يتعلق بشؤون الإنسان الخاصة فإما أن يكون للعقل قيمته أو لا يكون ، وإما أن يكون للأسباب والنتائج معقوليتها أو لا يكون . ومع ذلك فهذه مشكلة دأبت القرون على بحثها دون أن تخرج منها برأى حاسم ، فما لنا نصدع رؤوسنا فيها ؟

- وإذن فأنت ترى أسبابا ونتائج ثم لا أكثر ؟

- هذا موضوع يلتوى فيه الجدل ويطول . خلنا فيما كنا فيه ... إلخ (١) .

إن القضاء والقدر في هذا النص يعنيان القوانين التي يسير عليها الكون . لكن هناك إلى جانب هذه القوانين عقل الإنسان وإرادته ، فهل هما مستقلان أو يعملان مجبرين ؟ إن الراوى بعد أن فتح الموضوع عاد فأغلقه سريعا متعللا بأن البشر على مر الأدهار قد عجزوا عن الفصل فيه برأى .

لكن في مقابل هذه الشخصيات المثقفة هناك شخصيات أخرى عامية تفهم القضاء والقدر على أنه الحوادث أو النتائج الأليمة التي تتمخض عنها الأمور .

شبكة الألوكة

فالرواي في « منزل للإيجار »^(١) يتذكر مع عم سرور البواب الأيام الخوالي ثم يعقب على هذه الذكريات بقوله : « والله كانت أيام يا عم سرور ! قلت هذا وقد وضعت يدي على ظهره المقوس ، فhez الرجل رأسه وراحته هزة الاستسلام إلى القضاء والقدر ولم ينبس » . وهذه الشخصيات ترضى غالبا بما جاءت به الأقدار وتستسلم له .

وقد يكون القضاء والقدر أمرا غير مفهوم ، وحينئذ يسميه الناس « الحظ » ، وهو أمر لا ضابط له يقوم على العفوية والمفاجأة : فالضابط الثرى ربُّ النعمة في الأقصوة السابقة « يتدهور وتتفاقم شقوته ! ذلك لأن القول آس اندحر في مواقع عنيفة في الميدان الأخضر خسر فيها الضابط المحنك شطرا كبيرا من ذخيرته فتراجع إلى البورصة يعتصم بها وضارب وقتل ، وكان مع الحظ بادئ الأمر على اتفاقية دفاعية هجومية فانتصر ، ولكن الحظ المتقلب ما لبث أن خذله وانضم إلى صفوف السماسرة فرجحت كفتهم فحملوا عليه عدة حملات فاصلة تركته أيدي سبا . وقف القائد على أطلال عظمته حائرا مذهولا ، ولكنه خسر كل شيء إلا الشرف » . فالضابط المحنك يفقد جزءا كبيرا من ثروته في المقامرة ، والحظ يخونه في البورصة كما خانته من قبل على موائد الميسر .

أما إن تعلق القضاء والقدر باكتشافنا ، على غير توقع ، أمرا كان خافيا علينا

فإنه يسمّى حينئذٍ « مصادفة » . يقول الراوى فى نفس الأقصوصة : « ذهبت محدثى تبث شكوكها لسيدتها فشرعنا تراقبان حركات العشيقين بدقة وحذر ، ولكن مضى زمن كادت تتهم محدثى بعده بالوشاية السافلة . ولكن كثيرا من الحقائق يعجز عنها البحث ثم تسوق إليها المصادفة ، ففى ظهر يوم كانت ربة البيت على مقربة من رأس السلم لشأن من شؤونها فسمعت خطوات زوجها صاعدة ، ثم انقطع الصوت فذنت تستطلع ما حدث ، فإذا بهيجة تصعد إليه فتها مسا ، وتسمعت الزوجة فإذا به يتكلم عن بعض أدوات منزلية أحضرها وأخرى أوصى بها . وانتهى الموقف بأن قبلها ثم تابع صعوده فى جد ، أما هى فلبث مكانها أدبا منها واحتشاما ! ولكن الزوجة انقضت عليه كاللبوة أوديت فى عرينها وأسمعته سبا وشتما ، ثم « نزلت عليه بالشبشب لحد ما بقينا كلنا نهارينا نخلص عنه لم حد قدر أبدا ، وهوى عيني واقف مذلول ... إلخ » .

قلت إن العوام فى قصص طاهر لاشين يأخذون غالبا من القضاء والقدر موقف الرضا والاستسلام ، وهم لذلك لا يثورون ولا يتحركون لدفعه أو تغييره . ويبدو أن القدر من جانبه يحفظ لهم هذا الموقف ، فهو رغم قسوته عليهم لا يغفل العناية بهم تماما : فالراوى فى القصة السابقة يتحدث عن المعجوز زوجة البواب وابنها المشاغب الذى غلبه أخيرا النوم ، فيقول : « وتحركت فى مكانها فأخرجت من تحتها شالا أسود ، ثم مالت تغطى به الكانجاروه آدمى لأن نعمة النوم قد أنقذتنا مما عسى كانت تسول له الأمانة بالسوء . وعلى الرغم مما كان

يجيش في صدري له من عوامل الكره والضعفينة لما ذكّرتُ من نزاع المنظار ولما لم أذكر من محاولته نزع الفراء من تحتى مرارا وتكرارا وما أحدثه أثناء لعبه من خبط وتهويش قطعَ علينا الحديث أكثر من مرة ، بالرغم من ذلك كله ثارت في نفسى عاطفة الرفق بالحيوان حتى رأيت العجوز تلقه بهذا الشال العتيق لأن رائحة خانقة لعينة كانت تتصاعد منه هى مزيج من البخور والرطوبة والبلى . ولم أطمئن بعض الشيء إلا حين رأيت أن فتقا من الفتوق استدار صدفة حول أنفه . وهكذا يعنى القضاء والقدر بهؤلاء المساكين .

إن قسوة الظروف على هؤلاء الناس واضحة : فالطفل قدر قبيح يشبه الحيوان، والكاتب يسميه فعلا « حيوانا » مرة و « كاجنارو » أخرى ، والشال الذى غطته به أمه ممزق مهلهل وعطن منتن . لكن القدر مع ذلك لا ينسى أن يعنى بهم عناية تحفظ عليهم الحياة ، فقد استدار بالمصادفة المحضة فتق من الفتوق حول أنف الصبى فلم يختنق .

وبعكس ذلك موقف المتعلمين ، وبخاصة الشبان منهم ، فإنهم بما عندهم من وعى ومعرفة بالأمور وحماسة للحياة ورغبة إليها عارمة ينفرون من أن يتقبلوا الأحداث بروح بليدة وعقل خامد : هذه مثلا عائدة عندها مشكلة مع أبيها ومع نفسها ، إذ لها صديق لا يرضى عنه أبوها ، ويرى من العار أن تخرج ابنته للقاءه ويريدها أن تنتظر حتى يتقدم لها شاب غيره ، والانتظار أمر سلبى . وفى نوبة انفعالية عقب نقاش حاد بينها وبين أبيها تصرّح له قائلة :

« ما دمت قد أوقفتني منك موقف الصراحة والاعتراف فلا تَمِّمْ حديثي .
أنت تعرف سني مثلما أعرف . لقد أوشكت أن أتخطي العشرين ، وهذا ...
وهنا تلعثمت ولكنها تشجعت فقالت :

- أقصد أن هذه سن متأخرة للزواج لا سيما في هذا البلد .

- ماذا ؟ ماذا ؟ لا بد أنك قد جُنْتِ !

- لا لم أجنَّ ، فكن مطمئنا من فضلك ، فأنا أتكلم بكامل عقلي وفي
موضوع غاية في الأهمية من ناحيتي ، ويجب أن يكون كذلك من ناحيتك .
فتحية تزوجت منذ سنتين ، وسنية مخطوبة الآن ، بل لا تكاد توجد ممن أعرف
واحدة لم تتزوج بعد أو لم تُخطَبْ مع أنهن أصغر مني . لماذا ؟

- تسأليني^(١) ! دعيني أضحك .

- بل دعني أبكي . السبب ، السبب الحقيقي هو أن شبان الطبقة العالية
التي يسمونها بالأرستقراطية لا ينحطون عادة ، إن لم يكن مطلقاً ، إلى بنات
الطبقة المتوسطة مهما كان مقدار تعليمهن وتهذيبن . وقد يكون لنظيراتي
هنالك حظ أوفر مني لما في تلك الطبقة من المرونة والتساهل . أما شبان الطبقة
المتوسطة فإنهم ينفرون من مثلي لأنهم يعتقدون ألا دين لها ولا وطن^(٢) . وهم

(١) كذا ، وصوابها « تسأليني » .

(٢) كانت أمها أوروبية .

فى الغالب قانعون ببنات أوساطهم ، إلا إذا بهر أحدهم المال . ولت لنا مال (١)
يههر .

إنها واعية بمشاكلتها وبالأسباب التى أدت إليها ، وهى ترجع ذلك إلى
سببين : سبب خارجى يعود إلى المجتمع الذى يختار الزوجة على أساس غير متوفر
فيها ، وسبب داخلى يعود إلى وضع أسرتها المالى . فشرح لها الأب سبب
ضياح المال ، ثم قال وقد نفذ صبره :

- وأنا لا أريد أن تفوهى بكلمة واحدة . وبما أن التساهل معك لم يأت إلا
بما أرى من تبجح وآراء سوداء ، فإنى أجد نفسى مضطرا إلى أن أستعمل معك
كل ما للأب على ابنته من نفوذ .

وأردات عائدة الكلام فعاجلها بقوله :

- انتهى! اذهبى إلى مخدعك ، رلا تخرجى بعد اليوم إلا بإذن منى .

فماذا فعلت عائدة ؟ هل استسلمت للمقادير ؟ ولكن لم لا يكون ما
تفعله هو نفسه جزءا من المقادير ؟ ولذلك ما إن جاء الصباح حتى اكتشف أبوها
هروبها ، وعندئذ وقف جامدا وشخص ببصره إلى غرفة ابنته طويلا ، ثم نكس
رأسه قائلا لنفسه : لقد طار الوطواط فى الظلام (٢) . ربما كانت عائدة مخطئة
فى هذا التصرف ، لكنه تصرف إيجابى على كل حال . إنها أفضل من هذا

(١) الصواب « مالا » لأنه اسم « ليت » .

(٢) الوطواط (سخرية الناي) .

الشيخ الذى يرى العمل والإرادة مصادمةً لمقادير الله واعتراضاً على إرادته ، بينما لا يوجد فى الحقيقة أدنى تصادم بين إرادتنا وإرادته سبحانه ، فكل شىء يقع فى ملكوت الله إنما هو بإرادة الله . قال الشيخ : « عبد السميع هذا كان ، ولا مؤاخذه ، إسكافى ، وكان يعيش على قفا من يرقع لهم (وضحك لنكتته فانهمرت الضحكات من كل صوب) ، ولكنه لم يرض بما قسم الله له وأراد (وهنا صفق تصفيقة ذات مغزى) أن يرفع نفسه إلى درجة لم تُكْتَب له فى الأزل .

صوت : الناس الأقدمين قالوا : الطمع يذل من جمع !

- استدرجه الله ، والله خير الماكرين ، فبعث إليه بمعاون الإدارة ، وهو شاب ممن باعوا الآخرة بالدنيا ، فعين عبد السميع فى وظيفة حاجب خصوصى له بالمركز وفتح له بابه وأغدق عليه النعمة ، فأصبح عبد السميع من سكان البندر ويلبس الجاكتة والطربوش ويمشى فى الأرض مرحاً ، مع أن الله تعالى قال : ولا تمش فى الأرض مرحاً إنك لن تخرق الأرض ولن تبلغ الجبال طولاً .

فاشتبكت الأصوات فى قول « جلُّ من هذا كلامه » وتتابعت الزفرات ، والتفتت بعض الوجوه بראה الأعين إعجاباً بفصاحة الخطيب ... إلخ ، (١) .
وبالطبع لا تثريب على عبد السميع أن يطمح بصره إلى عمل أحسن مما هو

(١) حديث القرية (يحكى أن) .

فيه وأن يُسرَّ بملابسه الجديدة ، فهذا شيء مركوز في نفوس البشر جميعا ، ولولا ذلك لركدت الحياة وأسنت . ولا شك أن الحضارة الإنسانية مدينة إلى حد كبير في تقدمها وإنجازاتها للشهوات البشرية . والشهوات ليست عيبا في ذاتها ، ولكنها محتاجة إلى بصيرة وتنظيم في إشباعها حتى لا تضل طريقها وتأتى بعكس ما يراد منها . والشيخ ، في حديثه عن استدراج الله لعبد السميع ، يشير إلى أن المهندس كان يخطط للحصول على امرأته ، وقد تم له ما أراده وكانت النتيجة ، عندما اكتشف عبد السميع ذلك ، أن قتلَ العشيقين بقضيب من الحديد فقبض عليه وجس على ذمة التحقيق . وبما لا شك فيه أن المهندس هو المخطيء والمألوم ، وهو الدنيء الذى كان خليقا بسخط الشيخ ولعناته . والشيخ قد فضح نفسه وكشف نفاقه ، من حيث لا يدري ، بتعليقه على صنعة الإسكافى بقوله : « لا مؤاخاة » ، مع أنه لا وجه للمؤاخذة هنا . ولو كان يرى أن كل ما ينفع إنما هو بإرادة الله التى ينبغى أن نُدعِن لها لما أظهر هذا الاحتقار لصنعة الإسكافى رغم تظاهره ، عن طريق ترديد بعض العبارات المحفوظة الميتة ، بالخوف من الله واحترام حدوده .

إن الإسكاف هنا يتمرد على الوضع السيء الذى هو فيه بتطلعه إلى وظيفة حاجب فى البندر ، وكذلك على ما أريد له من السكوت على العلاقة الآثمة بين زوجته والمهندس . قد يكون أخطأ الطريق، ولكنه أفضل بكثير ممن يستسلمون ويقعدون فى أماكنهم كالكلاب الذليلة .

والشخصيات فى قصص لاشين كثيرا ما ترجع الأمور إلى الله مباشرة : فالأم فى أقصوصة « القدر » ، بعد أن اكتشف ابنها عن طريق المصادفة خطابا غراميا كانت قد تلقتة من عرفى بك أيام كانت لها علاقة به ، تقول : « وقد نزلت عليها سكينه اليأس : ما دام الله قد أراد ذلك فإنى سأبوح بكل شىء » .

فهى ترجع اكتشاف الخطاب ووقوف ابنها منها موقف المحاسب العسير إلى إرادة الله مباشرة ، وربما كان ذلك (إلى جانب اليأس) سببا لما أحسسته من سكينه . وحين تحول ابنها عن موقفه السابق كان ذلك بناء على إيمانه بأن زلة أمه مرجعها أن القدر القاسى الذى كانت تغالبه قد اضطرها إلى ذلك لكى تعلمه :

« أماه ، أماه ، ما بالك ؟ لا شىء . إنك امرأة ماجدة أماه . إنك غالبت القدر القاسى فأنقذتنا ونحطمت . أنت شريفة كبيرة النفس يا أمى . قومى سامحينى ، واغفرى للقدر .


ولكن الأم بذلت آخر أنفاسها قبله خافته على خد ولدها » (١) .

إن الإنسان حين يريد أن ينقذ نفسه من الندم المهلك أو القلق الباهظ إنما يحيل أسبابهما على القضاء والقدر ، وكذلك يفعل إذا أراد تبرئة أحبابه . ويلفت الانتباه فى عبارة الابن وصف القدر بـ « القاسى » تعبيرا عن سخطه وحنقه عليه ، على حين أن أمه ، عند تذكرها أن ما هى فيه راجع إلى مشيئة الله (أو القدر) ، قد أحست بسكينه ، وإن وصفها الكاتب بأنها « سكينه

(١) القدر (يحكى أن) .

اليأس . . وقد يرجع هذا الاختلاف في الموقف من القدر بين الأم وولدها إلى اختلاف مستوييهما الفكرى والنفسى .

ونحن البشر فى كل منا نقطة بل نقاط ضعف يغلبنا عن طريقها القدر رغم كل ما نتخذه من احتياطات وحذر : فزهرة كانت عند بداية قصتها « تسكن دارا صغيرة ورثتها عن زوجها الأول ، ولم تكن زهرة بمكروهة من جاراتها ، فهى حسنة المعاشرة على وجه الإجمال ، غير أنه لكل ابن أو بنت آدم موضع ضعف . وموضع الضعف من بنت آدم هذه أنها كانت شديدة المبالغة فى تقدير جمالها حتى لكانت من هذه الناحية موضوع سمر صديقاتها إذا اجتمعن وغابت عنهم . وفى الحق أنها كانت شابة الجسم ، والجسم كثيرا ما يحتفظ بشبابه إلى ما بعد الشباب بكثير . وهنا غلطة زهرة ، فقد كانت تنظر إلى المرأة بعين الماضى فلا تلاحظ ما حل بأجفانها من ذبول الكبير وما غادر نظراتها من بريق الصبا ، ولا تستبين تلك التجمعات الدقيقة التى أحاطت بشفتيها بل لكانت ترى محيا نضيرا ريانا ^(١) بماء الجمال ، ومن ثم كانت تتحدى الفتيات وتقلد سذاجتهن وتستبيح ما يبيحه نزعهن . ثم إن الخادمة ، وإنها لريفية لها من الدمثة ما لو رُوع على جمع لأربى ، دخلت مخدع سيدتها يوما لتصلح من شأنه على عادتها فارتاعت وهمت بإغلاق النافذة وهى تعملن فى وجَلٍ من داهمته فضيحة مفاجئة أن رجلا فى بلكون النافذة ينظر إليها ويصفر . وكانت سيدتها على مقربة من النافذة فنهرت الخادمة وراحت تعنفها بصوت لين

(١) الصواب « ريان » من غير تنوين

www.alukah.net

النبرات ساحر ، وأبت الا أن تتعهد بنفسها منذ يومها أمر المخدع ، وشرعت على التو تنجز ما وعدت . ومن المسلم به أن عملية ترتيب الفراش تستلزم الاعتدال والانحناء ، والثني والالتواء ، ونصف دسة من حركات أخرى قد ، أو بلا شك ، تُعدّ خارجة عن حدود الاحتشام إذا كانت المرأة فى غير خدمة دارها^(١) .

وهذه أول خطوة فى المنزلق ، فإن هذا الفتى (وهو فى سن ابنها) سيدخل إليها من هذه الثغرة فى جدارها النفسى وسيترجمها وسيب على ثروتها فيددها على ملاذّه خارج البيت ، وسيحاول أن يخدعها فينجح زما ، لكنها فى النهاية تكتشف خداعه . غير أنها أرادت أن تنال حقا منها أمام الناس الذين ظنوا أنه ابنها وأنها تعنّفه على عقوقه لها . وحاولت فى دهشة عظيمة أن تنفى أنها أمه وقالت بصوت أبح : « ابنى ؟ » ، ثم تلبّط لسانها بكيفية أضحكت الجميع . وإذ ذاك تقدم إليها الفتى وقال لها شامسا وهو يتسم : تسكتى بعد كده والا اصرخ واقول إن حضرتك زوجتى مش والدتى ؟ خليكى عاقلة وتعالى نتحاسب جوه .

والقضاء والقدر لا بد نافذان ، والأسباب لا أول لها ولا آخر : فخطيبة كامل الشاب المتحمس ذى المبادئ الوطنية المثالية التى أنقذته من موت محقق وأذاقته أفانيق السعادة صيافية تشهد من شرفتها مظاهرة عنيفة وتهتف مع الهاتفين بتمجيد ذكرى الشهداء ، ثم يتطور الأمر فإذا رصاصة تطيش فتصيب المسكينة

(١) الكهلة المزهرة (يحكى أن)

فتقتلها^(١). وسأقف عند كلمة « تطيش » ، أى تصيب شيئاً لم يهدف الرامى إليه . ولكن من قال إن الإرادة محصورة فى الرامى وحده ؟ ولماذا لا نوسع مجال نظرتنا بحيث ترى أن هذه الإرادة المحدودة منطوية فى غمار إرادة أخرى مطلقة تشمل الكون كله ظاهره وخافيه ؟ إن كلمة « تطيش » عندئذ لن يكون لها فى استعمالنا مكان .

ومثل ذلك موت الدكتور ضياء^(٢) : « هز الخادم رأسه حمرة وألما ثم قال : شوفى الدنيا ! آل الراجل اللى كان على رأى المثل فى جسمه السبع داءات يطيب وييقى زى الحصان ، والدكتور ضياء اللى كان زى الجمل علشان جرح صغير فى صباعه وهو بيعمل له العملية يروح كما راح الليل من النهار ؟ انخص عليكى يا دنيا ! » . إن أسباب الموت لا حصر لها ، ونحن لا نستطيع الإحاطة بها ، ومن ثم فلا معنى لاستغربنا أن يموت الطبيب بسبب جرح صغير فى إصبعه ، فالعبرة بالإرادة الكلية .

وقد أثار الكاتب هذه النقطة فى قصة « يحكى أن »^(٣) حين فكر مبروك درويش (الموظف الساذج المتلاشى الشخصية والذى يظن مع ذلك أنه صاحب دهاء) فى أن يتزوج ، فكلف الخاطبة بأن تبحث له عن عروس . وكان يريد واحدة غنية يثرى على حسابها ، وإن تظاهر أنه إنما يبحث عن الأخلاق . وستكون هذه نقطة ضعف فى جداره النفسى هو أيضاً سوف ينزلق على المنحدر

(١) تحت عجلة الحياة (النقاب الطائر) .

(٢) من مجموعة « يحكى أن » .

(٣) ولكنها الحياة (يحكى أن) .

بسببها : « كان ... إلى حد كبير يفكر للمرة الأولى بعمق واهتمام في شأن من شؤون هذا العالم الفانى . وكانت « أكائن أم غير كائن » التى تزجج أوراده وتسايحه فى رأسه « أيصير غنيا أم لا يصير ؟ » . تلك هى المشكلة حقا . إن الرزق بالله، وإرادته الذاتية تتلاشى فى وحدانية الإرادة القدسية، وإن جلال ما يستحقه العبد هو نقطة على حرف من حروف أم الكتاب الأبدية . ولكنه جل وعلا يسبب الأسباب : فمن الناس من يغنيه عن طريق تجارة أو صناعة أو وظيفة، ومنهم من يفتح له باب الغنى على مصراعيه بخطوة يخطوها أو كلمة يقولها . ونستطيع أن نكمل نحن : « أو بزوجة يتزوجها ! » .

رواضح أن مبروك أفندى درويش يقف على الخط الفاصل بين رضا العوام وطموح الواعين : فكل شىء بإرادة الله (ويلاحظ الاستكانة والمسكنة فى طريقة تفكيره حتى هنا) ، ولكن الأسباب هى أيضا من إرادة الله (وهنا بداية القلق وتبرير الطموح أمام ضميره) . ويلاحظ أيضا أن شعوره يتغير فتحل محل الاستكانة والتخاذل رغبة تشتد قليلا قليلا حتى تستحيل شهوة تزجج : ١ - ولكنه جل وعلا يسبب الأسباب . ٢ - فمن الناس من يغنيه عن طريق تجارة أو صناعة أو وظيفة . ٣ - ومنهم من يفتح له باب الغنى على مصراعيه بخطوة يخطوها أو كلمة يقولها .

وكما أن مبروك درويش يقف على الخط الفاصل بين استسلام العامة وطموح الواعين كذلك تقف حواء على الخط الفاصل بين سلبية الريشة فى مهب الريح وإيجابية الإرادة العاملة فى مواجهة الأحداث . إنها لا تحاول أن تدرس واقمها وتتعرف على أسباب مشكلتها (وهى أنها كبرت ولم تتزوج وأن حب

رمزى إياها إنما كان وهما معششا فى رأسها) حتى تقوم بعد ذلك بتغييره إلى واقع أحسن . كذلك فهى لا تشعر باطمئنان الرضا وسكينة التسليم بل تضيق ضيقا شديدا بما هى فيه من كرب . وهى تحاول تخفيف هذا الضيق بدعاء الله : « فلما خلت إلى نفسها صاح قلبها الكظيم : يا ربى ، ماذا عساي أقول أنا التى كافحت منذ طفولتى لأكون مثلا يُقتدى به وخلصتُ أنى حققت ما نصبت له نفسى ، أنا التى قضيت حياتى مخصصة لك فى عملى وفرضى ؟ لماذا تحطمنى هذا التحطيم ، وتسحقنى هذا سحق الأليم ؟ يا إلهى ، كتبت على نفسك الرحمة ، وأنا أطلب ثم أطلب بحقى من الرحمة . ووعدت الحسنة بعشر أمثالها ، ولا أريد إلا جزاء عملى ! وقلت : « ادعونى أستجب لكم » ، وأنا أدعوك يا سميع ، وأضرع إليك يا بصير . هل أنت تنظر إلى من عليك هائلا ؟ حاشاى أن أعتقد ذلك . أم مشفقا ؟ فلتقل : « كن . » فيكون لى اللذيم الموفور . ألهمنى حكمتك فأرضى . كلمنى ، فأنا لا أريد أن أتكلم إلى الناس : بل لا أستطيع . لن أجد منهم إلا سخرية بفاجرة ، أو مرثية لمسكينة ، أو استهزاء بمعتوهة . أنا الطاهرة ، أنا القوية العاقلة ، ، وتبكى وتنشج (١) . والغريب أن التى تتحرك فى هذه المحنة هى جدتها ، غير أنها حين إرادات أن تأخذ بالأسباب أخطأت الطريق ، فقد ذهبت إلى أضرحة الأولياء تلثم أعتابهم وتبلل ترابهم بدموعها وتقدم النذور ثم تغادرهم إلى المنجمين رجالا ونساء . فهى ، شأن أمثالها من العجائز العوام ، ترضى بالقضاء والقدر غالبا ، فإذا حاولت أن تغير من الأمر شيئا استتجدت بما تتوهم أن له تأثيرا من إرادات الأموات وقوى الجان .

(هـ) الشر والألم :

تعدد التفسيرات التي يواجه بها المفكرون مشكلة الشر والألم في الكون ، وتختلف مواقف البشر من هذه المشكلة . ونحب هنا أن نعرف مواقف الشخصيات في قصص طاهر لاشين منها ونفهم العوامل التي تؤدي إليها ، وهي بالطبع مختلفة باختلاف هذه الشخصيات وأوضاعها الفكرية والنفسية والاجتماعية ... إلخ :

فعم وهدان في أقصوصة « سخرية الناي »^(١) رجل شريد فقير « ذاق مرارة الجوع رضيعا حين أنضب الجوع ماء الحياة في ثدى أمه ، يعالجه جهْدَ فِكِّهِ الطربين فما تسيل غير دموع المسغبة من عينيه ودموع الأسى من عينيها . واستشعر اليتيم طفلا حين انتزعه الدهر من ذلك الثدى الناضب لتتقاذفه أيدٍ وتلقفه أخرى ، وصلَّى القسوة صبيا ، قسوة المرأة التي تريد أن تقسو ، تلك التي استضعف لها أبوه فيما بعد بقدر ما قسا على أمه فيما مضى . وأقبل الشباب فإذا الشاب طريد كالكلب الضال ، ووافت الرجولة فإذا الرجل شريد حائر يسلمه الصيف اللافح إلى الشتاء القارس ، ويطوِّح به الريف العابس إلى الحضر الهازئ يطارده البؤس ويتعقبه الشقاء » .

والعوامل التي تضافرت على تشريده وفقره ، حسبما ذكرها الكاتب ، كلها خارجة عن طوقه ، فهو ليس مسؤولا عن موت أمه ولا عن قسوة زوجة أبيه وتضاؤل شخصية أبيه أمامها . غير أن الذي لم يذكره الكاتب هو أن عم وهدان

(١) من مجموعة « سخرية الناي »

كان يستطيع أن يتدخل بإرادته لتغيير هذا الوضع . إن الشقاء الإنساني لن يمحي من تلقائه أبدا ، وما دمتنا قد وُضِعْنَا في وسط التجربة فلا بد من بذل الجهد حتى تتقدم الحياة وترقى ، وإلا انتكست إلى أسفل سافلين . والإنسان له مطالبه وأشواقه وشهواته ، وهذه هي دوافع الحياة ، ومن المؤسف أن نستسلم للبلادة رغم هذه الدوافع فلا نرِيم موضعنا .

لقد جعل الكاتب نعم وهدان فلسفة قوامها الاستخفاف ، الاستخفاف بما كان وبما سيكون : « وهذا وهدان الشيخ أخيرا نظرية فلسفية مجسمة ، يستخف بما كان ويستخف بما سيكون ، وفي الوقت الذي تُسود فيه هذه الصفحات يكون هو منهمكا في نشر فلسفته بأقصى ما أُوتِيَ من حرارة وإخلاص ، لا خطابة للعامة ولا تدوينا للخاصة ، ولكنه يرسلها في الفضاء لمن شاء من ثقب نايه أنغاماً فرحة ترقص رقصا ، وحزينة تمن أنينا » .

وقد ذكر لاشين أن أنغام عم وهدان تارة تتلون بلون الحزن وتارة تنطبع بطابع المسرة وفرح الرقص مع أن الاستخفاف لا يبالي بأحداث الحياة حلوها أو مرها . ولكن كيف يا ترى كان يعيش عم وهدان ؟ لقد ساقته قدماه يوما إلى منطقة يتأخم فيها الريفُ الحُضْرُ ويسكنها بعض العمال الذين يعيشون في أكواخ حقيرة فالتقى ببعضهم في مسجد الناحية حيث قام إمام المسجد بتقديمهم لهم مزمكا إياه ، فرحبوا به وأسكنوه كوخا من أكواخهم وأخذوا يقدمون له الطعام واللباس في مقابل انتقاله من بيت لبيت يقضى للنساء مطالبهن ويلعب الأطفال

وبلاعبونه . وهذا بالطبع غير حكاية الناي والأنغام التي يطلقها في الهواء حزينة أو راقصة . فأية حياة تلك ؟ والغريب أن موقف الكاتب منه هو موقف التمجيد ، فقد حشره مع زمرة العظماء والأنبياء : « من الأجسام جسم يُضغَط فيُكسَّر ، وجسم يُضغَط فلا يُكسَّر بل يتحوَّر ، وجسم يضغَط فلا يكسر ولا يلين فيتحوَّر بل يُنقى فيتبلور . كذلك النفس ضعيفها يُكسَّر، وخبيثها يتحوَّر ، وقِيمها يُنقى ويتبلور . ومن النوع الأخير الأنبياء والعظماء وعم وهدان » . لقد جعله الكاتب صنفاً من البشر قائماً برأسه ووضعها في مصاف العظماء والأنبياء . وأعتقد أن هذا كثير بل قلب لموازن الأمور . ولقد انحلت مشكلة عم وهدان بالنسبة له على النحو الذي رأينا . ومن المؤكد أن هذا الحل لا يعجبنا ، لكنه أرضاه وانحسنت المسألة عنده . وقد اشترك في حلها عاملان : عامل ذاتي ، وهو استخفافه ، وعامل خارجي هو كفالة الناس له . ودافعهم إلى ذلك هو الدين وما يشه في قلوبهم من حنان ومرحمة رغم أنهم في غاية الفقر .

وفي القصة نفسها نلتقي مرة أخرى بمشكلة الشر والألم ، وفي نفس المنطقة أيضاً ولكن على نحو آخر : فهناك فيلا دقيقة الصنع بديعة المنظر تحيط بها من داخل سورٍ حديدي حديقةً يانعةً منسقةً ، وصاحبها ثرى قاهرى . لكن هذا كله لم يمنع أن يموت أبناؤه جميعاً إلا واحداً فقط شبّ وتعلم ثم سافر إلى باريس يدرس الحقوق . وقد استطاع هذا الابن أن ينجح ويعود ويتفوق في عمله ، وتبدأ الدنيا في الإقبال عليه ولكن السل يهزمه فيلزمه الفراش ، ويتحول

الشاب مع الأيام إلى هيكل عظمى ثم يلفظ أنفاسه في نهاية القصة في الوقت الذي يحمل الهواء أنغاماً مرسلةً متتابعة تستخف بما كان وتستخف بما سيكون . فهذه أسرة تجمعت لها أسباب الرفاهية ، لكن الموت والمرض ينغصان عليها عيشتها . والموت والمرض من أهم أسس الشقاء في الكون .

أما الشقاء في أقصوصة « قرار الهاوية »^(١) فيعتمد على أسباب اجتماعية :
فها هنا امرأة تردى في هاوية الدعارة بسبب زوجها ، الذي أخلصت له فأساء عشرتها وأدمن الخمر ثم ترك عمله وتحول إلى الاستجداء ، وكلما تجمع لديه بضعة قروش جرى إلى خمارة إستاورو فأنفقها في الشراب وعاد إلى بيته لينكد على زوجته وابنته الصغيرة فيشور بالأولى ويضربها لأتفه سبب ، ولا يمنعه برد الشتاء وأحواله من أن يرسل الصغيرة إلى الخمارة لكي يتلقفها السكارى بالسخرية المرة المرعبة فلا تجد بدا من أن تستجد بالخفير الذي يوصلها في هذا الليل القارس الموحد البهيم ، ويزعق من خارج الدار بأبيها مهدداً بأن يجره إلى القسم إن لم ينسكت ، فيسكت .

فالزوجة هنا لا تجد في البيت ما يقيم أودها من طعام ، ثم هي لا تلقى عند زوجها العطف ولا الحنان ، وهي ثالثاً تخاف على ابنتها من هذا السكر المتوحش الغليظ القلب . وإلى جانب هذا هناك أم سيد القوادة وتوفيق الحاجب بإحدى المصالح الحكومية ، وهو شاب في الثلاثين منظراني يستهوى فؤاد أمثالها .

(١) من مجموعة « سخرية الناي »

وبمساعي أم سيد تقع الزوجة في حبال توفيق ، وتكون هذه هي البداية ثم يجرفها السيل إلى القاع . وقد حرص الكاتب على أن يذكر لنا أن الزوجة من بيت كريم ، فأبوها (على حد تعبير أم سيد) « كان شيخ مطمطم يمكن برده سمعت عليه ، الشيخ عبد العاطى . كان يا روحى الإمام بتاع الجامع القريب ده » . وهكذا يتبين لنا أن الظروف الاجتماعية التى جدت عليها هى التى جرفتها إلى الهاوية .

وهناك شقاء مرجعه إلى ما فطرنا عليه من غرائز وما نحن عليه من تركيبة نفسية : فحواء فى « حواء بلا آدم » يكمن شقاؤها فى أنها لم تلق المحب الذى يهتم بها ويشعرها بأنها امرأة مطلوبة ، وبخاصة أنها شابة مثقفة . وقد أحبت رمزى ابن الباشا حبا جنونيا ، وأخذت تؤول أقواله وتصرفاته بما تتوهم منه أنه يبادلها الحب ، على حين كان نافعه إلى كلامه وسلوكه الطيب حيا لها هو المجاملة لا غير . وقد سقطت حواء فريسة عذاب نفسى ظل ينهشها وينهش معها قلب جدتها حتى انتهى بها الأمر إلى الانتحار . فالحاجة إلى الحب غريزة أودعها الله طبائعا جميعا ، ولا بد لها أن تتنفس . وقد يستطيع كثير من الناس أن يعيشوا حياتهم على نحو أو آخر رغم ذلك ، لكن الحال يختلف بالنسبة لشخص مرهف الإحساس شديد الاعتماد بذاته ، وبخاصة إذا كان هذا الحب هو أمله الأخير كما كان الحال عند حواء . إن الإخفاق هنا قاتل . وقد ظنت حواء أن فى الانتحار حلا للمشكلة ، فإلى أى حد كانت مصيبة فى

هذا الظن ؟ إن الأديان تتوعد المنتحرين بعذاب أليم ، لكن ما العمل إذا اسودت الحياة وانتفت منها كل بارقة أمل ؟ صحيح أن على المؤمن ألا ييأس من روح الله ، لكن من قال إن كل البشر أقوياء يستطيعون الصبر والصمود طويلا ؟ ثم ليس الله رحيمًا ؟ إنني لا أبرر الانتحار ، ولكنني أحاول أن ألفت الانتباه إلى الجانب الآخر .

والنفس التالي يبين طرفا مما كانت تعانيه حواء من تعاسة وشقاء . لقد عادت من بيت الباشا مضعضعة الحواس مطحونة الفؤاد بعد أن علمت أن رمزي قد خطبت له أسرته فتاة من طبقة غنية . والمفزع أن الباشا كان قد أقبل عليها وهي في بيتهم يصفحها متهللا ويسألها : « هيه . إيه رأيك ؟ » . وعندما عادت إلى البيت قدمت لها جدتها الماء والنعناع فلما منها أنه تعب ألم بجسد حفيدتها ، ومضت تسألها عما أصابها ، وحواء تنفى أن يكون قد أصابها شيء ، ثم استلقت على سريرها وطلبت شايا لتشغل جدتها عنها . وقد استطاعت الجدة والشاى والجو المحيط أن تخفف بعض الشيء عن حواء فتبادر إلى ذهنها أن شيئا لم يحدث وأنها كانت تحلم ، لكن جرس التليفون عاد يرن فى أذنيها ، وعاد معه صوت فريدة هانم إلى ذهنها حيا جليا . ثم هناك الباشا وابتساماته الحيوانية وقصته الطويلة الحملة عن خطبة ابنه . « ومضت تناجى نفسها : « هذا بله صريح . لقد اكتسب رمزي من هذه الخطوبة عزيزة إن لم يكن حبا . هذا ما كنت سأصرح له به حين سألتنى رأى . أما أنا فما لى ؟ أى شيء كان لى منه وفقدته حتى أذهب روحي حسرات عليه ؟ لم يكن حيا لى إلا جامدا باردا ، وما كان يتحدث لى إلا

لهوا منه . وهو ، على صبيانيته ، محتفظ بشخصية الأرسقراطى أمام بعض فلاحيه المقربين إليه . انتهى الأمر . فليهنأ بعروسه وبالعزبة الجديدة . إننى لم أبلغ من السن عتياً ، ولن أعدم ، إذا شئت ، أحدا يحبنى ، وأمامى أيضا أن أضاعف جهودى فى الحركة الوطنية فأصبح شخصية يشار إليها ، وسأصل . وأرادت أن تثبت لنفسها قوتها وعدم اكرانها فأخبرت الجدة بخطبة رمزى لابنة تفيدة هانم أرملة ذهنى بك ، فسألتهما جدتها :

« - بنتها مين ؟ دولت ؟

فهزت حواء رأسها بالإيجاب .

- متقوليش كدا ! هى دى تنتظر ؟

فمطت حواء شفيتها ، وعادت الجدة تقول :

- والنبى يا بنتى على رأى المثل . لولا علبة أم مكى كان حالها ييكنى !

وقالت حواء وتذ غلبتها العبرة :

- لكن لها عزبة تنتظر .

ففرزت العجوز سبابتها فى خدها ، وسهمت حيناً وهى تهتز اهتزازاً بطيئاً يساعدها على ما جاش فى صدرها من عواطف الإشفاق نحو حفيدتها التى تفتنى شبابها على ذلك النحو المضى ، ثم مصت أشداقها وقالت : « أبخات ! » . وأرادت حواء أن تضحك ضحكة عالية ، ولكن العبرة خنقتها ، وطفى على تفكيرها تيار أسود يقول : « ولكنها الفرصة أفلتت ، والحب خاب ، والقلب

شاب وهم ولم يفلح فى التصايبى ! إن اثنتين وثلاثين سنة قضيتها فى رجولة زائفة

أقامت بينى وبين الحياة مثل سور الصين لا حول لى الآن على القفز من فوقه إلى حيث الجميع يمرحون أميَّات وغير أميَّات . وإنه ليعلو كل سنة ، كل شهر ، كل يوم . أو إننى أهلك وأنا أضرب رأسى فى أساسه . فارتعدت حواء لهذا خاطر ، وبجهود لا تبين كانت تمنع النظر فى العتمة القاتمة أمامها كأنها السور الذى افترضته . ثم أى عجب ! لقد بدت أمامها صورة رمزى ضعيفة راقصة كما لو كانت تراها من خلال ماء ، ثم وضحت شيئا فشيئا حتى استبانته منه أهداب العين ، وهذه خطيبته تمشى إليه على استحياء ، وها هو يقبل عليها فيعصرها بين ذراعيه ويمعن فيها تقبيلًا .. تلك القبلات .. تلك القبلات التى طالما نَعِمَتْ بها فى أحلامها والتى كانت تود فى يقظتها لو أن تفتدى إحداها بحياتها . عند ذلك علا صدر حواء ، وعلى الرغم منها أجهشت بىكاء كان جسدها ينتفض به انتفاضا ! فنهضت الجدة فى فزع جنونى وراحت تلطم خديها دراكا ويعنف وهى تقول : « بنتى ! بنتى ! بنتى ! » ، وجرت الخادمة إلى السلم مذعورة وهى تجأر باسم الحاج إمام . ومن حسن المصادفة أن كان إمام حضر منذ هنيهة فأسرع على السلم جهده ، وأضاءت نجمة المصباح ، والجدة ماضية فى اللطم والندب ، وحواء على الفراش تلتوى وتتشنج . وشرعت نجمة تشرح الأمر للحاج وتستنجده فى وقت واحد ، وهو ذاهل لا يصدق ما يرى ويسمع ولا يدرى ماذا يفعل . وهنا صرخت حواء من بين أسنانها المتضاغطة صرخة كظيمة ، وانتابها حشجة عنيفة ، وصارت ترفع يدا متصلبة إثر أخرى وتضرب بهما الفراش على الجانبين ، ثم تحولت جميعها أصلد من صخر ، فارتمت الجدة عليها تضمها وتهزها وتبلل وجهها بالدمع وتمسكها بشيخوختها وبحق

الرباية عليها وبأملها فيها إلا ما أفادت^(١).

لقد تعمدتُ أن أنقل هذا النص المطول ليكون قطعة حية من نفس حواء المعذبة من جراء إحباطها وبأسها وحساسيتها المرهفة وندمها المهلك واعتدادها بذاتها التي سَحِقَتْ سَحَقًا . إنَّ أَسَّ الشقاء هنا إنما هو « التركيبة النفسية » لحواء . ومن المؤكد أن كثيرا من النساء في نفس ظروفها هذه يستطعن أن يَمُرَّنَّ من هذه المحنة الخارجية بسلام لأن تكوينهن النفسى يختلف عنه عند حواء .

كذلك قد يكون سبب الشقاء نابعا من داخل الإنسان أيضا لكن الأساس هذه المرة مختلف ، فكمال في « تحت عجلة الحياة »^(٢) شاب وطنى متحمس ذو مثل عليا ، ومبادئه المثالية هي نقطة البداية في طريق شقائه . إن القدر قد يُصَلِّحُ حال المجموع على حساب بعض أفراده ، ففي شقاتهم بذرة تقدم الآخرين وتخلصهم من عوامل الضعف والوهن . إنهم هم الذين يجرون عربة المجتمع ، وهم ، بوصفهم روادا في طريق العناء ، لا بد أن يتحملوا أكبر نصيب منه ، فلولا أن كمال ذو ضمير وطنى حساس لما تعرض للمطاردة والسجن والاضطهاد ، ولما التقى بفتاته التي أحبها حبا جارفا والتي ستموت برصاصة طائشة أثناء تفريق مظاهرة وطنية عنيفة ، ولما تعرض للمتألى لما تعرض له من ألم وشقاء .

(١) حواء بلا آدم / ١٢٧ - ١٣١ .

(٢) من مجموعة « النقاب الطائر »

وقد تكون أسباب الشقاء متسلسلة ، لكل سبب نتيجة ، وهذه النتيجة هي بدورها سبب لما بعدها ... وهكذا . ففي « أخرج ساعة في حياتي »^(١) يصور الكاتب تصويرا رائعا الألم الجسدى والنفسى الذى يتعرض له التلميذ على يد أستاذه القاسى المتوحش . إن السبب هنا هو قسوة الأستاذ، وهذا السبب ناتج عن وضع الأستاذ المالى والاجتماعى ، فصاحب المدرسة التى يعمل بها نادرا ما يدفع له أجرته ، وهو بالتالى ليس مطمئنا إلى وظيفته فى المدرسة ... وهلمّ جرا .

المهم أن الشقاء موجود ، وإن اختلفت صورته وأسبابه . لكن الملاحظ أيضا أن فى الحياة تعادلا على نحو ما ، بمعنى أنه فى مقابل الشر والألم توجد عوامل الراحة والسكينة على نحو من الأنحاء . والمهم أن يهتدى الإنسان إليها ويستطيع الاستفادة منها : فعم وهدان يجد راحته فى الاستخفاف والنفخ فى الناي . والتلميذ فى « أخرج ساعة » يشكو إلى أبيه الذى يشكو بدوره المدرس إلى الضابط الذى يستدعى المدرس فيوبخه ويهدده فيصفرّ ويرتجف ، كل ذلك أمام التلميذ الذى يجدها فرصة للشّماتة عظيمة فيرتاح باله ويخف غيظه ، ثم ينقله أبوه بعد ذلك من تلك المدرسة . والزوجة فى « قرار الهاوية » تجد فى مقابل قسوة زوجها وفظاظته صدرا حنونا (ولو أنه حنان زائف !) لدى توفيق الحاجب ... إلخ . وبالمثل يرتاح قلب كامل الزينى من العناء إثر اختلال عقله وامتلائه بالأوهام العذبة التى كانت تخيل إليه أن خطيبته بين يديه تكلمه وتبسم له .

وفى « الحب يلهو »^(٢) نجد البطل يتعذب عذابا نفسيا مريعا ، فقد وقع فى

(١) نفس المجموعة السابقة .

(٢) نفس المجموعة .

حب فتاة رأها مصادفةً في الترام ، ثم رأها بعد ذلك مرتين أو ثلاثاً . وقد استطاع أن يكلمها في موضوع قصة كانت تقرأها فعلاً ذلك نصراً مؤزراً ، لكنها عادت فضاعت منه في زحمة الحياة لتخلف في قلبه حسرة بالغة وألماً مضمياً وحيرة لا يستطيع معها أن يفعل شيئاً لينجو من قبضة هذا الحب العاتى :

« حرت في أمرى ! ألبث مكاني فلعلها تجيء في القطار (الترام) الذي يلي أم أسير في اتجاه الطريق الذي جئت منه لعلى أصادفها ؟ وبعد فترة وجدتني أتقدم نحو قهوة « بلافاستا » المقابلة لمحطة الترام ، فأريت إليها كطير مهيبض الجناح ، وظللت أفكر في لاشيء شأن من تباغته صدمة كبرى . ثم إن ضباباً أخذ يزحف على قلبي ، وتحرّج صدري ولا سيما بالنقمة على هذا الثرثار العجوز حتى لقد ضربت الطاولة التي أمامي وغمغمت بلعنه ورحت قلقاً حتى في جلستي وعاودني سؤال الأمس : « ما هذا ؟ ماذا جرى ؟ أيكون مجرد إعجاب بتلك الفتاة ورغبة سى جنونية في أن ألهو بها أو ، بمعنى أدق ، في أن أنعم بحلو حديثها مرة أخرى ؟ » . وأحبيت أن أقتنع بذلك ، ولكن نفسي لم تطمئن إليه . وتطور شعوري وقتئذ إلى طور غريب ، وأخذت نفسي تغالب خاطراً يحاول أن يبين فلم تفلح ، وهتف الخاطر في فؤادي بأني أحببتها وأنها ضالتي وُقِّتُ إليها^(١) .

وقد يتصور القارئ أن البطل قد وصل إلى بر الأمان . ألم يتته إلى أنها « ضالته » وُقِّتُ إليها ؟ لكن المشكلة لا تنحل بهذه البساطة ، فهناك عقبتان

تحولان دون بلوغه برّ السعادة : خجله الشديد ، والبيئة التي نبت فيها والتي تحتجب فيها المرأة احتجاجا يجعل الرجال في حالة ارتباك حين يفاجأون بها . فهو لا يريد أن يستنجد بأحد زملائه ليساعده في حل الإشكال ، وهو لا يستطيع أن يخبر أمه لتخفف عنه عبء ما يقاسيه ويفرى أعصابه ، وذهنه متقدّ يقلب الأمر على كل وجوهه ولا ينتهي إلى شيء مريح . وقد ينقشع عنه هذا الكابوس لكي يعود بعد قليل أشد جشوما حتى « أحال اليأس قلبي إلى وزن ثقيل أحس به يؤردني ، وامتلا رأسي بأفكار سوداء ، وضغط على صدري هم جعلني أضيق بنفسى ذرعا ، وأصبحت عصبيا إلى حد الحماسة . حتى أمي عجبت لأمرى بل تبرمت بي في تلك الأيام ، فقد كان أي شيء تافه يزعجني وأتساجر من أجله شجارا لم يألفه أحد مني » (١) .

ثم إن الأيام تتوالى فتخفّ حدة الألم ، بل أصبح لا يذكر الفتاة إلا في الفترات المترامية والمناسبات السعيدة ، وتحولت الذكرى إلى حلم سعيد ينتشى باسترجاعه واستعراضه ، لكن الحب يلهو ، فقد « حدث في يوم أني كنت أصعد سلم إحدى عمارات العتبة الخضراء مع أبي لمقابلة محامييه ، فإذا الفتاة تهبط من نفس السلم ! تصور ذلك ، وتصور موقفى وإحساسى حين ترئنا نفسح لها الطريق لكي تنزل ، لكي تفر منى مرة أخرى ! وقد حيتنى بابتسامه وإطراقة خفيفتين » (٢) .

وكان هذا ، رغم ضآلته الشديدة ، كافيا لنسف جدار النسيان في لحظة

(١) المرجع السابق / ١٨ - ٢٢ .

(٢) السابق / ١٠٠ .

- ٢٢٢ -

واحدة، فعادت الذكريات لا حلما سعيدا ينتشى باسترجاعه واستعراضه ، بل ألما نابضا وقلقا جامحا ، « فما وصلنا مكتب المحامي حتى غادرتُ أبي فجأة ودون اعتذار . وفي طرفة عين كنت في الميدان أنظر بعينين محمقتين في كل اتجاه كالمجنون وأهرول حيثما اتفق مجازفا بين المركبات المتتابعة المتزاحمة ، وخيلٌ إليّ أنى لو كنت أعرف اسمها لجأرت به . فلما يمست من العثور عليها كرتُ على بعزم أقوى تلك الحال النفسية السابقة كما تكرّر الحمى على مريض ينتكس . وكنت نسيت والدى ، ثم ذكرته فصعدت إليه كصاعدٍ سلم الاعدام » .

إنه لا يحول بينه وبينها حاجز طبقي ، ولا هي نافرة منه ولا أسرته رافضة ، وإنما الذى يحول بينه وبينها هو ، كما أسلفت ، خجله الشديد الراجع إلى بيئته التى تربي فيها والتي يحتجب فيها المرأة احتجاجا يربك الشبان ويحيرهم إذا فوجئوا بوجودها أمامهم . والغريب أنه بعد أن نسيها أو أخذ ينساها وبرئ من حبها للمرة الثانية يدعى ذات يوم إلى عرس أحد أقربائه من الشبان ليجد أن العروس هي حبيبته السابقة التى حسبها ضالته المنشودة ثم فقدتها لكى يفوز بها قريه ذاك ، فلم يمكث فى الحفل كثيرا بل استأذن ومضى وقد انتكس مرة أخرى . لكن الزمن ، كما يقولون ، أقوى طيب !

* * *

(و) الحب :

يلاحظ أن للحب فى قصص طاهر لاشين لونين ، وهذان اللونان لا يتواكبان بل يأتيان متعاقبين ، بمعنى أنه فى مجموعتيه الأوليين كان الحب نوازع شهوانية جسدية فى الدرجة الأولى ، أما فى رواية « حواء بلا آدم » ومجموعته الأخيرة « النقاب الطائر » فإننا نجد الحب روحا مرفرفا ، وإن كانت رفرقة الذبيح .

فى المجموعة الأولى تقابلنا العلاقة بين توفيق الحاجب بإحدى المصالح الحكومية وزوجة الرجل السكير التى ما إن تقع عينه عليها حتى يعمل على اقتناصها . وتواتيه الفرصة حين تتأزم الأمور بين الزوجين وتلجأ الزوجة إلى أم سيد ، التى تضفر حبل العلاقة بينها وبين هذا الشاب فتجد عنده « كنية وطعاما » .

إن الحب هنا عشق محرم ، وقد تُعذّر الزوجةُ التى تريد أن تعيش بعدما تأزمت الأمور بينها وبين زوجها تأزما لا يبنى بانفراج ، ولكن ما عذر توفيق ؟ إن لؤمه يحول دون أن يمد لها يد المساعدة فى مقابل خدمتها له ، وكل همه أن ينال جسدها غير ملقٍ بالا إلى ظروفها النفسية . وكان هذا بالنسبة للزوجة بداية السقوط . ثم إنها قد تغيرت شخصيتها تماما : « منذ تلك الليلة أخذ التغيير يدب فى كيان المرأة : فى نمط حياتها ، وفى جسمانها ، وفى تفكيرها . لم تكن تقبع فى عقر دارها كما كانت تفعل قبلا ، بل جعلت تُمضى الشطر الأول من يومها عند أم سيد ، ثم يعود توفيق من عمله فتصعد إليه تقوم بخدمته . فإذا كان الليل عادت إلى بيتها حقا ، ولكنها لم تعد بالزوجة الخاضعة المستكينّة التى

تخشى الفضيحة « والهتيكة » ! فما هي أن ترى وجه زوجها حتى تتحرش به وحتى تثير من الشحاء ما يبرر لها الخروج من البيت . وأخذ التغيير يدب في جسمها فاكتنز لحمها واستدار وجهها وتوردت وجنتاها وأشرقت عيناها وابتسم نغرها حتى لكأنها خلقت خلقا جديدا ، وتفتّح ذهنها فتطور تفكيرها . ذلك لأن « أم أحمد » كانت جادة ، وكانت دائبة تلقنها الدروس وتكيل في أذنيها النصائح . لقد أفهمتها أن في الدنيا سعادة في استطاعتها أن تسعد بها ، وأن للدنيا جوانب بهيجة في مقدرها أن تبتهج بها ، وأن هناك ثروة وأريكة تنتظرها . ثم أهملتها إلى أن اختمرت الفكرة في رأسها فخفق قلبها شوقا إلى السعادة وبهجة الحياة ، وودت لو أن تسرع الخطى إلى الثروة المنتظرة ، وكادت تصيح مجيبة صوت الأريكة . عند ذلك اقتادتها أم سيد إلى بيت « الحاجة » ، ثم ألقت أترابا لها ولدات ضاحكات فرحات يمسن في غالي الثياب ، ويتنافسن في العبث بالألباب ، وبالغت ربة البيت في ملاطفتها وإكرام وفادتها حتى سرّت عنها آخر مخاوفها وقضت على البقية الباقية من وخز ضميرها (١) .

إن الحاجة ، وهي صاحبة بيت الدعارة الذي اقميدت الزوجة إليه ، تكرم وفادتها وتلاطفها مثل توفيق ، والدافع هو هو : استيزاف جسدها واستقطاره . أما هو فمن أجل إشباع شهوته الجنسية ، وأما هي فمن أجل إشباع شهوتها إلى المال . إنه حب أنيم يهدم ولا يبنى . صحيح أنه قد يكون للزوجة عذر

(١) في قرار الهاوية (سخرية الناي)

من الحرمان وفقدان الحنان عند زوجها ، ولكن استطاعتنا تبرير الإثم لا تقلب الإثم حلالا بل يظل إثما تنفر منه النفوس في ظروفها الطبيعية وتحاشى أن تسقط فيه .

أما في « بيت الطاعة »^(١) فيقابلنا زوج آخر ، زوج تركى عامي يتجسد فيه الغرور والجهل ، ويسيم من يتزوجها الخسف . وهو يتزوج من أجل المال ، وقد نعى لنفسه ثروة من هذا الطريق . وها هو ذا يطلب زوجته الثالثة ، وكانت فتاة لطيفة رقيقة على حظ طيب من سمو الروح ، في بيت الطاعة ، الذى لا يعدو أن يكون حجرة حقيرة بائسة قد سمرت نوافذها المطللة على الحارة وأبقيت نافذة ضيقة تطل على منور معتم .

وهو يتصور أنه يكسب قلب امرأته عن طريق إذلالها وإهانتها والتضييق عليها : « أنا اوربها الشغل يبقى أزاى ، واللى ما يرضاش بالخوخ يرضى بشرايه » . وهو واثق من نتائج تلك الطريقة وثوقا أعمى : فإذا عادت إليه زوجته وقد تغيرت عواطفها تماما نحوه وتغيرت أخلاقها (بعد أن وقعت فى حب جارها الطالب الشاب واتصلت به اتصالا محرما) ظن أنها خضعت أخيرا وأن وصفته الناجمة قد أتت بالثمرة المرجوة : « إيه رأيك بقى يا خفيف ؟ أهى رجعت عاوزة تبوس إيدي زى الكلب ! ها ها ها .

- والله يا شيخ خير ما فعلت . النساء ما لهمش غير كده .

واتصل الزوجان بعض الاتصال ، واتصل العشيقان كل الاتصال .

إن هناك تشابها بين حالى الزوجتين فى القصتين السابقتين ، فكلتاهما تخلص لزوجها لأنها من عنصر كريم ، غير أنها تصطدم منه بقلب جامد لا يرق ولا يلين ، فضلا عن الإهانة والتحقير ، فتحاول عواطفها أن تتنفس ، ومن هذا الطريق تنحرف .

ويجلى الكاتب السبب الذى يكمن وراء قوة ممدوح أفندى (زوج نعيمة فى « بيت الطاعة ») قائلا : « وما هى إلا أن تزوجت حتى أحست باصطدام عواطفها الرقيقة بجلمود فؤاد ذلك الزوج المتطع ، فهو سئ النية شابا ورجلا ، لذلك فهو سئ الظن بالشباب والرجال . وهو يعلم ضعف من وقعن فى غوايته من النساء ، لذلك فهو ضعيف الثقة بالنساء ، ومن ثم نشأ فى نفسه إحساس الغيرة واستفحل أمره : النافذة لا تفتح ! الخادم لا يخاطب ! الملابس حسبما يصف ! العتبة لا تُرى إلا بمشيئته وتحت إشرافه ! هذا إذن سجن لا منزل ، وذلك إذن سجان لا زوج ، وهى إذن مجرمة خاطئة يُخشى من حركاتها وسكناتها لا زوجة طاهرة تعرف الشرف وتقدر الواجب . ونعيمة ، على الأقل ، ليست بالتي ترضى هذا النمط من الحياة أو بالأحرى هذا النحو من الموت » . إنها الغيرة وسوء الظن وانحرافه أثناء عزوبته ، ذلك الانحراف الذى انعكس على نفسه بعد الزواج شكًا رهيبا يعذبه ويخفق حرية زوجته وروحها .

وإذا كان غلظ الرجل وكزازته أو فقره هى ، كما رأينا ، سبب انحراف الزوجة التى كانت تفى لزوجها وتخلص ، فإننا فى قصة « النقاب الطائر »^(١) نجد العكس ، فالزوج (صديق الراوى) إنسان طيب القلب محب لزوجته واثق

(١) من مجموعة « النقاب الطائر »

فيها ، ولكنها تخون هذه الثقة وتهمله في مرضه ، وتنطلق وراء نزاواتها بل تحاول إغراء ذلك الصديق ، الذى يكتشف أن لها عشيقا يوصلها إلى منزلها ، فيزجرها فتنهكم به وتوسوس لزوجها الطيب الغافل عما تفعل بأن صديقه يحاول أن يدفعها إلى خيانتة ، فيصدقها الزوج المخدوع ويرسل إلى صديقه رسالة ينشده الله إلا ترك له زوجته الوفية فلا يعترض طريقها .

وهناك حبّ عوض لبهيجة^(١) . لقد زوجه متبنيّه الضابط الكبير من وحيدته، لكنه لم يحفظ هذا الجميل ولم يخلص لها بل تعلق ببهيجة الخياطة ، وهى أرملة رجل ثرى طرودة النفس كانت تتردد على البيت كثيرا فنشأت بينها وبين أهل البيت مودة استغلتها فأخذت تتقرب إلى الزوج فى الوقت الذى تتظاهر فيه أنها امرأة محتشمة . أليست كلما قابلت الزوج أسرع فائتررت بأقرب ما يلف جسمها أو رأسها ، وإذا خاطبته خاطبته فى أدب تشوبه المسكنة ؟

وقد اكتشفت الزوجة هذه العلاقة مصادفة ، « فى ظهر يوم كانت ربة البيت على مقربة من رأس السلم لشأن من شؤونها فسمعت خطوات زوجها صاعدة ثم انقطع الصوت ، فدنت تستطلع ما حدث ، فإذا ببهيجة تصعد إليه فتهامسا ، وتسمعت الزوجة فإذا به يتكلم عن بعض أدوات منزلية أحضرها وأخرى أوصى بها . وانتهى الموقف بأن قبلها ، ثم تابع صعوده فى جدّ على حين لبثت هى مكانها أدبا منها واحتشاما . أما الزوجة فما إن وصل إليها رجلها

حتى اندفعت تسبه وتضريه بالشبشب ثأرا لكرامتها الجريحة واحتقار له ولما فعل . وكان هدف بهيجة من تصرفاتها تلك هو نصب شبكة للزوج حتى يقع في حبها ويتزوجها . وقد تم لها ما أرادت ، وانتهى الأمر بأن أصبحت هي صاحبة اليد الطولى بعد أن كانت تتظاهر بالمسكنة والاستعداد لخدمة من في البيت : ما من شيء يحدث إلا بإرادتها أو مشورتها ، ورب البيت مخدر الأعصاب، وربة البيت ذاهلة .

والملاحظ أن الرجل المزواج في قصص طاهر لاشين يتجه بكل همته إلى الزوجة الجديدة بل يخضع لها كما رأينا في حالة عوض ، وكما هو الوضع أيضا في حالة صالح أفندي عبد الرهاب تاجر المانيفاتورة في السكة الجديدة^(١) ، الذي ما إن ازدادت ثروته وأصبح في بحبوحة نسبية من العيش حتى سارع فتزوج أخرى ونسى أيادي الأولى عليه ووقوفها إلى جانبه وتضحيتها من أجله ، وأصبح ولا هم له إلا إشباع شهوته .

وقد يكون هناك خلاف بين زوجة صالح أفندي الأولى وبين زوجة عوض في « منزل للإيجار »^(٢) ، التي عند اكتشافها خيانة زوجها له ضربته بالشبشب . لكن لا بد أن نعرف أن زوجة عوض كانت تحس أنها أعلى من زوجها ، إذ كان طفلا فقيرا رباها أبوها ، فلما كبر زوجها له رغم تأفقها ، وإن كانت قد راضت

(١) انفجار (سخرية الناي) .

(٢) من مجموعة « سخرية الناي »

نفسها على هذه الزيجة . ثم إنها ضربت زوجها بالشبشب لأنه خانها لا لأنه قد تزوج عليها أخرى ، وإن كان هذا في حد ذاته مؤلماً للمرأة . لكن هناك مع ذلك موضع اتفاق بين المرأتين ، فزوجة عوض هى أيضاً قد انتهى بها الأمر إلى الخضوع .

فإذا انتقلنا إلى المجموعة الثانية « يحكى أن » وجدنا نفس الحب الأثم أو ، على أحسن تقدير ، الحب الجسدى الشهوانى ، فمبروك درويش يقبل على نعمات ويختارها زوجة له لا لأنه يحبها بل لما ظهر له منها فى الصورة من صدر رحب بادٍ من الديكولتية الواسع ومن عينين شاخصتين إليه خيل إليه أنهما تستعطفانه ، فضلاً عن الثروة التى ظن أنه سيحصل عليها من طريق هذا الزواج . والزوجة ، وهى فتاة عصرية لعوب ، قد رضيت بالزواج منه رغم احتقارها لسذاجته وتفاهة شخصيته لأنها وطدت العزم على أن تبقى على علاقتها برشاد الذى كان يريد أن يخطبها . لقد اتفقت معه على ذلك وهما يتترهان فى عرض النيل فى زورق خافت الأضواء تهب عليه النسائم عليلة ، وتعاهدا على ذلك بالقبلات والأحضان . وقد تم لهما بالفعل ما أرادا .

وفى قصة « لون الخجل » نجد عنصراً جديداً فى هذا الحب الشهوانى ، فإن كامل الذى يسعى إلى اقتناص زوجة عم رجب العجوز الشابة يقع ، فى أثناء ذلك ، فريسة لصراع مع ضميره ، لكن هذا الصراع لا يستمر طويلاً : « فلما أوى كامل إلى فراشه عاودته ذكرى فانتته . على أن تفكيره آنسذ لم يكن يذى مرح أو بهجة ، وإذا به يتصور مقدار النذالة فيما كان منه وفيما اعتمزم . على أنه

ما لبث أن قال لنفسه : إن هذا المسخ المتهدم لأثيم . إنه لا يميل إليها أقل الميل . وبديهي أنها تمقته وتود الخلاص منه ، ولن تطول بها الأمانة الزوجية والحالة هذه . بل إنه من التعسف على الفطرة أن مثل هذا الشباب الناضج ، هذا الجمال المكتمل ، وتلك الروح المتشوقة إلى أن تنال أقصى ما تبيحه لها الحياة من لذة ومتاع ، يُطلب إليها بأى حكم أو عرف أن تَدْوِي رويدا رويدا في وِجار هذا الكلب العجوز . وإذا بصوت آخر من أعماق نفسه يهيب به أن : صه ، فما هو بكلب ، وإنما هو زوج له حقوقه وحرمته ، وإن كان قد أخطأ فعليه خطؤه ، وليس لك أن تنقذ الموقف بهذه النذالة أيا كان عذرُك . إن ضآلته من ناحية وحسن ظنه فيك من ناحية أخرى ليشفعان له في أن تتعقّف عنه أنت على الأقل .

على أن صوت الشهوة يعلو فيطغى على صوت الحكمة والضمير ، وتنتصر التبريرات الأثيمة ، إذ رأى كامل في هذا الصراع « مظهر ضعف أمام نفسه ، وعزم على أن يذهب ليعود ظافرا بقوة إرادته » . إلا أنه بعد أن نال بغيته وخفّت حدة شهوته أحس بشيء من خجل خفيف عارض : « وفي الصباح تقدم العم رجب إلى كامل أفندي وهو يقول : « أنا قرأت لك سورة « يس » في الفجر لأنى لا أنسى المعروف ، والجماعة عندى فى البيت ما ينسوا فضلك ومعروفك أبدا ! » ، فأطرق الفتى رغم إرادته واصطبغ وجهه بتلون الخجل .

وفى « القدر » نجد الضمير أقوى والإحساس بالكرامة أشد وأعنف مما يترتب عليه نهاية فاجعة : فالأم قد اضطرت من أجل أن تُربى صغيرها فى المدرسة أن تفرط فى عرضها مع عرفى بك ، الذى كان يرسل إليها خطابات ملتهبة يشها

فيها شوقه وحبه ، ويكبر الابن ويعثر بالمصادفة على أحد هذه الخطابات فتغلى الدماء في رأسه ويحاصر أمه بالأسئلة كي تعترف ، فتفعل فيخرج من البيت كالمجنون قد اسودت الدنيا في عينه ، ويظل يتخبط في الشوارع طول النهار على غير هدى . وعندما يرجع آخر الليل يجد أن أمه قد أُغْمِيََ عليها من هول الصدمة بعد أن خرج بقليل ، ثم تموت أمامه ميتة فاجعة .

ولكن إذا كانت الأم هنا قد استطاعت أن تتصالح مع ضميرها بعد انقطاع علاقتها بعرفى بك وقبل أن يعثر ابنها على الخطاب القاتل ، فإن الشاب في « منطقة الصمت »^(١) ، بعد أن وقع المحذور ونال من فتاته ما يناله الزوج من زوجته ، يدفعه وخز ضميره الذي لم يكن مع ذلك قويا بما فيه الكفاية إلى الذهاب للقسيس لكي يعترف له . غير أن أباه البخيل كان قد مات فورث عنه ثروة طائلة ، ولم يعد للزواج من بائسة كبنت الأندلفت من معنى . إن الشهوة هنا قد تسرملت بلباس المشروعية . ألن يتزوجا ؟ إذن فلا خوف ولا حرج . ولكن عند وجوب التنفيذ لما تعاهدا عليه يكون التراجع والحِثُّ بالعهد وترك الفتاة تقاسى مصيرا أسود بين يدي قسيس منافق شهوانى لا يفلتها بل يقطف هو أيضا من ثمارها تحت وطأة التهديد بإفشاء سرها فيدمرها ويدمر أباه الذي يحاول أن يتماسك بإغراق نفسه في الخمر .

فإذا انتقلنا بعد ذلك إلى « حواء بلا آدم » و « النقاب الطائر » وجدنا نغمة الحب تتغير ، إذ ترقى وترفرف وتصبح حزينة متألمة باكية : إن حواء تحب رمزي حبا عنيفا ، وإن كان كل حظها منه مجرد خيالات ، فإذا عادت من أرض

الأحلام إلى دنيا الواقع ملأتها الشكوك وعذبها القلق . وقد استطاع الكاتب أن يقدم لنا لقطات من نفسية حواء في أحوالها المختلفة :

فعند ابتداء اهتمامها برمزي ابن الباشا : « كانت حواء تفضل الوحدة والانفراد ، وإن لم يكن لديها سبب خاص . وفي آخر رشفة من القهوة قالت لنفسها فجأة : رمزي ! إنه شديد الحياء . وهل يكون خجولا في عمله وفي حياته على نحو ما يبدو أمامي ؟ لخير له أن يكون أكثر حياة وجرأة وصراحة ! ووضعت الفنجال على عتبة النافذة ثم قالت : ومع ذلك فما شأنى به ؟ ليكن كيفما شاء » (١) .

إن الحب هنا نبتة صغيرة نجمت من الأرض ولما تكدّ ، غير أن معظم النار من مستصغر الشرر : « وبعد فترة قامت بنشاطٍ على عزم أن تستعد للخروج ، وما استقر بها مقعد الزينة حتى فتر نشاطها وقالت : « الأجدر ألا أذهب إلى بيت الباشا وأن أستريح » . وكانت في ذهنها فكرة أخرى تسير مع نجواها هذه تماما ، وهي أن تُعدّ محاضرة عنوانها : « نطلب السفور لبناتنا » ... » (٢) .

ثم ها هي ذى بواذر القلق : إنها تستعد للخروج فتجلس للزينة ، غير أن خاطرا آخر يهتف بها : « فلأسترح اليوم » ، ثم يأتي بخاطر ثالث : « على أن أعدّ محاضرة عن السفور » . فعلى أى الشيطان رست سفينتها ؟ في هذه اللحظة لمحت صورتها في المرآة فأمعنت فيها النظر فتعطل تفكيرها إطلاقا ، ثم اتبعت فإذا بها تنظر إلى المرآة ورجلة ضارعة . ذلك لأنها ذكرت على حين فجأة أنها في

(١) حواء بلاد آدم / ٦٠ .

(٢) المرجع السابق / ٦٠ - ٦١ .

الثانية والثلاثين من عمرها . وخيّل إليها أنها لم تنظر إلى المرأة من قبل بل كانت ترجّل شعرها أو تُصلح من وجهها بكيفية آلية أو غريزية وهي تفكر في أشياء أخرى : الجمعية ، المشغل ، المدرسة ، الموسيقى ... وما إلى ذلك ،^(١) .

ثم ها هي ذى السفينة تأخذ طريقها إلى أحد الشيطان ، وإن لم يَنْ هذا الشاطيء بعد : « ثم ترددت ، ثم فتحت أدراج التواليت بحركات عصبية وشرعت تُعنى بنفسها للمرة الأولى . وكانت أثناء ذلك تحاول أن تقتنع بأنها إنما تفعل ذلك من أجل نفسها كآية شابة في سنها ، بل سوف لا تهمل زينتها بعد اليوم . ولكن الساعة دقت في الصلاة النصف بعد الرابعة (وهذا هو وقت ذهابها إلى بيت الباشا) ، فأصابت تلك الدقة مجمع الأعصاب من حواء ، وأحست بيد تمسك قلبها حتى صعبَ التنفس عليها فراحت تعض شفتيها تباعا ، ثم هزت كتفيها وقالت : « قلت لن أذهب بمعنى لن أذهب » ، واعتزمت أن تزور صديقة لها في شبرا ،^(٢) .

إنه شاطيء من الشيطان ، فهل ستظل السفينة متجهة نحوه ؟ « وأوصلها الترام إلى العتبة الخضراء فنزلت ، وأيقنت عند سماع صخب الباعة أنها كانت ذاهلة طول الطريق . وهنا شاعت في فؤادها غمّة طافية ، ولبثت مكانها برهة خيّل إليها أنها من الطول بحيث لفتت الأنظار إليها » .

ثم ها هي ذى السفينة تتوقف ، فهل ستغير مسارها ؟ « فارتبكت ،

(١) السابق / ٦١ .

(٢) السابق / ٦٢ - ٦٣ .

وأُسْرعت إلى الترام فعدت أدراجها إلى بيت الباشا^(١)، وهكذا صرحت النية، وانتصر الحب.

وبهذه البراعة في التصوير والتحليل يعرض علينا الكاتب في بقية قصته لقطات أخرى من نفسية حواء المحبة، وحواء القلقة الخائفة، وحواء اليائسة، وحواء التي تهدم كيانها العاطفي فلا تجد حلا إلا أن تضع حدا لحياتها وبالتالي لعذابها من جراء عواطفها المحبطة.

ولا أجد داعيا إلى الاستفاضة في الحديث عن حب حواء لرمزي ولا عن حب كامل الزيني لخطيبته في «تحت عجلة الحياة»^(٢) ولا عن الحب في أقصوصة «الحب يلهو»^(٣)، هذا الحب الرومانسي الرقيق الجريح، لأنني أرى أن ما قلته في فصول الكتاب الأخرى كاف. ولي هنا ملاحظتان: الأولى أن الناس في قصص لاشين لا تتقبل الحب باحتفاء، بل إن أصحابه أنفسهم يدخلون من التصريح به لذويهم، ففي «جولة خاسرة»^(٤) مثلا نجد البطل يفرهاربا (أثناء صعوده السلم لعيادة صديقه المريض) عندما يسمع فتاة تصيح من أعلى السلم حين رآته: «أم، الرجل أهو اللى بييجنى لنفوسه. آدينى ضبطه طالع أهو». ولا يعنينا هنا أن يكون هو ذلك الرجل أو لا (وبالمناسبة ليس هو)، وإنما يعنينا أن أهل كل الحى وكل بيت فيه يعدون اهتمام رجل بامرأة من

(١) السابق / ٦٣ .

(٢) من مجموعة «النقاب الطائر» .

(٣) من نفس المجموعة .

(٤) من مجموعة «سخرية الناي»

حيهم أو بيتهم ومجيئه إليها اعتداء على كرامتهم ينبغى أن يهبوا ويشوروا رفضا له. كذلك فإن البطل في « الحب يلهو »^(١) يستحي أن يصرخ أمه بما يعانیه من تباريح الحب ، وأيضا لا تلجأ حواء إلى جدتها تفضاً عندها ما يؤود قلبها من آلام الجوى.

والملاحظة الثانية هي أن الكاتب قد قدم على لسان الراوى فى « النقاب الطائر » تعريفا للحب وفرق بينه وبين الصداقة ، إذ تقول له زوجته : « بودى لو رأيت صديقك الذى تحبه هذا الحب الغريب » ، فيردّ عليها قائلا : « ليس حبا أيتها البلهاء الصغيرة . هي الصداقة ، والصداقة شىء آخر غير الحب ، الصداقة نوع من الحب . نعم ، ولكنها شىء آخر . الحب بمعنى الحب وما فيه من اللوعة والأسى والسهاد لا ينشأ فيما أعتقد ، أو هو لا ينشأ عادةً وطبيعةً ، إلا بين الجنسين ، وهو نسمة من السماء تهبط إلى الأرض ، أما الصداقة فتنشأ بين أفراد الجنس الواحد ، وهى وإن كانت من صنع الأرض إلا أنها تستطيع أن تخلق فى السماء. والحب كما ترى أنانى شكس يحرق أجنحته بنار الغيرة ، ويذيب قلبه فى سعي الشكوك . بل إنه لا يدوم طويلا ما لم يكن له غرض ، فهو أبداً يعمل على الامتلاك والسيطرة ، وذلك هو الزواج ، الزواج الذى يدمج الحبيين بعضا فى بعض ليكون منهما نفسا واحدة كاملة الشطرين . « فلو أن القبلات كانت كل ما فى الأمر لزوجت النساء من النساء » على رأى شكسبير^(٢) .

وتعليقنا على هذا التعريف أنه يلحظ الجانب النفسى من الحب ويركز عليه ،

(١) من مجموعة « النقاب الطائر » .

(٢) النقاب الطائر / ٤٨ - ٤٩ .

ولا يلتفت إلى الجسد البتة إلا في آخر الكلام وبطريقة ضمنية عرضية : « فلو كانت القبلات كل ما في الأمر... إلخ » ، أى أن في الحب قبلات (أى جانباً جسدياً) ، غير أنها ليست كل ما في الأمر . وهو يعدّ الزواج غاية الحب . والذي أفهمه أن الحب يجمع بين الجانبين : الجانب الجسدى والجانب الروحى ، وقد يغلب عليه واحد منهما ، فإذا غلب عليه الجسد صار حباً شهوانياً ، وإذا غلبت عليه الروح كان حباً عذرياً . ولكن ألا يمكن أن تقوم الصداقة بين رجل وامرأة حسبما يقول الكاتب ؟ وماذا نسمى العلاقة التى تكون بين رجل وامرأة لا يشتهى أحدهما الآخر لكن هناك لونا من الارتياح من كليهما إلى الآخر لا يقوى ولا يشتدّ بحيث تدخل من منافذه الغيرة وتهب نار الشكوك ورغبة السيطرة ؟ صحيح أنها ، فيما يدولى ، لا تكون بقوة الصداقة بين رجلين أو امرأتين ، ولكنها حالة موجودة لا نستطيع أن نسميها حباً جسدياً أو حباً روحياً ، فماذا نسميها وهى أقرب الأشياء شبيهاً بالصداقة بين اثنين من جنس واحد ؟

بقى ، عند لاشين ، نوع من الحب لم نعرض له حتى الآن ، وهو الحب بين الزوجين . وقد أعطانا صورة منه فى «النقاب الطائر» ، وهو حب قوى عميق هادئ إلا أن يتعرض لتجربة فتشور زوابعه . فالزوجة تغار على زوجها وتظن أنه على علاقة بصاحبة النقاب الطائر ، وكلما حاول أن يشرح لها الأمر ليذهب شكوكها ظنت أنه يخادعها . وفى القصة حوار طويل ولطيف يبين هذا اللون من الحب ، وهذه أمثلة منه :

الزوج - ما يؤمك ؟

- وجودك !

- إذن ، الأمر بسيط . أنصِرْفُ فينصرف الألم .
- كما تريد .

- بل كما تريد أنت ، وعلى اعتباره أمرا منك واجب التنفيذ .
وساد الصمت .

- هل تظن أن هذا الهراء يخفف من ... ؟
- من جريمتي ؟

- بل من ثقل دمك .
- أظن .

- لا أظن .

وعاد الصمت مرة أخرى (١) .

إن الزوج يحاول ، عن طريق التجاهل أو التظرف ، أن يبدد غضب زوجته
الذى لا يفهم له حتى الآن سببا ، ثم يتضح أن السبب هو غبرتها من صاحبة
النقاب الطائر وظنّها أن بين زوجها وبينها علاقة :

« - أما زلت جالسا ؟

- أخشى أن أكون قد أثقلت عليك .

- بل أنت فى حيرة . مسكين !

- المساكين أحباب الله .

- قم فاذهب إليها إن كان قد حان الوقت !

- إليها ؟ من ؟ من هى ؟

- أو انتظرها قبل الوقت ، فإنه يلذ للعاشقين الانتظار .

- تخاطبيني أنا ؟

- لى الشرف أن أحاطب الفتى الجسور المجازف .

وبعد فترة قالت :

- كاد النقاب يكلفك حياتك ، (١) .

إن الكاتب بتجاهله وتظرفه إنما يحاول أن يمتص ثورة زوجته ، فهو يعلم أنها في ثورتها لن يجدى معها المنطق ، فعليه أن يحاورها ويداورها قليلا حتى تخفت سورة الغضب ، وعندئذ يشرح لها كل شيء فتقتنع . وهو يلجأ بعد قليل إلى أسلوب الشاء الذى لا ينغلق فى العادة قلب أنثى أمامه فيقول لها :

- « حدث عند عودتى أن مررت بباريس ، وهناك التقيت بشاب مثقف

مهدب ، وافق أن عدنا إلى الوطن على سفينة واحدة . أعجبت بى ، فاتخذته صديقا ، وأعجبتُ به ... و ... و ... فصاهرته .

فاندفعت زوجتى تضحك .

- أهذا كل فضل صديقك على ؟ دعنى أضحك .

- اضحكى ما شئت ، ثم اعترفى بالحقيقة .

...

...

- يخيل إلى أنك تخاطب نفسك .

ودفعتنى إلى الشرفة فى دعاية ؛ ثم وقفنا واستشعر جسمى برودة الجو فانتفض ، واقتربت منى حتى أحسستُ دفئها فأخلدتُ إليها ولذتُ لى السُّهوم إلى تلك الأضواء الخافتة المتباعدة الممتدة فى عُرُض البحر^(١) .

إن الحب هنا عميق بعيد ضارب فى أغوار النفس ، وإن كان هادئاً ، مثله فى ذلك مثل الأضواء التى سهم الزوج إليها : خافتة ، ولكنها متباعدة ممتدة فى عُرُض البحر ، فلا صخب فى النفس ، ولكن سكينه واطمئنان .

تحليل فني

(أ) المجموعة الأولى « سخرية الناي » :

هي أول مجموعة قصصية أصدرها محمود طاهر لاشين ، وكان ذلك في سنة ١٩٢٦^(١) . وهذه المجموعة ليست كلها أقاصيص خالصة ، بل إن بعضها لا ينطبق عليه شروط الأقصوصة ، وإنما يمكن أن يُعدَّ صورًا . وهي تضم تسعا من الصور والقصص القصيرة . ولأنها أول مجموعة فإننا نرى فيها ما يوجد في البداية دائما من ضعف وتعثر بالنسبة لما سيأتي بعدها . وإذا كان الأستاذ عباس خضر قد ذكر أن بعض القصص في « يحكى أن » قد نُشر في الصحف قبل بعض القصص في « سخرية الناي »^(٢) فإننا نتكلم هنا عن هذه المجموعة في عمومها ، ولا شك أن فيها قصصا أجود من قصصٍ وردت في « يحكى أن » . ومن الطريف أننا نجد الأقصوصة الأولى في هذه المجموعة ، وهي بعنوان « سخرية الناي » ، أضعف قصصها ، بينما آخر أقصوصة فيها هي أجودها^(٣) .

ويعيب هذه الأقصوصة أمور كثيرة منها هذه المقدمة التقريرية التي يفتتحها

(١) عباس خضر / القصة القصيرة في مصر / ٢٠٩ .

(٢) المرجع السابق / ٢١٠ .

(٣) وقد ذكر عباس خضر أن أقصوصة « سخرية الناي » قد نُشرت في صحيفة « الفجر » بعد كثير من القصص التي ألفها لاشين (نفس المرجع والصفحة) .

بها المؤلف . لقد كان ينبغي أن يضعنا أمام أحداث القصة أو شخصياتها مباشرة دون أن يمهّد لها بهذا التقديم الذي يَسْتَخْلِصُ فيه المغزى النهائي ويعطيه لنا دفعة واحدة مُفَقِّداً قصته بذلك قدراً كبيراً مما كان يمكن أن تحويه من تشويق .

ومن معائب هذه القصة أيضاً أنه يقدم لنا الشخصيات دفعة واحدة ، فهي شخصيات جاهزة لا تنمو مع أحداث القصة بل تظل جامدة لا تتطور ، لأنها قد انكشفت تماماً لأعيننا منذ البداية ولم يعد شيء منها خافياً يمكن أن نفاجأ به بعد ذلك . فهذا هو عم وهدان أحد بطلان القصة (وسنعرف بعد قليل لماذا كان لهذه الأقصوصة بطلان لا بطل واحد كما تقضى فنية القصة القصيرة) يقدمه لنا المؤلف مرة واحدة فيأتى على معظم صفاته مما يصيب الأقصوصة بالسكون طيلة الفترة التي يصور لنا فيها المؤلف بطله : « فى أحضان هذ الريف ، وتحت رعاية هذا الحضر يعيش عم وهدان . ولست مسؤولاً عن كائن من كان يشدّ به خياله فيحسب أن سيجد ها هنا إنساناً له أكثر من رأس واحدة وعينين اثنتين وتكوين كأي تكوين بشري مألوف ، بل هو رأس أقرب إلى الضخامة لولا شعرات بيض موزعة فى أنحاءه لكان أنموذجاً بديعاً للصلع ، تتقدمه جبهة عريضة خط فيها الدهر خمسة خطوط صريحة ، ولا يستطيع عم وهدان معها أن ينكر أنه ابن الخمسين ، ثم عينان عميقتان مخدجتان فوقها حاجب ونصف حاجب ، وتحتها لحية وشارب ، لا يحسد أحدهما الآخر على شيء ، فلكل منهما نصيبه الوافر من المشيب ، ولكل منهما الحرية المطلقة فى أن ينمو حسبما أراد . أما نصف الحاجب الآخر فلكى نبحث عنه علينا أن نستبيح الزمن

أن يتراجع إلى حيث كان هذا الوهدان بين برائن تلك التي استضعف لها أبوه فيما بعد .

ويمضى الكاتب يحكى لنا قصة ضياع نصف الحاجب هذا ليعود فيكمل وصف شخصية عم وهدان قائلا : « فى أحضان هذا الريف وتحت رعاية هذا الحضر يعيش عم وهدان بعد اليتيم والقسوة والتشرد هاتما ناعما ومطمئنا . لم تفتح له أبواب السماء فى ليلة القدر ، ولم توفاه فى عاشوراء بغلة العشر . لا ولم يعثر فى تطوافه وترحاله على خاتم سليمان أو مفاتيح خزائن كسرى ، ولكن الصدفة ساقته إلى هذا الحى ظهر يوم ، وكان من أيام الصيف ، متوهج الشمس شديد الأوار . وكان التعب قد نال منه حتى لقد ازداد انحناء ظهره تحت جعبته على قلة ما تحتويه من أسمال وقوت ، وحتى لقد تخاذلت ساقاه مع ما اعتادته من ذرع الأرض ، وتخرقت قدماه من فرط ما تسرب إلى حدائه الضخم البالى من حصى وتراب . وكان أنمرق يتصبب من جبينه ومن رأسه الأصلع رغم الشملة الملفوفة حوله فكان يمسحه بظهر يده الخشن المعروق لأن راحته كانت أهدا مطبقة على نايه حتى لقد أصبح كأنه جزء منها ، نايه الذى ليس له من حطام الدنيا سواء عزاء ومرتزق ! وكلما مسع العرق استجد حتى أحس بجبهته تلتهب . وبلغ مسجدا صغيرا إلى جانب الطريق يعرف بمسجد الحلبي فدخله يؤدي الفريضة ويستريح .

لقد كان المؤلف قادرا على أن يوزع هذه الأوصاف على مدار قصته بحيث لا يمسك بالقارئ ويضعه وجها لوجه أمام عم وهدان طوال ذلك النص . وربما خفف من ملل القارئ تلك الحكاية التي ساقها ليفسر لنا بها فقدان عم وهدان

نصف حاجبه ، مع أنه كان يمكن أن يحدفها أو على الأقل يوجزها إلى حد كبير بدون أن تضار القصة .

كذلك يلاحظ أن الكاتب في وصفه لا يكادر يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها . وقد أخذتُ عليه ذلك من قبل وبينتُ أن الوصف يكون أفضل لو أن الكاتب اكتفى منه باللمحات الدالة الموحية لكيلا يطوّق ذهن القارئ؛ وبرهقه بكثرة التفاصيل بحيث لا يعطيه فرصة للتخيل والتجاوب مع العمل القصصي . ترى ما فائدة تحديد عدد الخطوط التي خطها الدهر في جبهة عم وهدان ؟ : «تقدمه جبهة عريضة خط فيها الدهر خمسة خطوط صريحة» . ولنلاحظ أنه لم يكتف بذكر العدد بل ألحق بها وصفا آخر هو « صريحة » ، فهل هناك خطوط يخطها الدهر في الجبهة يمكن أن تكون مغشوشة أو مشوّبة ؟ إن هذا تحديد صارم ليس له من معنى ، وعلى الكاتب أن يعمل دائما على كسب قارئه وإذهاب الملل عن نفسه .

ويعيب هذه الأقصوصة أيضا أن الكاتب لا يختفى ، كما هو الواجب ، من أمام عيني القارئ وراء صنعته ، وإنما يجده يعلن عن نفسه في سياق السرد والوصف كما في قوله : « وفي الوقت الذي تُسود فيه هذه الصفحات سطرا سطرا يكون هو منهمكا في نشر فلسفته ... إلخ » ، حيث يصيح المؤلف بأعلى صوته : « أنا هنا ! » ، وكما في قوله : « والكثير يعرفون هذه المنطقة ، والترام كفيل بإرشاد الذين لا يعلمون ، ونحن فيها أقرب ما نكون إلى مستقر البطل ، وبيننا وبينه قنطرة خشبية طويلة عريضة ملتوية ... إلخ » . إن الكاتب هنا

لا يكتفى بأن يكون قصاصاً بل يريد ، إلى جانب ذلك ، أن يأخذ بأيدينا ويذهب بنا في رحلة إلى هناك .

ويؤخذ على هذه القصة أيضاً الزعيق الخطابي الذي نسمعه بين حين وآخر كقول المؤلف : « هنالك عند مدرسة الصنائع منطقة صاحبة لاغبة » ، فلفظة « هنالك » زاعقة ، وهى فوق ذلك زائدة لا فائدة منها ، وكقوله : « ولكن كانت الحقيقة التى يخجل من إنكارها الخجل أن تلك المصانع أهلية مجرد أنها ليست حكومية وأنها كلها أو جلها ليست لغير أرمنيان وبترو ودارتنيان ، فإن هنالك ولا شك مصانع أخرى مصرية للمصريين » ، إذ كان يستطيع أن يقول : « أغلب الظن أن هذه المصانع مملوكة للأجانب ، وإلى جانبها أخرى للمصريين » ، ولكنه ساق هذا المعنى فى تفاصح ملحوظ ، وكقوله من قبل : « يرسلها (أى فلسفته) فى الفضاء لمن شاء من ثقوب نايه أنغاماً إثر أنغام ، فرحة ترقص رقصاً وحزينة تئن أنينا » ، فالمفعول المطلق لا يُستخدَم هنا للتحديد والتلوين بل للمبالغة والتهويل . وقد نبهت إلى هذا من قبل فى فصل « الأسلوب » .

ومن مآخذ هذه القصة أيضاً أن التحديد الزماني والمكاني لا يتفاعلان مع بقية عناصر القصة تفاعلاً عضويًا . وقد سبق فى وصف شخصية عم وهدان هذه العبارة : « ولكن الصدفة ساقته إلى هذا الحى ظهر يوم ، وكان من أيام الصيف » . كذلك ورد فى وصف البيئة التى تدرج فيها أحداث القصة هذه العبارة أيضاً : « ثم تنحدر القنطرة ، فإذا نحن فى ريف له مزارعه النظرة الخضراء

تكسو الأرض ، ونخيله الملتهب المتوج طامح إلى السماء ، وله أكواخه الوادعة تضم أهلها الوادعين ، وهدوؤه الذى يبلغ أحيانا حد الرهبة والجلال ، لكن الحضر عزّ عليه فأقام فى بعض أرجائه دور المدن وحوانيتها . فهل هناك ضرورة فنية لتحديد الزمن بأنه فصل الصيف ووقت الظهر ؟ ولماذا لا يكون فى الخريف أو فى الشتاء أو فى الربيع ، وفى الصباح أو فى المغرب أو فى الليل ؟ وما فائدة ذكر القنطرة والنخيل الطامح إلى السماء ، وعدّو الحضر على هذه المنطقة الريفية ؟ إن القصة القصيرة تقوم على التركيز ولا تحتل الإسهاب والاستطراد ، كما ينبغى أن تتفاعل عناصرها تفاعلا عضويا هادفا إلى إعطاء انطباع واحد ، وإلا تفككت الحكمة وتهللت .

وهناك ، غير هذا كله ، عيب خطير ، وهو أن هذه الأقصوصة فى الواقع حكايتان لا واحدة : واحدة عن عم وهدان ، وأخرى عن فتى الحقوق ، ولا رابطة بين الحكايتين سوى أن عم وهدان انتهى به المطاف إلى أن يعيش فى المنطقة التى تقع فيها فيلا أهل الفتى . ثم إن هاتين الحكايتين لم تتوافر لأى منهما مقومات القصة القصيرة ، بل ظلت كل منهما حكاية غفلا يمكن أن تكون تلخيصا لقصة طويلة ، لكنها لا تعدّ أقصوصة بحال ، فكلتاها توأكب البطل منذ بداية حياته تقريبا إلى منتهاها وفى أسلوب سردى يتخلله الوصف (وصف البيئة والأشخاص) لكنه خال تماما من الحوار والدراما ويقلب عليه التقرير .

والقصة رغم هذا لا تخلو من جوانب إيجابية ، ففيها فكاهة عذبة نافذة كما فى وصفه لما سماه بالمصانع المصرية ووصف بأئمة المحشى^(١) . والفكاهة هنا تلعب دورا هاما ، إذ تعدّ مهادا للجو القاتم الحزين الذى يسود القصة من أولها إلى آخرها يلطّف منه ويشيع فى النفس الرجاء فلا تنطوى على يأس مرير قاتل ، فالحياة مهما بلغت قساوتها لا تخلو من جوانب بهيجة .

وإلى جانب هذه الفكاهة العذبة النافذة هناك ذلك التقابل بين ما انتهى إليه عم وهدان وما آل إليه أمر الفتى الحقوى . والتقابل إحدى الوسائل الفنية لدى كتاب القصة القصيرة^(٢) لإعطاء صورة صادقة للحياة ، تلك الحياة التى تقوم على التعادل : فالأبيض يقابله الأسود ، والخير يقابله الشر ، والضد يظهره الضد . ثم إن الطرفين المتقابلين يتفاعلان ليعطيا معنى واحدا ، والمعنى الذى يريد الكاتب أن يوصله إلينا هنا هو أنه لا الفقر فى ذاته يُشقى ولا الغنى بالضرورة يسعد ، لأن عوامل الشقاء والسعادة لا حصر لها ، وهى ليست طوع إرادتنا دائما .

ويضاف إلى هاتين الميزتين ما يترقرق فى ثنايا الأقصوصة من وصف شاعرى فتصبح قسوة الحياة معه قسوة رقيقة إن أمكن التعبير ، ويصبح للحزن طعم عذب : « وعند الغروب تسترد الشمس الراحلة ما بقى لها من أشعة مريضة متسكعة فى أطراف المزارع ورؤوس النخيل وأعالى الدور فيعود الفلاحون

(١) يرجع إلى فصل « الفكاهة » من هذا الكتاب .

(٢) انظر د. شكرى عياد / القصة القصيرة فى مصر / ٢٤ - ٢٥ .

بفؤوسهم ومقاطفهم فوق أكتافهم مكدودين منهوكين من عمل اليوم . إن الأشياء هنا تتحول إلى كائنات حية ذات إرادة ، ويعتريها الضعف والمرض : فالشمس « تسترد » الأشعة ، والأشعة « تتسكع » ، وهى أشعة « مريضة » ... إلخ ، وهذه الأوصاف تتناغم مع وصف الفلاحين بأنهم « مكدودون منهوكون من عمل اليوم » .

وتنتهى القصة بهذا الوصف المنحج للسماء والقمر والنسيم : « وفى ليلة طلع البدر فى السماء اللازوردية تداعبه سحب شفافة بيضاء ... فتنشر على الأرجاء نوره الفضى ، وأكسبها الرونق والبهاء ، ولمح المريض نوره من خلال الستائر فاشتبهى أن يقوم فينظر نظرة قد تكون الأخيرة ، وأن يملأ صدره من الهواء العليل يتزود به إلى قبره ، فأسندم والداه فيما بينهما ، وكان إذ ذاك هيكلًا عظيمًا ، وسارا به فى بطن وهو يجرساقيه جرا ، ولكن خارت قواه قبيل النافذة فسقط مغشيا عليه ، فأسرعا به إلى السرير ، ثم أسرعا ففتحا النوافذ على الهواء العليل ينعشه وعلى ضوء القمر يعيده إلى صوابه . فدخل الهواء ودخل النور ، ولكنهما كانا يحملان أنغام الناي مرسلّة متتابعة تستخف بما كان وتستخف بما سيكون . ومرت سحابة على وجه القمر » .

فرغم كل هذا الرونق والبهاء نجد فتى مريضاً قد تحول إلى هيكل عظمى فاضت منه الحياة مما يجعل هذا الجمال كله بلا معنى . والفتى لم يصل إلى النافذة ، وإنما سقط مغشيا عليه . فأية حسرة هذه ! أجل ، أية حسرة فى أن تكون أسباب السعادة بين يدي الإنسان ، ولكن هاتين اليدين شلاوان لا تطولانها

ولا تستطيعان عليها قبضا ، وهذه الحسرة يحاول الكاتب أن يخففها عنا حتى لا تبهظنا ، وذلك بأن يرينا كيف أن بعض شخصياته تعلق عليها بالاستخفاف . فليكن ما يكون . لقد ولى الماضى ، ولا داعى للأسف عليه ، والمستقبل فى ضمير الغيب ، ولا فائدة من القلق عليه : « تستخف بما كان وتستخف بما سيكون » . ثم تأتى النغمة الأخيرة فى هذا اللحن المركب : « ومرت سحابة على وجه القمر » ، فما دامت اليدان لا تستطيعان أن تقبضا على السعادة المتاحة فلا داعى إذن لأن تبقى السعادة ، ولتحملها الريح إلى مكان بعيد : « مرت سحابة على وجه القمر » .

وإذا تركنا هذه القصة إلى بقية قصص المجموعة وجدنا أن بعض هذه المعايير يختفى وأن فن الكاتب يتقدم وينضج ، فليست هناك مثلا أقصوصة أخرى نستطيع أن نعددها تلخيصا لقصة طويلة . أما بالنسبة لوصف الشخصيات فقد قدم الكاتب مثلا شخصية ممدوح أفندى فى « بيت الطاعة » دفعة واحدة فى معظمها : « رجل من أصل تركى ، مديد القامة صلب العود ، يكاد يكون رفيعا بالنسبة إلى طوله ، لم تستطع خمسون سنة تقريبا أن تؤثر فى تكوينه تأثيرا يذكر ، فَتَحَتْ شعره الأصفر القائم جبهة عريضة ملساء تشعر من ورائها بعقل واسع مدبر ، وتحت حاجبيه الواضحى الظهور الكاملى التقويس عينان ثابقتان تنبئان عن صدق عزيمة وشدة مراس ، وتحت شاربه المقتول المعتنى به شفتان رقيقتان تدلان على عصبية وحدة مزاج . وممدوح أفندى ميسور الحال . يظهر ذلك لأول وهلة من هندامه الحسن وياقته العالية وبمباغحه الأنيق وعصاه الثمينة . على أنه لا يُعَدُّ

بين أهل طبقته متعلما ... ثم مات والداه فورث عنهما شيئا ... إلخ . لكن إذا كان الكاتب قد قدّم لنا شخصية ممدوح أفدى دفعة واحدة محاصرا القارئ على هذا النحو ومطوقا الشخصية الموصوفة من جميع جوانبها الخارجية والنفسية والعقلية والاجتماعية ، فإنه في « قرار الهاوية » لا يحاصر الشخصية ولا القارئ هذا الحصار المرهق بل يكتفى بوصف ببعض جوانب الشخصية نائرا أوصافها هنا وهناك حسبما تستدعي فنية القصة ، إلى جانب أنه أصبح يتجنب الأسلوب التقريرى فى الوصف ويتركنا نستخلص ذلك بأنفسنا من خلال أحداث القصة وسلوك الشخصيات .

كذلك لا نجد فى سائر قصص المجموعة هذه المقدمة التى تعترض طريقنا كالمرشد الملاح الذى يفرض نفسه علينا ولا يتركنا نستكشف الطريق بأنفسنا فنحصل على المتعة كاملة ، اللهم إلا فى القصة قبل الأخيرة المسماة « مفستوفوليس » . ولو كانت قد حذفت لارتفعت القصة درجة . لقد كان ينبغى أن تبدأ القصة من قوله : « نودى للصلاة من يوم الجمعة فشرع تجار الغورية يتمون آية الله فعلا » ، وأنا أسميها « قصة » تجاوزا لأنها صورة . وسرى بعد قليل لماذا أعدها كذلك .

أما إعلان الكاتب عن نفسه فهو موجود فى كل القصص تقريرا : فى « بيت الطاعة » مثلا نجده يقول : « وما هى إلا أن تزوجت حتى أحست باصطدام عواطفها الرقيقة بجلمد فؤاد ذلك الزوج المتطع ، فهو سئ النية شابا ورجلا ... : النافذة لا تُفتح ! الخادم لا يُخاطب ! الملابس حسبما يصف ! العتبة

لا تُرى إلا بمشيئته وتحت إشرافه ! هذا إذن سجن لا منزل ، وذلك إذن سجان لا زوج ، وهى إذن مجرمة خاطئة ، فوصف الزوج بـ « المتطعم » وكذلك التعليق التالى : « هذا إذن سجن لا منزل ... إلخ » هو تدخل من الكاتب وإقحام منه لنفسه فى السياق القصصى يعاب عليه .

ونفس الشيء نجد فى هذا النص : « وبعد ذلك وضع السماعة فى عنق ، وجمد فى مكانه ... : « هذا لا يطاق ، لا يحتمل . العار يعدو نحوى ، فعلام التردد والاستسلام لهذا الموقف المخزى ؟ يجب أن أكون حازما حاسما » . تلك هى الخواطر التى هجمت على خلد الرجل وهو ساهم واجم^(١) . لقد كان من الأفضل أن يحذف الكاتب هذا التعليق الأخير ، فإنه لا داعى له ، فضلا عن أنه يشغل القارئ عن القصة بمؤلفها .

أما سائر القصص فالكاتب يراوح فيها بين الأسلوب السردى والأسلوب الوصفى والأسلوب الحوارى ، والحوار عنده أداة جيدة للوصف والحكاية . وهو دائما ما يأتى مفصلا على قد الشخصية المتحاوره مترجما عن عقليتها وعواطفها ومستواها الاجتماعى . وهذه مقتطفات من كلام العجوز زوجة عم سرور البواب :

« قالت : أيوه أمال ؟ تعيش أنت والشباب اللى زيك يا ضنايه . مش عمك البيه مات من قيمة شهرين كده ؟ والستات كلهم سابوا البيت ، وهو

(١) من أقصوصة « الوطواط » .

دلوقت نازل فى الإيجار .

« قالت : يه ! أقول لك كلام غير ده ؟ إن شا الله ينحرق بدنى زى الفتيلة دى (تقصد فتيلة السبرتو) إن كان طلع من حنكى غير اللى جرى » .

« قالت : اللهم صلى عليك يا نبى (وكانت بهذا الاستهلال تحاول أن تتذكر ما انتهت إليه) أيوه ... ونسيت بسلامتها الخمّاسى وأم عشرات اللى كانت بتستلفهم منى » .

« قالت : يصلحوا منين يا حسرة ؟ يصلحوا منين ؟ ده سيدى البيه ، الله يرحمه ، كان فى آخر أيامه معلق فى جبال الهوا . أنا عارفة بسلامتها كانت بتودى الفلوس فين ؟ ده غير السرقة والنهب اللى كان دايّر عينى عينك » .

فالأفكار أفكار امرأة عجوز ، والعبارات أيضا عبارات امرأة عجوز . والملاحظ أن الكاتب غالبا ما يقدم بين يدى الحوار بقوله : « قال ، قالت ، قلت » بدون تلوين الفعل الدال على التحوار مثل « صاح ، همس ، أوعد ، أجاب ... إلخ » ، ولكن يلاحظ أيضا أن فى الحوار حيوية ناشئة من أنه لا يأتى على وتيرة واحدة ، بل كثيرا ما تقاطع شخصية شخصية أخرى وهى تتكلم ، أو تلفظ شخصية ما كلمة واحدة مثلا لترد عليها الأخرى بعدة جمل ... وهكذا :

« إيه العبارة ؟

وقبل أن يفرغ من كلمته هاتين كان جواب المرأة :

- العبارة إنه كان يسألني عن اللي جرى ، وكنت باحكي له عن الست بهيجة واللى عملته . ربنا يكافئ كلَّ حَيِّ بعمله .

فهز النوبى كتفيه فى امتعاض وقال :

- الحق موش عليها . الحق على سيدى اليه ^(١) .

كذلك فحديث أية شخصية لا يطول بحيث يتحول إلى نوع من المحاضرة تفقد معه القصة حيويتها ويخفقها الجمود .

والحوار فى هذه المجموعة أحيانا ما يكون بالفصحى كما فى « منطقة الصمت » ، وأحيانا ما يكون بالعامى كما فى سائر المجموعة ما عدا « الوطواط » ، فإن الحوار فيها يتراوح بين العامية والفصحى ، فإذا تحدث حمدى بك أو ابنته تحدثا بالفصحى ، أما الخدم فإن حديثهم عامى . ولكن يصبح الأمر مضحكا حين نسمع حمدى بك ، الذى كان يحاور ابنته بالفصحى منذ قليل ، يحاور الخادم بالعامية هكذا :

« فقال لى حمدى بك بصوت مرتفع :

- مالك ؟ ما سمعتيش ؟

فقالت الخادمة بتعلمن وهى تفرك راحيتها :

- بس يا سيدى ...

(١) من أقصرصة « منزل للإيجار »

- مالك لَوَيْه بوزك على الصبح ؟ يا فتاح يا عليم ! .
« فلما رآها أبوها وقف من فوره وقال بالفرنسية :
- إلى أين تذهبين ؟
فقالت متكلفة عدم الاكتراث :
- أذهب لأتريض !
- وحدك ؟
فترددت قليلا ثم قالت :
- ربما .
- إذن فلست متأكدة !
- لست أفهم قصدك !
- أقصد أنك تكذابين ! » .

قد يقال إن الكاتب يترجم الحوار بين الأب وابنته عن الفرنسية على حين أن حوار الأب مع خادمتها يدور بالعامية المصرية ، لكن السؤال هو : لماذا جعل الحوار في « منطقة الصمت » يدور بالفصحى مع أنه ليس مترجما عن لغة أوروبية ؟ أليكون ذلك لأنه يدور بين ناس متعلمين ؟ لكن هناك أقاصيص أخرى أبطالها ناس متعلمون ، وحوارهم مع ذلك حوار عامي مثل الحوار بين السيد مصطفى حسن عبد الوهاب الجيزاوي الشاذلي والشيخ سليمان في « مفستوفوليس » .

بقي شيء في الحوار ، إذ يقول يحيى حتى : « أما محمود طاهر لاشين فقد

مال في هذه المجموعة الأولى إلى كتابة الهمزة فيقول « ينقص المسمار » ، ولا يكتبها : « ينقص المسمار » كما نعمل اليوم إذا نقلنا كلام العامية إلى مطبوع^(١) ، لكن الواقع أن ذلك ليس مطردا ، بل كثيرا ما نجد الكاتب يكتب القاف كما هي مثل قوله على لسان أم سيد^(٢) : « وأعوذ بالله من قولة : أنا . يعنى لولايه دايمًا افتكرها بحجة طبيخ تكون فايزة ، ولولا طاقة بتخيطها لده وإلا لده ... » ، ومثل قوله أيضا في الحوار بين الأب وابنه في « الانفجار » : « تقدر تزرع زى ما أنت عاوز . مالمقتش حد يصدك » ، « اقفل بقلك لحسن أفلق دماغك » . كذلك يلاحظ أنه يكتب الذال ذالا ولا يكتبها زايا كما تنطق في العامية ، كما أنه يكتب كلمات مثل « (واحدة) ثانية » بالثاء لا بالتاء .

إن يحيى حقى يعدّ كتابة الذال والثاء والقاف « دالا وتاء وهمزة » على التوالي زيادة في طلب الصدق لأنه يرى التملص من سلطان الفصحى عند طاهر لاشين في الحوار وكتابته بالعامية صدقا وواقعية^(٣) . وقد بينت في فصل « الأسلوب » أن الكاتب يستطيع أن يكتب حوار العامة باللهجة الفصيحة ، ومع ذلك لا يفوته الصدق ولا الواقعية .

وبالنسبة لطريقة القصّ نرى طاهر لاشين في هذه المجموعة يحكى قصصه

(١) مقدمة « سخرية الناي » / ب .

(٢) من أقصوصة « في قرار الهاوية » .

(٣) مقدمة « سخرية الناي » / ب .

وصوره بضمير الغائب بحيث يستطيع أن يرى كل الشخصيات من جميع الزوايا، ولا يستخدم ضمير المتكلم إلا في اثنتين هما « منزل للإيجار » و « جولة خاسرة » . والملاحظ أنهما صورتان ، كما أن فن الكاتب يجيء أجود وأكثر تأثيرا في حالة استخدامه ضمير المتكلم كواحد من شخصيات القصة أو الصورة حيث يكون أقرب إلى فهم الحوادث وتعمق نفوس الشخصيات والتعاطف والتفاعل معها كما في النص التالي :

« ليست الصداقة أبدا ، ولا الإشفاق مطلقا ، ولا أية عاطفة أخرى بتاتا ، ليس شيء من هذا دفعنى إلى أن أزور صديقى بيومى أفندى حينما بلغنى أنه مريض ، إنما هو الشيطان وسوس ليلهو بى أو يعتب على بعد ما قد حصل . لقد سمعت إليه وسعيت ، تُسَلِّمنى الحارة إلى الرُفاق فأمضى ، وينتهى بى الرُفاق إلى الدرب فأذعن ، ويعرِّج بى الدرب على العطفة فأمتثل ، وأنا فى كل هذا أكابد القاذورات والأوحال فى حذر ، وحذر ، وحذر ، وتنزل إحدى قدمى رغم ذلك بين حين وآخر ، فإذا بى على مقدم القدم الأخرى أحفظ توازنى بذراعى كأنتى بهلوان نصف ماهر » (١) .

ثم تمضى الصورة على هذا المستوى من الجاذبية والحرارة اللتين تنشآن مما يخلقه أسلوب الحكاية بضمير المتكلم من ألفة ومودة بين الكاتب والقارئ، إلى جانب ما سبق أن ذكرته من أن الكاتب عندئذ يصبح واحدا من أشخاص القصة

تلفحه نار الحوادث بل يكتوى بها ، بعكس ما لو ظل متنائيا يحكى بضمير الغائب فكأنه لم يشترك في التجربة ، ويظل دوره هو دور السامع أو المشاهد فقط على أكثر تقدير . وليس معنى هذا أن ضمير المتكلم يضمن للقصة أو الصورة أن تجيء دائما أجود ، إذ لا بد من أن تقبض على هذه الأداة يد صناع تستطيع أن تستقطر منها كل إمكاناتها .

قلت إن هذه المجموعة تشتمل على بعض القصص القصيرة وبعض الصور ، أما الصور التي وردت فيها فهي « منزل للإيجار » و « جولة خاسرة » و « مفستوفوليس »^(١) . ذلك أن الحوادث فيها لا تتراكم بل تتجاور فلا تتصاعد من ثم إلى قمة تكون هي عقدة القصة ثم يأتي الحل بعد ذلك كما يمليه تفاعل هذه الحوادث مع طبائع الشخصيات ، وإنما تتابع فقط دون أن تؤدي إلى أن يخرج القارئ منها بانطباع . ذلك أن القارئ يبقى من الصورة داخل دائرة الملاحظة لا يتعداها^(٢) .

ففي « منزل للإيجار » مجد الراوي يصاحب صديقه عباس أفندي في البحث عن شقة للإيجار فيريه هذا الصديق السبع دوخات لأنه متعنت لا يرضى بشيء مما يُعرض عليه ، إذ لا بد أن يجد فيه عيبا بل عيوباً ، ثم ينتهي بهما المطاف إلى

(١) مع شيء من التجاوز في هذه الأخيرة ، إذ تقع في منطقة وسطى بين الصورة والقصة القصيرة .

(٢) انظر مثلاً د. شكرى عياد / في القصة القصيرة في مصر / ٥٤ - ٥٥ .

الشارع الذى تربى الراوى ولعب وجرى فيه . وسرعان ما يلح عم سرور البواب النبوى المعجوز فيجلس يواصل معه تذكّر الماضى ، وبعد قليل يدخل الصديق مع عم سرور البيت ليعاينه ، بينما يبقى الراوى مع زوجة البواب تحكى له عما جرى للبيت وأهل البيت الذين كان يعرفهم ، وكيف مات شكرى بك (عوض سابقا) بعد أن تزوج نجية على زوجته الأولى بنت متبنيه . ولا يجد الكاتب بأسا من أن يعرّج على ماضى شكرى هذا ، وتنتهى الصورة بأن يقول : « ثم مات الوالد بمرض فى القلب ، ولم يترك من المال إلا ما وراه التراب ، وإذا الليلة الثالثة من لىالى المأتم تشهد حربا عوانا بين أهل المنزل تبينها المعزّون فانصرفوا حياءً وخجلا . وها هو منزل للإيجار » . وتنتهى الصورة على هذا النحو دون أن يجد عباس أفندى الساخط على كل مسكن يجده شقة يرضى عنها^(١) . ومن جهة أخرى فإننا لا نجد أية صلة طبيعية بين حكاية شكرى بك وحكاية عباس أفندى سوى صلة المصادفة . كذلك فكلتا الحكايتين تجرى فى طريق منفصل تماما : إحداهما (حكاية شكرى بك) تجرى فى الماضى ، والأخرى (حكاية عباس أفندى) تجرى فى الحاضر ، ولا تأثير للأولى على الثانية بل ولا تداخل بينها . ومن هنا لا نخرج من هذه الصورة بانطباع ، إنما هى مجرد ملاحظات : طواف عباس أفندى والراوى بالمساكن المعروضة للإيجار . مقابلة الكاتب لعم سرور البواب . استرجاع الذكريات الماضية . حكاية شكرى بك . وصفه الحىّ النابض

(١) وهكذا ظل موقفه كما هو منذ البداية لا يتطور ، ففى كل مسكن عيب بل

لهؤلاء الأشخاص مع المبالغة فيه أحيانا على عادة طاهر لاشين .

وعباس أفندى رجل ثرثار متعنت قليل اللياقة لا يراعى مشاعر من حوله .
والفقرتان التاليتان تصوران تعنته وإرهاقه لمن يصاحبه : « وكلما أبصرنا على بعد
ياظفة للإيجار سبقت أعناقنا إليها خطانا . ندخل المنزل ، ولا بد طبعا من أن أرافق
صديقى فى صعوده وهبوطه ولفه ودورانه ، وأن أرافقه على جميع ملاحظاته :
فالصالة ضيقة ضيقة مهما كانت أبعادها ، ودورة المياه مظلمة مظلمة مهما
بهرنى نورها . ثم نزل ويقف صديقى عند الباب يودع صاحب المنزل أو حارسه
وداعا ألينا يمتدح فيه أخلاقه فى نحو أربع دقائق ، ثم يظهر ارتياحه إلى الجيران
واطمئنانه إليهم فيما يقرب من سبع دقائق ، ثم يؤكد له فيما لا يقل عن
مجموع الزمنين المتقدمين أنه سيرسل الستات غدا ليعدن النظر ، ويأخذ عليه
العهود والمواثيق بألا يسمح لأحد بعدنا أن يدخل المنزل . وأستعلم بعد خطوات
عما إذا كانت قد انتهت مهمتنا ، فلا يزيد عباس أفندى على أن يضغظ على
يدى ويهمس فى أذنى : بعدين أقول لك ...

- لا لا يا عزيزى ! لحد كده ولا اقدرش امشى ولا خطوة واحدة !

هذا ما كان لا بد أن أقوله أخيرا حيال بأسى من انتهاء الشكوى وحيال ما
نالنى من تعب وإعياء ، ولكن صديقى تشبث بى وقال :

- بس الشارع ده . تعالى يا شيخ تعالى . دانا لسه على قلبى حاجات متلتة

بدى أقولها لك .

فأى تنطع هذا ! ونلاحظ براعة الكاتب التعبيرية فى قوله مثلا :

« فالصالة ضيقة ضيقة ، ودورة المياه مظلمة مظلمة » ، إذ تأتي الكلمة الثانية لتؤدى دورين : الأول تأكيد الكلمة الأولى ، وهى بهذا تكون من كلام عباس أفندى ، والثانى أن تكون من كلام الراوى موافقةً منه على ما يقوله صديقه المتعب ، فكأنه يصطاد عصفورين بحجر واحد . كذلك نلاحظ براعة الكاتب التعبيرية فى قوله : « ويقف صديقى عند الباب يودع صاحب البيت أو حارسه وداعاً أليماً » ، فوصف الوداع بأنه « أليم » يمكن أن يجمع أكثر من تفسير : أليماً أليماً لتعاطف الراوى مع الطريقة التى يودع بها صديقهُ البواب ، وهو تعاطف ساخر بالطبع ، أم هو أليم لأن فيه ثرثرة وتنتعاً ، فهو يبعث على الحنق والضيق ؟ ولكن لماذا لا تجمع هذه اللفظة الموجزة بين هذين المعنيين معا ؟ ورغم أن الراوى ضائق أشد الضيق بصديقه المنتعع الثرثار فإنه يبدو، وهو يصفه ، رحب الصدر تماماً وكأن لسان حاله يقول : ولم لا ؟ وما الذى يدفعنى إلى العجلة فى الوصف والحكاية ؟ هل الدنيا طارت ؟ ها هو ذا شخص ثرثار استبدت به شهوة الكلام فهو لا يراعى أنى معه وأنه بهذا يرهقنى ، فهل على من بأس إذا ثرثرت أنا أيضاً على هواى ؟ فمن جاور الحداد اكتوى بناره . ثم إنى محتاج إلى الثرثرة أشد منه لأنفس عن صدرى شيئاً من الهم الجاثم عليه من جراء تعنته وسماحته .

أما فى « جولة خاسرة » فإننا نجد أنفسنا أمام ثلاث حوادث منفصل بعضها عن بعض ، ولا رابط بينها سوى المصادفة أيضاً : التقاء الكاتب بالحلاق وسؤاله عن بيت صديقه المريض . مقابلته بعد ذلك للإسكاف الذى حملهُ « عزاله »

بينما حمل هو ابنه . انتهأؤه أخيراً إلى بيتٍ ظنّه بيت صديقه . وقد مر الحديث عن هذا الحلاق (الذى صدع دماغ الراوى بشرثرته وتفاسحه وإعلانه عن براعته ووسائله الرخيصة العجيبة فى العلاج ولم يعتقه من وجع الدماغ إلا بما يشبه المعجزة) فى فصل « الفكاهة » . وبعد أن يكون الراوى قد استهلك من كثرة المشى والسؤالان وثرثرة الحلاق وحمل « عزال » الإسكاف وفضّه للشجار الذى نشب بين الإسكاف ومطلقة ينهى الصورة بهذه الفقرة التى ترتفع بالفكاهة إلى القمة : « ..وهنا أنزل الإسكاف حمله فأسرعت بتقليده ، ثم أشار إلى منزل غير بعيد وأكد لى أن بيومى أفندى يسكن الطابق الثالث منه . وما هى إلا هنيهة حتى كنت قد صعدت شطرا كبيرا من السلم ، ولكن صوت فتاة انطلق يقول : « أم ، الرجل اهو اللى يببجى لنفوسة . أدينى ضبطه طالع اهو » . فجمدتُ فى مكانى ، والتفتُ إلى الفتاة أؤكد لها أنها مخطئة وأنى صاعد إلى صديق لى فى الطابق الثالث . ولا يسألن أحد عن دهشتى عندما رأيت الفتاة تهكم بى تهكما مرّاً مُحرّجا ، ولا يسألن أحد عن جزعى وقد أنستُ حركة عجيبة شملت البيت وسمعتُ صوتا غليظا يأمر بالقبض على ، فنزلتُ السلم فى لمح البصر ، وانطلقت من الباب كالسهم المَرِيش ، ثم جعلت أنهب الطريق نهبا وعلى غير هدى حتى سمعت صوت الترام فعدوت إليه ، وما ونيتُ حتى ألقىت بنفسى بين أحضانه ... ولم يطمئن قلبى إلا عندما تبينت من تتابع الحوانيت والمنازل أمامى أننى بعدت عن هذ الحى اللعين . وعزمت على ألا أعود إليه بنفس الحرارة والإخلاص اللذين يشعر بهما النادم المحسور حين يعزم على ألا يعود إلى خطيئة فرطت منه » . والفقرة تحمل فزعا من الفضيحة والإهانة رهيبا ،

ولكنه مع ذلك مبطنٌ بسخرية الراوى التى تتلاحق أنغامها فى إيقاع سريع فى الجزء الأخير .

ونصل إلى « مفستوفوليس » ، وهى (كما سلف أن قلت) تجمع بين الصورة والقصة . وقد كان يمكن أن تصبح قصة قصيرة خالصة لولا أنها ساكنة لا تنمو ولا تتطور ، اللهم إلا فى نهايتها حين يفشل السيد مصطفى عبد الوهاب الجيزاوى الشاذلى فى أن ينال وطره من عائشة زوجة حامد فيتحرك كحركة الأفعى ، إذ يرسل خطاب حامد (الذى طلب منه فيه أن يستشفع له عند أصحاب الشأن كيلا يُهضم حقه ويحقيق به الظلم) إلى العمدة ليتخذها أداة لإيذاء حامد لدى الحكومة . وهذه هى الحركة الوحيدة تقريبا ، وهى تُحدث فى السكون الذى يسود القصة دوامة ما تلبث أن تنداح وتتلاشى .

أما حوادث القصة فهى مترابطة ترابطا منطقيا ، وإن لم يتحول هذا الترابط إلى ترابط عضوى . ومن هنا كانت سكونيتها وعدم تطورها ، اللهم إلا المقطع الخامس الذى يصور محاولة السيد مصطفى عبد الوهاب اقتناص عائشة وفشله فى ذلك وثوران البغضاء التى تملأ قلبه وتحرك عقارب نفسه للذغ والإيذاء . أما الحوادث السابقة فهى تدور حول السيد مصطفى الجيزاوى لتطلعنا على صورته من جميع جوانبها . والحوار فيها حىٌ موحٍ ، فها هى ذى عائشة عندما علمت بعد وصولها إلى منزل السيد مصطفى الجيزاوى أن خالتها (زوجته) قد سافرت إلى القرية « لعثمت الحيرة لسانها فقال الشيخ : « أى والله يا ست عيشة ، خالتك راحت من كام يوم هى والأولاد ، وسابونى لوحدى ما انى عارف راسى

من رجله . إنما للضرورة أحكام . أعمل إيه ؟ المسكينة أصيبت بصداع شديد في رأسها بقت تنام منه ليل ونهار ، فوجدت من الشفقة بها إني بعثتها لأهلها . ثم زفر زفرة حارة وقال : « تلاقيني يا عيشة يا بنتي في غاية الكدر والهم علشانها » . بيد أن مولانا بذل مجهودا ضائعا لإظهار أسفه على فراق زوجته وإشفاقه عليها ، فإن عائشة لم تنصت إلى ما قال ... لقد استحوذ عليها الارتباك والجزع ، وتبين السيد مصطفى ذلك منها فأبدى نأجذبه وقال : « أهلا وسهلا ، إنت أنستينا ونورتينا . يا شيخة إنت ربنا عز وجل بعثك مخصوص علشان تفرجني عنى الانقباض اللي أنا فيه . إزريك كده ؟ وازي والدك ؟ مش ... شديد ؟ » ، فتمتمت عائشة تشكره ، لكنه عاجلها فنصح لها بأن تخلع إزارها ... إلخ » .

والقارئ ، من خلال الحوار ، يلمح السيد مصطفى عبد الوهاب وهو يتسم ابتسامة صفراء ولعابه يسيل ، ويكاد يلمس نفاقه وتستره لما خلف عبارات مثل « يا عيشة يا بنتي ، أعمل إيه ؟ المسكينة أصيبت بصداع شديد ، فوجدت من الشفقة عليها إني ... » . والأسلوب هو فعلا أسلوب شيخ من هذا الطراز ، ولذلك فأنا أميل إلى القول بأن الكلمات ذات القافات إنما نطقها الشيخ هكذا كما يفعل أولئك المشايخ . وتصل سماجة السيد مصطفى عبد الوهاب الذروة في هذه العبارة : « إزريك كده ؟ وازي والدك ؟ مش ... شديد ؟ » ، وبخاصة في النقط التي يفصل بها الكاتب بين كلمة « مش » وكلمة « شديد » للإيجاء بطريقة كلام السيد مصطفى المثاقلة ذات الروح الجامحة الغليظة . ومع ذلك فإن

أجزاء من الحوار يمكن أن تُحذَف بدون أدنى ضرر ، بل ربما كان ذلك أَدْعَى إلى أن يأتي الحوار أسرع وأكثر نبضا وحرارة .

وتبقى « منطقة الصمت » ، وهي آخر قصص هذه المجموعة وأجودها . إنها حكايتان متداخلتان إحداهما إطار للثانية : فهناك مجموعة من الرفاق اجتمعت ذات ليلة لتوديع واحد منهم كان مسافرا إلى أوروبا ، وكان هناك شرب وهرج ، وجرهم الحديث إلى حكاية الأندلفت الذي زلت ابنته مع شاب كان يحبها وتحبه فذهب يعترف أمام قسيس الكنيسة التي يعمل فيها الأندلفت ، فانتهرها القسيس فرصة واستطاع أن يسيطر على الفتاة ويصطفئها لأوطاره الخبيثة ، فلما عرف أبوها ذلك حزن وحاول أن يفرق همومه في الخمر ، لكن القسيس يكتشف نقصان الخمر التي في قبر الكنيسة فيُحْضِر الأندلفت ويُجْلِسُه على كرسي الاعتراف . محاولا أن ينتزع منه الإقرار بالجريمة ، ويلوذ الأندلفت بالصمت حتى يفرغ القسيس من توجيه أسلته . وعند ذلك يطلب الأندلفت من القسيس أن يتبادلا مكانيهما ويسأله بدوره عما فعله بابنته وهل يصح ذلك منه ، فيلوذ القسيس هو أيضا بالصمت .

هذا هو ملخص القصة ، ولكنه لا يطيننا أية فكرة عن فن الكاتب وعوامل تفوقه فيها . ومن هذه العوامل التقابل بين جُورِي الحكايين ، فبينما هو في احتفال الرفاق جو ضاحك زائط منطلق ، إذا به في حكاية القسيس والأندلفت جو مُحْط مغموم . وإذا كانت الحكايتان (كما قلت) متداخلتين ، فإن الجُورين يتداخلان هما أيضا بل يتضافران بحيث تقوم الفكاهة بإبراز الحزن

وتخفيفه في نفس الوقت فلا يَشَلُّ الحزن عقل القارئ بل تنأى به الفكاهة قليلا عنه فترك له الفرصة لتأمله وتعمقه ، ومن هنا يستمر تأثيره ولا يزول سريعا فيستبدل الحزن بشدته استمراراً وبعْدَ غور . وهذا مثال على ذلك : فبين الرفاق واحد اسمه « أندلفت » غلبه النوم أثناء الاحتفال بسبب ما سَقَّوه من خمر كثير فأخذوا يتندرون عليه ، ثم ابتدأت الحكاية الثانية عندما سأل أحدهم عن معنى كلمة « أندلفت » ، إذ جرَّهم الحديث إلى حكاية بنت الأندلفت مع حبيبها الذي فَجَّرَ بها ، ثم لما وِثَّ أباه الغنيُّ عدل عن فكرة الزواج منها لأنها فقيرة لا تناسب وضعه الجديد . ولكن ضميره ألح عليه لوما وتأنيبا فقصده الكنيسة ليعترف بذنبه ويتوب مما فعل ، « وكان القسيس ينصت إلى المنحرف المعترف في هدوء أقرب ما يكون إلى اللوم، وليث كذلك بعد الانتهاء هنيئة ظن الفتى أنها قد اتصلت بالأبد ، ثم رفع يده في جلال فأمرها على لحيته وتحركت شفتاه حركة خفيفة ، وتوقع الفتى أن سيسمع بعدها اللعنة عليه ... ، ولكن تكلم وليُّ الله :

« - أهي جميلة يا فتى ؟

- نعم .

- وتقول إنها فقيرة ؟

- نعم يا أبتاه .

- ومن أي عائلة هي ؟

فصعد الدم إلى وجه الفتى وعقد لسانه ، ولكن أعيد عليه السؤال فنكس

رأسه وتمتم بطلب المغفرة ، ولكن أعيد عليه السؤال فلم يجد مندوحة عن أن يقول :

- هي ابنة الأندلفت يا أبتاه .

فَعَلَّتْ ضحكات الرفاق ، ثم قامت مناقشة حول فكرة الاعتراف .

إن ها هنا انتقالا حادا ، ولكنه مع ذلك مبرر ، من جو قاتم إلى جو ضاحك ، فبينما الشاب محاصرٌ بأسئلة القسيس الذي يريد أن ينتزع منه اعترافاته ، والمأساة قد بلغت ذروتها بتصريحه باسم ابنة الأندلفت ، إذا برفاقه هؤلاء يضحون ضحكا لما فى كلمة الأندلفت فى هذا السياق من ازدواج معنى ، فهم لا يلمحون فيها فضيحة الأندلفت (خادم الكنيسة) هو وابنته ، وإنما يرون فيها تورية تشير الضحك والتهريج ، إذ تذكرهم بزميلهم أندلفت ، الذى سقوه من الخمر ما صرعه ومضى به فى سبات عميق لا يفيق منه إلا للحظة ريثما يرد على زميل له جواب سؤاله فى أربع كلمات لا غير فتكون فرصة لأن يضحج الرفاق بالضحك مرة أخرى وتنتهى القصة عندئذ . وتفصيل ذلك أن القسيس يجلس أندلفت الكنيسة أمامه لينتزع منه الإقرار بشرب النبيذ المقدس من قبو الكنيسة ، وهو يعنفه ويقرعه لأنه خان الكنيسة واستحل أموالها ، ويتنفج عليه لأنه (فى زعمه) قد حفظ له عرض ابنته :

« فجاء به وأقعده مقعد الاعتراف ، وناداه بصوت أجش رهيب :

- يا أندلفت ، أين ذهب النبيذ المقدس ؟

فلم يجب الأندلفت .

- يا أندلفت، أهذا جزاء الكنيسة التي أوتك ، وجزائي بعد ما حفظت من عرض ابنتك ؟

فلم يجب الأندلفت .

- يا أندلفت ، اعترف بأنك أنت الذي سرقت النيذ المقدس !

ولما أصر الأندلفت على صمته تقدم إليه السيد واستفسره عن السر في ذلك، فرفع الأندلفت رأسه وأكد لولى الله أنه لم يسمع مما قاله كلمة واحدة ، فعجب السيد كما تعجبون الآن . زلكى ييرهن الأندلفت صديق دعواه طلب إلى السيد أن يأخذ كل منهما مكان الآخر، فأطاع السيد فجلس على كرسى الاعتراف وأنشأ الأندلفت يخاطبه :

- يا أبانا ، أى علاقة بينك وبين ابنتى ؟

فلم يجب السيد .

- يا أبانا ، أهذا جزاء الكنيسة التي تأورك ، وجزائي بعدما أمنتك على عرض ابنتى المسكينة ؟

ولما لم يجب السيد تقدم إليه الأندلفت مستفسرا ، فإذا السيد يا سادة لم يسمع مما قيل كلمة أيضا .

عندئذ ضج المكان بالضحك ، وعمد أحد الرفاق إلى صديقهم أندلفت وما زال به يهزه حتى أيقظه ثم ابتدره بقوله :

- هل سمعت يا أندلفت ؟

فأجاب النائم بلهجة ميكانيكية :

- لم أسمع كلمة واحدة .

فضج المكان بالضحك مرة أخرى .

إن الثلاثة هنا : الأندلفت والقسيس وأندلفت الثانى قد استحالوا إلى مَكِنَةٍ تكرر ما فعله دون وعى فيأتى نسخا متشابهة من شىء واحد . وقد لمح الكاتب هذا بما يشبهه الحدس فى قوله معلقا على إجابة أندلفت النائم : « فأجاب النائم بلهجة ميكانيكية : لم أسمع كلمة واحدة » .

ومن عوامل نجاح هذه الأقصوصة أيضاً تماسك الحكمة ، إذ ليس فى القصة استطرادات ، كما أن الكاتب لا يقحم نفسه فى سياقها بل يدعنا وجها لوجه أمام الشخصيات دون أن ينصّب نفسه معلقا على تصرفاتها بالشرح والتفسير . إن يده خفية ، وصنعتة متقنة :

« قال الراوى : وفى يوم الأحد أقبل الناس على الكنيسة يصلّون ويستهلون . وجاءت ابنة الأندلفت ، وكان من عاداتها أن تُمضىَ اليوم عند أبيها . وكان من عاداتهما معا أن يُمضيا شطرا منه فى حضرة « أبيهم » ، فلما انفض الناس أخذت العادة مجراها فأقبلا على ولىّ الله فى حجرته . وكانت الفتاة أبدا تعمل على أن تظهر بمظهرها العادى لكيلا تُظنّ بها الظنون ، فلما دخلا عليه ابتدر الابنة بقوله : « تعالَى يا مجدلية » ، وحسب الوالد أنها مداعبة فتضاحك ودعا لولىّ الله بطول البقاء . دعوة لم تكمل ، فإن الفتاة قد استشعرت لهذه التحية بصدمة قاسية فبهت لونها وبدا عليها الارتباك . وخيم الصمت فترة كان الأندلفت أثناءها

دهشا ما يزال أثر ضحكاته على شفثيه ، ولكن بلا معنى . ثم إن القسيس قطع هذا الصمت بأن أخبر الفتاة بأنها أمامه شفاة كالزجاج وأن مغاليق نفسها لديه جلية واضحة ، فهوت الفتاة على ركبتيها تستعيز وتتوسل وتبلى قدميه بدموعها ، وانتهى المشهد بأن تبيّن الأندلفت ما كان من خطيئة ابته .

إن الكاتب طوال هذا النص لا يشير إلى الخطيئة بكلمة إلا عندما تتكشف من تلقائها للأندلفت . ونحن نفهم قسوة الموقف من غير أن يتحدث الكاتب عن ذلك بطريقة مباشرة إلا بعبارة : « صدمة قاسية » ، ولكنه استخدم بدل الأسلوب التقريرى أسلوبا وصفيا : « بهت لونها ... خيم الصمت فترة كان الأندلفت أثناءها دهشا ما يزال أثر ضحكاته على شفثيه ، ولكن بلا معنى ... إلخ » . وحين كان القسيس يسخر من الفتاة ويهددها لم يتحدث الكاتب عن ذلك ، وإنما أنطقه بهذه العبارة الموجزة المكثفة الغنية تمام الغنى عن أى شرح أو تعليق : « تعالى يا مجدلية » ، ففيها إشارة إلى خطيئتها ، وإشارة أخرى فى نفس الوقت ، وإن كانت خفية ، إلى أنه فى مقام السيد المسيح عليه السلام . وفى هذا ما فيه من الغرور السمج ، وفيه أيضا تلاعب بأعصاب الفتاة بوضعها على حافة الفضيحة دون أن يدفعها لتقع فى هاويتها ، وفيه كذلك تهكم مرّ بها لأن المجدلية قد تطهرت وتابت ، أما هذه فلا . فأى عذاب ! ويزداد الموقف قسوة حين يضيف الكاتب بعد هذه العبارة مباشرة قوله : « وحسب الوالد أنها مداعبة ، فتضاحك ودعا لولى الله بطول البقاء » . تضاحك فى الوقت الذى كان ينبغى فيه أن يبكى . ودعا للقس بطول البقاء ، وقد كان ينبغى أن يدعو عليه بالهلاك .

ثم إن الكاتب يسميه « لولى الله » ! إن اللغة هنا مضغوطة لتُخرج كل شحناتها

الإيحائية ، وصنعة الكاتب متقنة شديدة الخفاء .

وهناك أيضا عامل هام آخر ، فالكاتب يستخدم الأسلوب الحوارى كثيرا ، وهو حوار سريع ليس فيه تلوؤ الحوار فى قصص أخرى من هذه المجموعة ، ولذلك أتت القصة مشدودة متوترة .

والى جانب ما سبق هناك التركيز المطلوب فى القصة القصيرة : التركيز فى الحوادث ، وفى اقتطاع شريحة من الحياة وتسليط الضوء عليها . يضاف إلى ذلك براعة وصف الكاتب لنفسية أبطال القصة ووصول هذا الوصف منها إلى عمق بعيد . وفى النصوص التى تقدمت أمثلة على هذا .

ثم هناك البراعة فى تصوير المهاد البيئى للحكاية (الإطار) : « كان الرفاق يُحيون ليلة وداع صديق لهم اعتزم الرحيل إلى أوربا للتخصص فى بعض فنه . وقد اعتزموا هم أن تكون ليلة غرييدة ، فشرّبوا نخب الصديق أكثر مما يجب ، وضحكوا ملء رئاتهم وحناجرهم وأفواههم . وعمد بعضهم إلى لعب الورق ، ولبت الباقون نظارة عليهم أى نظارة . كلما انكشفت « بلفّة » أو خسر أحد اللاعبين خسارة يستعظمونها أخذوا يرقصون ويشوشرون كما يفعل زنوج « الجازباند » . وقد شاء القدر أن ينهك أبدانهم أندلفت لكثرة ما رقصوا من أجله تلك الليلة ، فلما قارب الإفلاس أدركتهم الشفقة عليه فقاموا إليه وروضعوا فى فمه زجاجة نبيذ ، وما زالوا يسقونه حتى أيقنوا أن ما أصابه منها كفيفل بأن ينسيه ما كان وما سيكون . وأكملوا النعمة عليه فحرموه اللعب فانصاع واستلقى على كنبه ، وسرعان ما دل انطباق جفنيه واستطالة أنفاسه

على أنه أسعد حظا في نومه . واقترح أحدهم أن يراقب أندلقت، فإن استيقظ يجب أن تأخذهم الشفقة عليه مرة أخرى ، فضج المكان بالضحك وواقفوا على ذلك أجمعين .

إن النص يخيم عليه جوُّ كَلِّه خفة ، ونكاد نسمع الضحكات والهرج الذى يحدثه الرفاق ، ونرى ملامح الوجوه وحركات الأجسام ، ونشترك معهم فى « المقلب » التى يصنعونها بعضهم لبعضهم . وهذه القصة تُعدُّ إرھاصا للقصص التى وردت فى المجموعة الثانية ، بل هى فى عمومها أجود من هذه القصص وأدق منها صنعة .

(ب) المجموعة الثانية « يحكى أن » :

نشرت هذه المجموعة فى سنة ١٩٢٨م بعد صدور المجموعة الأولى بستين . وهى ، كالأولى ، ليست مقصورة على القصص القصيرة وحدها ، بل تشمل أيضا على بعض الصور . وكما قلت فى الفصل السابق فهى تُعدُّ فى عمومها خطوة متقدمة على المجموعة الأولى ، وهذا شئ طبيعى لأن المجموعة الأولى تمثل باكورة الإنتاج القصصى لطاهر لاشين ، وفيها ما فى كل بداية من الضعف والخلخلة اللذين يقلان مع مضي الزمن واستحصاد المهبة وامتلاك الكاتب لأداة فنّه . وفى تحليلى لقصة « منطقة الصمت » قلت إنها تعتبر إرھاصا لما فى هذه المجموعة من جودة وتفوق ودقة فى الصنعة . وهذا صحيح ، فإن أغلب المعايير التى أخذت على قصص المجموعة الأولى قد اختفت هنا . ثم إن

الكاتب أصبح يستخدم وسائل فنية لم يصطنعها من قبل كالاسترجاع والحوار الداخلي والخطابات والمعادل الموضوعي .

والى جانب هذا هناك القصص التحليلية ، وهى القصص التى يهتم الكاتب فيها بتسليط الضوء على نفوس أبطاله أكثر من اهتمامه بتصويرهم من الخارج ، فهو يتتبع خلعجاتهم ويصف ما يتصارع بداخلهم من مشاعر وأفكار . وهذا اللون من القصص لم يعالجه الكاتب فى مجموعته الأولى .

كذلك فإن مستوى القضايا التى يتناولها الكاتب فى هذه المجموعة قد ارتفع عنها فى المجموعة الأولى ، إذ نجد عددا من القضايا الإنسانية والميتافيزيقية والحضارية .

والملاحظ أن أربع قصص وصور من هذه المجموعة قد رُوِيَتْ بضمير المتكلم فى مقابل قصة واحدة هناك . وقد بيّنتُ أن هذه الطريقة تقرب ما بين الكاتب والقارئ وتعقد بينهما علاقة حميمة ، إذ يتخذ الكاتب من القارئ صديقا له يأتنيه على أسراره أو على الأقل يجد عنده الصدر الرحب والأذن التى تستمع إليه والقلب الذى يتعاطف معه . وهذه الطريقة ليست بالطريقة السهلة ، لأنها إذا كانت تضع الكاتب فى وسط الأحداث فيصبح واحدا من الذين يعيشونها ، ومن ثم يأتى وصفه وسرده أكثر حرارة وأشد تأثيرا ، وذلك بدلا من أن يبقى نائيا يكتب بالمشاهدة من بعيد ، فإن لها فى المقابل صعوبتها التى تتمثل فى أن الكاتب قد ينسى أنه فنان فينطلق كاشفا عن مشاعره بطريقة

مباشرة متنكبا ما ينبغي على القصاص أن يراعيه من موضوعية في السرد والوصف والتصوير . ولكن كاتبنا قد أظهر أنه يتقن القص بهذه الطريقة ويقدر على تجنب معايها :

« عندما نلت شهادة الدراسة الثانوية من مدرسة طنطا عزمت على أن ألتحق بالقسم الأدبي من مدرسة المعلمين العليا ، وكان والدي رئيس مكتب التلغراف في مدينة طنطا وقتئذ ، فهناك إذن كان مركز الأسرة ومصالحها . لذلك جئت القاهرة وحدي فاتخذت عيشة مشتركة مع بعض الطلبة لم ألبث أن عفتها لما فيها من البوهيمية وتعارض المنازع، فانسحبت وصممت على أن أعيش وحدي . ووقفتُ بعد البحث إلى مسكن شعرت لأول وهلة أنه ضالتي : غرفتان وضالة يكون مجموعهما وحدة معتكفة من منزل في صدر حارة قصيرة مسدودة بشوارع الحلمية . والمنزل من الطراز القديم له بوابة ضخمة وفناء رحب ، وبه سلّمان واسعان : أحدهما يواجه الداخل ويؤدي إلى مساكن ثم يكن يهمني أمرها أكثر من أن صاحبة المنزل تقيم في أحدها ، وثانيهما إلى اليمين يؤدي إلى مسكني ومسكن يقابله علمت أنه لرجل يعيش فيه وحده . وكانت غرفتي نظيفة فسيحة، ولم تكن تطل لا على الحارة ولا على الفناء بل على صحن جامع قائم خلف المنزل . أدخلت إلى مسكني الجديد وجعلت نظامي أن أعود من المدرسة فأستريح ثم أخرج إلى أصدقائي . وفيما بين الثامنة والتاسعة مساء أبدأ مذاكرة دروسي أو مطالعتي الخاصة إلى الحادية عشرة ، وكثيرا ما كان يلذ لي بعدها أن أتمشى في ميدان القلعة وما يجاوره حتى أستشعر النوم . وفي ليالي الجمعة أذهب إلى السينما أو التمثيل أو إلى أي ملهى آخر تتيحه لي الظروف . ولم

أحدث أية علاقة بأى من جيرانى ، وكل ما كان بينى وبينهم تحية أبعثها أو أردّها كلما صادفت أحدا فى غدواتى وروحائى . وعلى مضى الوقت رأيت جيرانى أجمعين إلا واحدا هو ذلك الذى يعيش قبالتى وأقرب ما يكون إلىّ ، ومضت أسابيع وأسابيع لم أسمع من ناحيته صوتا ولم آنس ضوءا فأثار ذلك فضولى : منّذا يكون ؟ وأى حياة يحيا ؟ وأسئلة شتى جعلت تقفز إلى رأسى . وراح الفضول يستفحل عندى يوما بعد يوم حتى لم أتمالك أن شرعت أترقب وأسمع من نافذة لى تواجه نافذة له . وكانت نفسى تهيب بى : أى حق لك فى أن تسرق من إنسان سر حياته ؟ إنها لجرأة خاطئة ! لكننى كنت أبتسم وأقول : هو ذلك إذا كانت هناك نية سوء ، ونية السوء ليست عندى البتة ، فالأمر إذن تسلية محضة ... إلخ .

فهذا نص طويل من بداية أقصوصة « الشيخ المائل فى المرأة » ، وهى مروية (كما هو ظاهر) بضمير المتكلم ، ولكن الكاتب حريص على أن يجيء سرده ووصفه موضوعيين إلى مدى بعيد ، فهو رغم حديثه عن نفسه لم يذكر ذكرا مباشرا صفة من صفاته . إنه لا يصرح بأنه يحب الهدوء والسكون والوحدة ، ولكنه يقول : « وَقَفْتُ بعد البحث إلى مسكن شعرت لأول وهلة أنه ضالتي : غرفتان وصالة يكون مجموعهما وحدة معتكفة من منزل فى صدر حارة قصيرة مسدودة بشارع الحلمية . وكانت غرفتى نظيفة فسيحة ، ولم تكن تطل لا على الحارة ولا على الفناء بل على صحن جامع خلف المنزل . ولم أحدث أية علاقة بأى من جيرانى ، وكل ما كان بينى وبينهم تحية أبعثها أو أردّها كلما صادفت أحدا فى غدواتى وروحائى » . إنه فرح بمسكنه الجديد الذى هو على النحو

التالى : غرفة معتكفة لا تظل على فناء المنزل ولا على الشارع ، والحارة قصيرة مسدودة ، وهو لا يقيم علاقة بأى من جيرانه . وهذا كله يدلنا على الصفة التى ذكرتها له قبل قليل : حب العزلة والسكون . صحيح أنه ذكر أنه كان يعيش قبلا مع زملاء له ثم انسحب وصمم على أن يعيش وحده ، لكن يمكن أن يقال إن ذلك راجع إلى تعارض المنازع بينه وبين زملائه ، وكل إنسان عندما يجد منازعه تتعارض مع منازع زملائه يفكر فى أن يعيش وحده ولا يوصف من أجل ذلك بأنه يحب العزلة والسكون .

وهو حين يريدنا أن نفهم أنه طالب منظمّ مجدّ لا يذكر ذلك مباشرة بل يضعنا وجها لوجه أمام نظامه فى الاستذكار والتزاور والنزهة ... وهكذا .

كذلك نفهم أنه صاحب ضمير يقظ دون أن يصرح هو بذلك مكتفيا بإطلاعنا على حركة ضميره : « وراح الفضول يستفحل يوما بعد يوم حتى لم أتمالك أن شرعت أترقب وأسمع من نافذة لى تواجه نافذة له » . إن إشباع فضوله على هذا النحو لا يمرّ سهلا بل « كانت نفسى تُهيب بي : أى حق لك فى أن تسرق من إنسان سر حياته ؟ إنها لجرأة خاطئة » . إنه لا يقول مثلا : « أبنى ضميرى أو أحسست أنى أخطأت » ، وإنما يطلعنا على حركته النفسية ويدعنا نستخلص بأنفسنا صفاته . إن الفضول يستبد به فى الوقت الذى لا يرحمه فيه ضميره ، فماذا يفعل ؟ لا بد إذن من تبرير : « ولكنى كنت أبتسم وأقول : هو ذلك إذا كانت هنالك نية سوء ، ونية سوء ليست عندى البتة ، فالأمر إذن تسلية منحضة » .

أما القمص التي تعالج قضايا أعمق محتوى من القضايا التي تعرضت لها قصص المجموعة الأولى فهي : « ولكنها الحياة » و « حديث القرية » و « الآخر » و « ماذا يقول الودع ؟ » . والأولى تتعرض لواحدة من أعتى الفرائز البشرية ، بل ربما كانت أعتاها ، وهي حاجة كل من الجنسين إلى الجنس الآخر^(١) ، كما تصور المسار النفسى الذى تتخذه هذه الفريزة الجبارة . فها هي ذى فاطمة أرملة الدكتور ضياء تبكى زوجها بكاء مرا ، وتحاول خادمتها العجوز أن تُسرّى عنها فلا تستطيع . ثم إنها تذهب إلى الأستاذ فهمى المحامى صديق زوجها تستشيريه فى قضية ميراثها منه . وإلى القارئ بعض الفقرات التى تصور كل واحدة منها مرحلة من المسار الذى اتخذته نفسها إلى نيل بغيتها فى أن يكون لها رجل ، شأن كل امرأة سوية :

- ١ - « فأما الأستاذ فهمى فكان عند دخول الزائرة عليه واقفا وسط الغرفة مطأطئ الرأس احتراما واكتئابا ، وتبادلا التحية بصوت خافت دون أن يرفع أحدهما البصر إلى الآخر . وساد صمت كثيف همس فيه فهمى ببعض عبارات العزاء ، فصمت آخر كانت فاطمة أثناءه مطرقة تعبت بمنديل بين أصابعها ضبظاً لحواسها وحيرة فيما عسى أن تفعل » . فهما فى هذه الفقرة ما زالوا فى أول الطريق : تهيّب وخجل ، وحيرة وصمت ، ومحاولة من جانب فهمى لتعزية أرملة صديقه ، لكن لا بد من الكلام مهما يكن الأمر :
- ٢ - « وأخيرا ابتدأت فاطمة تسرد شكواها بكلمات مضغتها فى البداية مضغا ،

(١) وهى هنا حاجة الأرملة التى كانت تحب زوجها ولكنها بعد موته تريد أن يعيش قلبها من جديد وتحب رجلا آخر ، وليكن أخلص أصدقاء الراحل العزيز .

وهي عاكفة على إطرافها وعبثها بمنديلها ، ولكن إقبال فهمي عليها والإخلاص الذي كان ينصت به إليها سرى عنها ارتباطها فوضت عبارتها رويدا رويدا . لقد تطورت التعزية إلى إقبال وإخلاص ، وخف الارتباك قليلا ، واتضحت العبارة بعد تلعمم .

٣ - « وقضى سير الدعوى التي أقامتها فاطمة على أهل زوجها أن تتكرر زيارتها لحمايتها . وكان فهمي بعد الفراغ من مهمته معها يجد في حياة صديقه مادة لحديث هو يرتاح إلى سرده ، وهي تستطيب الإصغاء إليه . وتعود الأرملة الشابة إلى بيتها وكلها رغبة في أن تعيد ما سمعت على أول من تقابله . لقد ابتدأ الحب ، وأصبح كل منهما يرتاح لحديث الآخر ويستطيعه ويستعيده ، ولذلك :

٤ - « جاء وقت كانت تتطلع فيه فاطمة إلى المناسبات التي تدعوها إلى لقاء محاميها لتسنع لها فرصة الكلام عن زوجها لأنها لم تكن تنصت الآن فقط بل كانت كذلك تنفس عن قلبها الزاخر الكظيم . إن فاطمة لم تعد تكتفى باسترجاع ما دار بينها وبين المحامي من حديث ، وإنما أصبحت تتطلع إلى تكرار مقابلتها له في المستقبل . ثم تطورت الأمور فأرسل إليها رسالة يخبرها فيها بميعاد نظر القضية أمام المحكمة ، فردت عليه برسالة تتحدث فيها عن مشاعرها وعمما يحدث حولها في الإسكندرية . أى أنه إذا كانت رسالته ذات طابع رسمي ، فإن رسالتها هي شخصية رفعت فيها الكلفة . ومنذ مهرت الرسالة بإمضائها غدا فؤادها يمن بالرغبة في أن تعود إلى القاهرة ، ومضت تهمس إلى وسائدها بهذه الرغبة لأنها لم تستطع أن

تصارع أحدا بها ، ثم رجعت إلى القاهرة ومضت تزور محاميتها « فنهض من فوره يرقص قلبه ويهتز كيانه من سرور وفرح ، وقبل أن يصل إلى باب الغرفة كانت فاطمة تجاوزه إليه فصافحته بحرارة وشوق ، وكبح نفسه عن شيء همّ بأن يفعله . فهل سيقدر على أن يسيطر على نفسه دائماً ؟

٥ - « على أن فهمي وإن أمكنه أن يكبح نفسه أولاً فقد جمحت به الآن ، وكانت راحة فاطمة ما برحت بين راحتيه فشد عليها ، ثم التقت الشفاه في قبلة طويلة ولهانة . »

إن القضية هنا أعمق من كل القضايا التي عولجت في المجموعة الأولى . إنها قضية إنسانية ليست خاصة بوضع اجتماعي معين ولا بعصر دون عصر أو بشعب دون بقية الشعوب ، وإنما هي قضية تهتم الناس جميعاً . وهي قضية متجددة دوماً ، وتتعلق بواحدة من أعمق الرغبات البشرية وأصلها ، إن لم تكن أعمقها (أصلها على الإطلاق .

أما القضية في « حديث القرية » فهي قضية حضارية ميتافيزيقية : حضارية لأنها تشغل مفكرينا شغلاناً حاداً في هذه المرحلة الحضارية من تاريخنا الإسلامي : ما سر تخلفنا ؟ ما دور الدين في حياتنا الراهنة ؟ وكيف نفهمه ؟ وميتافيزيقية لأنها تتعرض للإرادة الإنسانية وعلاقتها بالإرادة الإلهية :

« فإذا الشيخ مسترسل في تفسير آيات من القرآن ، وإذا به يعصرها عصرها فيريق روحانيتها ويتخذ من شرح الألفاظ بلسماً كان ينزل على قلوب سامعيه . سلاماً . »

« - الافندى يا جماعة هدانا إلى فكرة طيبة اسمها الإرادة ، بمعنى أن الواحد إذا أراد شيئاً فما عليه إلا أن يقول له : « كن » فيكون . فيا أولادى ، الدنيا عبادة لا إرادة ، والخيرة فيما اختار الله » .

أما القضية التي تتعرض لها أقصوصة « القدر » فهي : ما مدى الجبر وما مدى الاختيار في سلوكنا وحياتنا ؟ لقد سخط البطل على أمه حين علم أنها كانت على علاقة بأحد معارفها كى يساعدها هذا الرجل فى تربية أبنائها . وود الابن أن يقتل أمه ليستريح منها ، ولكنه عندما يعود إلى البيت يجد أمه تُحتَضِرُ يسارع بأخذها بين ذراعيه فتهتف له بالاعتذار عما وقع منها لأنه لم يكن لها دخل فى زلتها ، بل كان القدر هو المسؤول .

وتبقى أقصوصة « ماذا يقول الودع ؟ » ، والقضية فيها قضية نفسية تتصل بأعمق أعماق المرأة ، وذلك حين تحب فيُطعن حبها ويطلقها زوجها الذى تهيم به فلا تنسأه رغم تزوجه بأخرى وتظل تقاسى لذع عقارب الغيرة وتغالب عواطفها الفياضة حين ترمى إليها المصادفة بالزوجة الجديدة تجلس أمامها وتحديثها وهى لا تعرفها ، وتهفو نفسها بشدة إلى أن تمسك بشيء يتعلق بالعزير الهاجر الغادر وتشمه وتلممه وتتسمم فيه الذكريات الحلوة وتبلله بدموع الذكرى . إنها قضايا خالدة تمس مناطق فى النفس والمجتمع بعيدة القرار ، على عكس قضية مثل قضية الطلاق أو التزوج بائنتين أو إدمان الخمر مثلاً ، فهذه وما أشبهها مشاكل لا تتصل بالفرائز البشرية والحاجات الإنسانية العميقة والحيرة والقلق الميتافيزيقى مما يلتصق بالأغوار البعيدة لنفس الإنسان وضميره .

أما من حيث الوسائل الفنية التى استعملها الكاتب فى هذه المجموعة فمنها « الاسترجاع » : « على أن نعمات كانت اليوم أكثر استسلاما إلى تراخيها وما فيه من حركات وسكنات ، إذ كانت تستمتع بذكرى ليلة الأمس أيضا . ما كان أجملها ليلة فى الزورق الصغير ذى الوسائد المريحة ومصباح البترول الخافت الضوء يتذبذب فى السقف الواطئ المصنوع من نسيج القلوع ، والنسيم الهين اللين يسير بالزورق فى هواده ، ورشاد إلى جانبها يلف خصرها بذراعه ويريق فى أذنيها حديثا مريثا عن الحب وبهجة الحياة ، ويرهن على ما يقول بتجاربه ومغامراته فى باريس ، ثم يدمج البراهين بقبلة حارة أو ضمة قاسية ... إلخ » (١) .

فنعمة هنا عندما استيقظت من نومها وتذكرت الخاطب الجديد الذى جاءتها به الخاطبة أخذت « تسترجع » ما وقع بالأمس تلذذا باسترجاعه ولوأذاً به من هذه الزيجة الخالية من البهجة ولا محيص عنها مع ذلك لأنها أصبحت فى الثانية والعشرين ، وقد سبب لها كثرة رفضها الزواج ممن يتقدم إليها نفرة الخطاب منها ، فلا بد. إذن من قبول هذه الزيجة الجديدة رغم مرارتها . والاسترجاع إلى جانب هذا يكسر صورة الزمن التقليدى الذى يسبق فيه الماضى الحاضر ويأتى الماضى البعيد قبل الماضى القريب . إن الزمن التقليدى زمن جامد مسطح ، أما « الاسترجاع » فإنه يشيع الحيوية فى الزمن فيتداخل الماضى فى الحاضر وتصبح بعض الفترات الزمنية بارزة بالنسبة للفترات الأخرى .

ومن الوسائل الفنية التى استعملها الكاتب فى هذه المجموعة أيضاً الحوار

(١) من أقصوصة « يحكى أن » .

الداخلي. وقد تقدم في فصل « المذهب الفني » مثال على ذلك من قصة « الشبح المائل في المرأة » حيث يعكف الطالب (بطل القصة) على نفسه يحاورها : آهانه جاره أم لا ؟ وما الذى يقصده بكلامه هذا وحركاته تلك ؟ وغير ذلك . وفائدة الحوار الداخلى أنه يعطى بعدا آخر للقصة ، وبدلا من أن تقع فى الزمان والمكان فقط يضاف إليها بعد ثالث هو النفس البشرية، وتصبح القصة مجسمة لا مسطحة . صحيح أن التحليل النفسى يمكن أن يقوم بهذه الوظيفة ، لكن لا شك أن الحوار الداخلى أكثر حرارة وإقناعا لأن الشخصية هى التى تخبرنا بما يدور فى داخلها لا الكاتب ، الذى يشعرنا بتدخله بأن بيننا وبين الشخصية مسافة .

أما الوسيلة الثالثة فهى استخدام الخطابات عنصرا من عناصر الفن القصصى . لقد وصل إلى السيد مصطفى عبد الوهاب فى أقصوصة « مفستوفوليس » من المجموعة السابقة مثلا خطاب ، لكن هذا الخطاب لا يشكل عنصرا فنيا ، إذ هو مجرد حادثة عادية بخلاف الخطاب فى أقصوصة « ولكنها الحياة » ، الذى يلقى ضوءا على مشاعر فاطمة ويساعد على تطوير العلاقة بينها وبين الأستاذ فهمى الهامى . وشيبه بالخطابات المذكرات ، وقد استخدمها الكاتب فى الصورة الأخيرة من هذه المجموعة ، وعنوانها « مذكرات سيدنا نوح » . وهذه الوسيلة لم تستخدم فى المجموعة الأولى .

ثم هناك المعادل الموضوعى ، ومن الأمثلة عليه ما جاء فى أقصوصة « ولكنها الحياة » حيث تقوم صورة الزوج الراحل المعلقة على الجدار وملامحها التى

يتخيلها المحامى وأرملة الصديق بوظيفة المعادل الموضوعى لتصوراتهما ومشاعرهما :
ففى البداية كانت « الصورة ترسل ابتسامتها الهادئة » ، إذ لم يكن حدث بينهما
شئ بعد . لكن عندما ابتدأ الاهتمام وتحرك قلب فهمى ينبض بالحب « التقى
بصره وقتئذ بصورة صديقه فاستحى وأشاح بوجهه عنه هنيهة . ولكن دافعا خفيا
دفعه إلى أن ينظر إليها مرة أخرى ، فإذا الابتسامة الهادئة اختفت ، وإذا بعينى
صديقه ترميانه بالنظر الشرر » . إنه الخجل مما يحس به ، لكن مشاعره تنعكس
على ملامح صديقه فى الصورة . وحين لا يتمالك الحبيبان نفسيهما ويلتقيان
فى قبلة طويلة ولهى « التقت عينا فهمى بعينى ضياء ، وإذا الابتسامة الهادئة قد
اختفت ، وإذا الميت يضحك ساخرا بالأحياء » ... وهكذا . إن القصة فن
موضوعى ، ولا شك أن هذه الوسيلة تعتبر خطوة أكثر تقدما وفنية .

أما القصص التحليلية فمن أمثلتها « الشبح المائل فى المرأة » و « القدر »
و « الكهلة المزهوة » . والنص التالى مأخوذ من أقصوصة « القدر » : « وكان
المساء قد أقبل ، وأضيئت المصابيح وهو يتابع السير فى طرقات لا يستبينها حتى
أنهكه التعب . وكانت فكرة الفضيحة تتردد فى عقله ، ثم وثبت منها فكرة
أخرى : « وكيف كانت سمعة والدته بين جيرانها أثناء عشرتها لهذا الوغد ؟ » .
وخيل إليه أنه محاط بمن يعرفون سره ، وحفره هذا الخاطر إلى أن يعود أدراجه
إلى البيت ليعلم حقيقة مركزه بين الناس . وكان قلبه يفيض بالحفيظة على أمه ،
وكلما همس خاطر يخفف بشاعة جرمها من أنها ضحية الأقدار خنق ذلك
الخاطر ومضى فى سخط أهوج عاصف ، وفكر فى أن يقصّبها عنه إلى أخته فلا

يؤذيه منظرها وما يوحيه ... إلخ » . فالكتاب هنا يغوص بنا في داخل نفس عزيز بن خديجة هائم ويطلعنا على خلجاته ودقائق مشاعره وخواطره . أما في المجموعة الأولى فكان يضع عنايته في وصف البيئة والشخصية من الخارج . وحتى إذا وصف الشخصية من الداخل فإنه يصفها بسرعة دون تحليل أو تفصيل . وقد فصلت القول في هذا الأمر في فصل « المذهب الفني » .

والقصص الجيدة هنا أكثر من القصص الجيدة في المجموعة الأولى ، كما أن مستوى الجودة هنا أعلى . والأستاذ يحيى حقى وكذلك الأستاذ عباس خضر والدكتور شكرى عياد معجبون جميعا أشد الإعجاب بأقصوصة « حديث القرية » ^(١) . وهى فى الواقع على مستوى عال من البراعة الفنية ، لكن لأنهم سبقونى إلى نقدها وتحليلها فسوف أتناول قصة أخرى بالتحليل والنقد . وقد تعمدت أن تكون الأقصوصة المختارة واحدة من القصص التحليلى الذى تميزت به هذه المجموعة عن المجموعة السابقة ، وهى أقصوصة « الشيخ المائل فى المرآة » لأنى أراها تلى « حديث القرية » من حيث الجودة .

وهذه الأقصوصة أطول من « حديث القرية » قليلا . وهى ، كما سبق القول ، قصة طالب يسكن وحده فى غرفة بمنزل قديم قبالة رجل غامض كان يقابله مصادفة فلا يعبا الرجل به مما زاد من فضوله نحوه فتعمد أن يلقاه ويتحدث إليه . ثم حدث فعلا أن تكلم معه مرة عن قصة فلم رآه فى السينما يدور حول

(١) انظر عباس خضر / القصة القصيرة فى مصر منذ نشأتها حتى سنة ١٩٣٠م /

٢٣٨ ، ويحيى حقى / فجر القصة المصرية / ٩١ ، ود. شكرى عياد / القصة

القصيرة فى مصر / ١٥٥ وما بعدها .

شاب ارتكب جريمة قتل أورثته الخبال حتى صار كلما نظر في المرأة لم يبصر صورته بل خيال القتل ، وذات يوم تقدم إلى المرأة عمدا فلما ظهر له الشبح أطلق عليه مسدسه فلم يتحطم غير الزجاج ، وعلى إثر ذلك جنّ الفتى جنونا مطبقا . ولحظ الطالب اهتمام الرجل الغامض بهذه القضية ، ولحظ كذلك أن شخصيته تبدلت بعد الحديث فأصبح يتربص للقاءه بعد أن كان يتجنبه ، ويعاود الحديث معه والمناقشة في هذه القصة وقد أصابه اضطراب وخبال . ثم استيقظ الطالب ذات ليلة على طرق عنيف على باب غرفته ، فأطل من ثقب الباب فإذا هو يرى الرجل يدخل مسكنه وهو يهمهم ، ثم سمع صوتا عظيما لزجاج تهشم أعقبته صرخة هائلة أيقظت أهل المنزل الذين سارعوا في هلع يتساءلون ، وإذا الرجل قد حطم مرآته وقذف بنفسه من النافذة .

وهناك عدة عوامل كفلت لهذه الأقصوصة النجاح والتأثير أولها هو الموضوعية الصارمة ، فلا خطابية ولا مباشرة في الوصف أو السرد . وقد سبق ، في هذا الفصل ، أن استشهدت على ذلك بنص تعمدت أن يكون طويلا نوعا .

وثاني هذه العوامل أسلوب التشويق الذي اتبعه الكاتب ، وهو ليس تشويقا من النوع الرخيص . يقول بطل القصة : « ولم أجد أية علاقة بأى من جيرانى ، وكل ما كان بينى وبينهم تحية ألقبها أو أردّها كلما صادفت أحدا في غدواتى وروحائى . وعلى مضى الوقت رأيت جيرانى أجمعين إلا واحدا هو ذلك الذى يعيش قبالتى وأقرب ما يكون إلىّ . مضت أسابيع وأسابيع ولم آتس ضوءا فأثار ذلك فضولى » .

ويلاحظ أولا أن الطالب ، رغم حرصه على تجنب قيام علاقة بينه وبين

سكان المنزل ، قد عرفهم جميعا وجرى بينه وبينهم كلام (التحية وردها) ما عدا واحدا هو ذلك الرجل . وثانيا أن هذا الرجل هو جاره الذى يسكن قبائلته والذى كان ينبغي أن تكون معرفته به أوثق . وثالثا أن شقة هذا الجار كان يخيم عليها ما يشبه الموت : لا حس ولا حركة ولا ضوء . والشئ الطبيعى أن يشير ذلك فضوله : « فأثار ذلك فضولى » وفضول القارئ أيضاً ، وخاصة أن الكاتب قد مهد لذلك بوصف المسكن الذى يضمهما ، فإذا هو مسكن منعزل فى آخر حارة مسدودة ، وهو منزل من الطراز القديم له بوابة ضخمة وفناء رحب . ومسكن الطالب يمثل وحدة معتكفة منغلقة على نفسها وعليه هو وحده . إنه جو غامض يشير الفضول بل والخوف أيضاً ، وخاصة أنه مغترب وليس له بالقرية عهد من قبل ، وإن كان بطبعه يحب التفرد والانزلال .

ثم إنه لما دبت الحياة فى شقة الجار كانت حياة يسربلها الغموض ، ولها ديبب أخرس كديبب الأشباح : « ثم رأيت ظلا يتحرك فى فترات مترامية من وراء الشيش والزجاج المترب . لا نبأة ولا وضوح كأنه شبح ، وعكفت أياما على رصده ، وما من فائدة أكثر من الشبح » ، فالظل لا يظهر إلا بين الحين والحين البعيد ، والزجاج مترب ، وهو يتربص به أياما وما من فائدة ، وحين يريد أن يشبهه بشئ لا يتبادر إلى خاطره إلا « الشبح » .

ثم يتقدم بنا الكاتب خطوة أخرى إلى التعرف عليه ، خطوة قصيرة . إنه تعريف خاطف شحيح (بالقطارة كما يقولون) يزيد اشتعال الشوق والرغبة بدلا من أن يطفئهما : « وأخيرا لعبت المصادفة معى دورها الذى تلعبه مع كثير من

ذوى الغايات الشاردة ، ففى ذات ليلة عدت من رياضتى بعد المذاكرة ، وبينما أنا أصعد السلم ، وكنت أفعل ذلك فى ببطء وتشاقل لما نالنى من التعب ، سمعت وقع أقدام خلفى كان متوسط السرعة ثم ازداد ببطئا ، وبقيت على ما أنا عليه من تشاقل فما لبث الصاعد أن أسرع ، فلما أدركنى لفظ سلاما أجش غمغمه بين ماضغيه ، فرددت باقتضاب وخفوت ، وتقدمنى فرأيت على ضوء القمر المبعثر على السلم وحوائطه طويل القامة كَثَّ اللحية ، وعلى عينيه منظار أسود ، وكذلك كانت بذلته ، ثم أغلق الباب خلفه . هذا هو جارى .

إن كل شىء فى هذه الفقرة يشحنه الفضول : « سمعت وقع أقدام خلفى كان متوسط السرعة ثم ازداد ببطئا ... ما لبث الصاعد أن أسرع » . لماذا كل ذلك يا ترى ؟ وما سر تلك الربكة ؟ ثم إن السلام غامض : « غمغمه بين ماضغيه » . كذلك فمظهر الرجل مظهر غريب ، إذ هو « طويل القامة كَثَّ اللحية ، وعلى عينيه منظار أسود ، وكذلك كانت بذلته » . ويزيده غرابة هذا السواد فى المنظار والبذلة . فإذا أضفنا إلى ذلك أن الوقت كان ليلا بلغت الغرابة آخر المدى . صحيح أن القمر كان طالما ، لكن ضوءه كان مبعثرا على الحوائط والسلم . وأنا أتصور الرجل قد ظهر للحظة فى مجال الضوء ثم ما لبث أن غاب فى ظلام السلم . إن مقدرة الكاتب فى التشويق وإثارة فضول القارئ وشده إلى القصة مقدرة كبيرة . وهو ليس تشويقاً رخيصاً ، إذ هو لا يقوم على حشد المغامرات وتهويل المفاجآت وصناعة المآزق الحرجة ثم إنقاذ البطل منها فى آخر لحظة ، وإنما يقوم على التحليل النفسى ومحاولة الغوص فى نفوس الشخصيات وارتداد عوالمها المجهولة .

وثالث العوامل التي كفلت لهذه القصة الجودة والنجاح هو الإيجاز والوصف الموحى . يقول راوى القصة مثلاً بعد أن ذكر أنه تعقب جاره إثر مقابله إياه مصادفة فى الشارع : « فأبصرته عن بُعد وقد تنكّب الشارع إلى طريق مظلم موحش فتبعته من حيث لا يرانى ، وكان إذ ذاك يسير الهوينى ، فلما انتهت به الطريق مال إلى طريق غيره أشد ظلاماً وأكثر وحشة ، وأنا فى أثره حتى كدت أملّ . ولاحظته على هذا الحال حتى لاح ضوء شارع رئيسى فأسرع وتوارى فى حانة حقيرة كالسرداب يضيئها مصباح بتروى قديم ذو مظلة من الصاج واسعة ، وليس فى الحانة سوى صاحبها يهوم على البنك » . إنه يقول : « تبعته من حيث لا يرانى » بدل أن يقول مثلاً « وكنت ألوذ بجدران البيوت وأختبئ فى مداخلها كلما أحسست أنه سينظر إلى الخلف » ، ويقول : « وأنا فى أثره حتى كدت أملّ » بدل أن يقول مثلاً : « وقطع شوارع كثيرة وأنا أمشى وراءه قد تعبت حتى كدت أملّ » . وهو يصف الحانة بصفة واحدة « حقيرة » ، ويوحى لنا بحقارتها عن طريق وصف المصباح ، فهو « قديم » ، وهو « مصباح زيتى له مظلة من صاج » وليس مصباحاً كهربياً ، والحانة « كالسرداب » ، وهى خالية من الزبائن ، وصاحبها يهوم على البنك لأن الرجل عنها مقطوعة . وحين يصف صاحبها يذكر له أربع صفات مفردة لكنها كافية لإعطائنا كل جوانب شخصيته الخارجية : « يونانى ، أصلع ، بدين ، متهدم » . صفات أربع لا غير ، وهى صفات مفردة لكنها مع ذلك تحدد جنسيته وشكله وحجمه وسنه وصحته .

والإيجاز والإيحاء ليسا مقصورين على الوصف والسرد (يُراجع النص المطول

الذى أوردته من مفتاح هذه القصة) بل يشملان الحوار كذلك . وهذا جزء من الحوار الذى دار بين الطالب وجاره الغامض حول الليلة التى تقابلا فيها فى الحانة وحكى الطالب فيها قصة القلم الذى انتحرف فيه البطل تحت وطأة تأنيب الضمير . لقد زاره جاره بعد أسبوع وهو مصفر الوجه ، « ولم يترك لى فرصة لتحيته بل أسرع يقول : إننى أزعجتك ولا شك » . وواضح من هذه العبارة مدى ما يعانىه من ضغط نفسى لا يتركه يستريح فيتلقى تحية مضيئه أولاً ثم بعد ذلك يتكلم . « وأعقب ذلك سكوت كنت أفكر أثناءه فيما أصنع لو أن هذا الرجل أراد بى سوءاً ، إذ كنت فى خوف منه غير يسير . على أننى قطعت الصمت بالعبارة المألوفة : ما رأيك فى هذا البرد الشديد ؟ » .

إن الطالب هو أيضاً واقع تحت ضغط نفسى ، وإن كان من نوع مختلف ، فهو خائف ، والصمت ثقيل عليه يملأ نفسه بالوساوس ، ولذلك يحاول قطعه بأى كلام : « قطعتُ الصمتُ بالعبارة المألوفة : ما رأيك فى هذا البرد الشديد ؟ » ، فكان جواب جاره بعد إطراقة يسيرة : « ولكن هذه القصة التى حكيتها لى ، أى مغزى ترمى إليه ؟ » . إن الحوار مركز ، فكل منهما لا يلفظ بأكثر من كلمات معدودات . ويلاحظ أن عبارة الجار توحى بتصاعد الضغط النفسى ، فالطالب يسأله عن الجو فيكون جوابه سؤالاً وفى موضوع بعيد تماماً عن السؤال الملقى عليه . وحين يحاول الطالب أن يصرف اهتمامه عن هذا الموضوع : « ألا تزال تذكر هذه القصة ؟ » يكرر الجار سؤاله السابق « وهو يعتدل فى جلسته ويضع رجلا على رجل » . إنه على استعداد للانتظار ، وليس عنده ما يعجله ، فأى إحياء ! « فقلت : إنها على ما أظن ترمى ، نعم ، ترمى إلى

عذاب الضمير . إن الطالب متلعثم لأنه لا يريد الخوض فى هذا الموضوع ، ويرى أن إثارته ليست بذات جدوى ، بل ربما كانت الجدوى فى طرحه ظهرياً : « فقطب حاجبيه لجوابى وقال : عذاب الضمير ؟ ولم لا تكون من تليفقات السينما تفراف التى يقصد بها الإزعاج ؟ أقصد استشارة مشاعر المتفرجين لا أكثر » . إن هذا ليس رد إنسان يستفسر بل رد إنسان يريد أن يعرض وجهة نظره التى توصل إليها من قبل وجاء ليفرغها لأنها تؤود ضميره : « فلم أشأ أن أعارضه ، وأحسست بأن الرجل يتأهب للهجوم على فقلت فى ملاطفة : قد يكون ما تقول ، فإن روايات السينما ... إلخ » . لقد أحس الطالب بما يعمل فى نفس جاره فأراد أن يمتص هجومه المتوقع ، لكن النيات تصرح : « فقاطعتنى بقوله : وحتى لو كانت ترمى إلى عذاب الضمير ، فهى أيضاً سخافة . أعنى . ألا ترى ؟

- لست أفهم ما تقول .

- أقصد أنه من السخف أن تبث فى الناس هذا ... (وحك جبهته بحركة عصبية) هذا النوع من الضعف ، طبعاً هذا الضعف » . واندفع يضرب على هذا الوتر حتى أفرغ ما عنده فاستراح . عندئذ أخذ يتنبه لمرور الوقت : « وقطع كلامه فجأة ، إذ سمع ساعة المسجد القريب تدق ، وقال :

- كم الساعة الآن ؟ الحادية عشرة ؟

- بل الثانية عشرة .

فنهض فجأة وهو يقول : أوه . كنت أظن الحادية عشرة على الأكثر . على

كل حال لقد تمادينا ، وقد أضعت ساعة من وقتك . إنما جئت لأبعد عنك أى سوء ظن يكون قد علق بك من ناحيتى . صحيح يكاد المرعب يقول :

خذوني ! » ولا تؤاخذني على أنتى زرتك فى هذا الوقت غير المناسب . . والآن فقط تنبه لما فى سلوكه من شذوذ » وعندما وصل إلى الباب الخارجى قال كمن تذكر شيئاً فجأة : يجب أن تكون قوى العزيمة . إن ضعف النفس أكبر مصيبة تحل بالإنسان . . إن نفسه مع ذلك لا يزال فيها شىء ، ولا بد أن يتخفف منه على الباب . إنها آخر فرصة . والكاتب لا يعلق على هذا الحوار بشىء ، ولكننا رغم ذلك نفهم منه الكثير ، وهذا هو الإيحاء . والحوار إلى جانب ذلك سريع حار موجز ككرة الطاولة تلهث غادية رائحة بين المضرّين لا تتوقف لتلتقط أنفاسها ما دامت لم تسقط من فوق المنضدة .

والعامل الرابع وراء جودة هذه القصة هو تماسك الحكمة ، فالشخصيات اثنتان أساسيتان وثالثة عابرة توصف فى أربع كلمات ثم تمضى لأن وظيفتها عارضة ، والحوادث أخذ بعضها برقاب بعض فلا استطراد ولا فضول ، ووصف البيئة وثيق العلاقة بالحوادث والشخصيات كما سبق أن بينت ، والحوار يترابط مع بقية عناصر القصة ترابطاً عضوياً يأخذ منها ويعطى .

لقد جاءت هذه الأقصوصة كحلم تملؤه الكوابيس ثم يفيق منه الطالب (والقارئ أيضاً) على هذه النهاية المأساوية التى تريح مع ذلك أعصاب الطالب وتضع حداً لفرعه الرهيب : « ولكنى رجعت إلى حسى فجأة ، إذ سمعت صوتاً عظيماً لزجاج قد تهشم أعقبته صرخة هائلة فاستيقظ أهل المنزل جميعاً وتسارعوا فى هلع يتساءلون ، وإذا جارى قد حطم مرآته وقذف بنفسه من النافذة . » إن الطالب لا يسارع مع المتسارعين ولا يتساءل . إنه يسمع صرخة

هائلة ، ثم « إذا (ولنلاحظ أن « إذا » هذه هي كل ما يعبر عن رد الفعل عنده) إذا جرى قد حطم مرآته وقذف بنفسه من النافذة » .

(ج) رواية « حواء بلا آدم » :

هذه هي القصة الطويلة الوحيدة التي كتبها طاهر لاشين ، وتقع في ١٦٠ صفحة من القطع المتوسط بالمقدمة التي كتبها لها الأستاذ حسن محمود والتي تستغرق أربع عشرة صفحة . وقد ظهرت هذه الرواية سنة ١٩٣٤ م^(١) ، وهي تدور حول فتاة اسمها حواء ماتت أمها وتزوج أبوها امرأة أخرى وتركها لجدها تربيها . ورغم ذلك ورغم أن البيعة التي نبتت فيها حواء بيعة متخلفة ثقافيا فقد استطاعت أن تتغلب على هذه الظروف الشاقة وأن تثابر وتبذل كل ما عندها من جهد حتى تخرجت من المدرسة السنية . وكانت قد رشحت لبعثة دراسية إلى الخارج ، بيد أن فتاة أخرى من الطبقة الأرستقراطية أخذت مكانها رغم أن حواء كانت هي الحقيقة بها فحز ذلك في نفسها كثيرا ، ولكنها استطاعت أن تفرق همها وتنفس عن طموحها بالانخراط في جمعية نسائية تخطب وتوجه وتشرف على مشغل للبنات تابع لها . واتصلت عن هذا الطريق بإحدى الأسر الأرستقراطية (أسرة نظيم باشا) ، وسرعان ما وقعت في حب رمزي ابن هذا الباشا ، وكانت قد بلغت من العمر ٣٢ سنة ، على حين كان هو في الثالثة والعشرين . وكانت تأخذ مجاملاته لها على محمل الحب والرغبة فيها ،

(١) د. عبد المحسن طه بدر / تطور الرواية العربية الحديثة / ٢٦١ .

وتطورت عواطفها نحوه من مجرد الإعجاب العادى إلى الحب الملتهب العاصف الذى يلتغى معه العقل وتَشَلَّ الإرادة ، وأخذت تبنى صروح السعادة فى دنيا الخيال . ولكنها تفتق ذات يوم على صدمة وخيبة أمل ترج نفسها رجا عنيقا ، إذ تعلم من فريدة هائم زوجة الباشا أنهما قد خطبا لابنهما فتاة غنية من نفس طبقتهما . وهنا تتحول حياتها تحولا عاصفا ويتتابها بأس مدمر تحاول أن تصمد أمامه لكنها لا تستطيع ، وتختر صريعة مرض نفسى لا يقدر أحد بمن حولها ولا من الأطباء أن يشفيها منه . وكانت حريصة كل الحرص على ألا يجاوز سرها ضميرها ، وانتهى بها الأمر إلى الانتحار فى نفس الوقت الذى كان رمزى فيه فى أحضان عروسه ليلة الزفاف .

هذا تلخيص سريع للقصة ركزت فيه الكلام على حواء على أساس أنها بطلة الرواية ، ولم أذكر عن الشخصيات الأخرى إلا ما يتعلق بالبطلة رغم أن الكاتب قد حشد من حول حواء شخصيات متعددة وصورها جميعا تصويرا جليا كى يبرز حواء ويكشف نفسييتها وما يعتمل فى عقلها وأعماقها كفتاة مثقفة عندها مطامح اجتماعية لا تستطيع أن تحققها ولا أن تكفكف منها ، وذلك من خلال علاقتها بهم وتعاملها معهم : فهناك الحاج إمام قريب الجدة ، الذى يعيش مع حواء وجدتها فى بيت واحد ، وهو عامى التدين تعمش فى ذهنه الخرافات ويعتقد كالجدّة فى سلطان الجن والعفاريت على أجسام ونفوس بنى البشر وفى دلالة الأحلام على المستقبل . وهو يستعين فى هذا السبيل بصديقه الشيخ مصطفى بائع أدوات السحر . وكان كل همه منحصرا فى أن يعيش فى ظل

كرم حواء وجدتها . وهناك نجمة المتدلّهة في هوى شفيق ابن الجزار والتي تتخذ من الحاج إمام قارئاً وكتاباً للخطابات التي تتبادلها هي وحبيبها . أما الجدة فهي سيدة عجوز هادئة جداً ملازمة لحجرتها معظم الوقت ، تقضى يومها إما غافية في جلستها على جلد الشاة الذي تتخذه بمثابة سجادة ، وإما تصنع القهوة بيديها مستمتعة بصنعها وشربها معا ، وإما في الحديث مع الحاج إمام حول الأحلام والعماليق التي تسكن جسدها ... إلخ . وإلى جانب هؤلاء هناك الباشا المنتفخ الكرش الذي يحقر الفلاحين ويستنزف دماءهم وكرامتهم ، وزوجته التي تشبهه إلى حد كبير وتتردد معه على الجمعيات النسائية بدافع من شهوة حب الظهور والبطاقة الاجتماعية لا غير ، وابنتها رمزي الشاب الرقيق الضعيف الشخصية والذي ينتقد والده لأنه يسىء معاملة الفلاحين ، لكنه حين يجذ الجذ يسير سيرة أبيه ويجرى على آرائه . وواضح أن هذه الشخصيات جميعا تناقض شخصية حواء التي تتكشف لنا سماتها النفسية والعقلية من خلال احتكاكها بهم ، وينتهي بها الحال (كما سلف القول) إلى الانتحار .

وهذا يجرنا إلى ما ذكره د. عبد المحسن بدر من أن طاهر لاشين « يكشف في « حواء بلا آدم » عن إحساسه بياس المثقفين من أبناء الطبقة الوسطى الفقيرة الذين يحاولون شق طريقهم في الحياة بكفاحهم وعرقهم والذين يغفلون في صراعهم لإثبات وجودهم حتى عن أنفسهم ، ولكنهم رغم كفاحهم الشاق يعجزون عن النجاح في الحياة التي لا تمنحهم تعويضا عن جهودهم إلا العذاب والياس . وهم ، في معركتهم مع الحياة ، ممزقون بين رغبتهم في التخلص من

العادات والتقاليد التي تشدهم إلى ييئئئهم الأولى وبين رغبتهم فى تحقيق طموحهم والانتقال إلى حياة أرحب تقف الطبقة الأرسئقراطية حائلا بينهم وبينها . والطبقة الأرسئقراطية تضع العراقيل فى طريق نمو المثقفين من أبناء الطبقة الوسطى ولا تعترف لهم بحقهم فى الحياة ، وإن كانت تتظاهر أحيانا بالمعطف على بعض أفرادها طالما اقتصر دورهم على الوقوف موقف التابع ، (١) .

فالكاتب يرجع بأس حواء الذى دفعها للانتحار إلى مشكلة الطبقة كما لو كان العامل الاقئصاى هو المفسر الأواحد لعواطفنا وتفكيرنا وتصرفاتنا . وهذه نظرة ماركسية ضيقة ، فإن الوضع الاقئصاى لإنسان ما سبب من أسباب ، إذ هناك إلى جانب الاقئصاى الدين والحب والجنس والمثل العليا والوطنية والكرامة والطموح الاجتماعى والمعطف على الضعفاء والرغبة فى منافسة المتفوقين ... إلخ . ونحن لو تتبعنا حياة حواء وتصوير طاهر لاشين لشخصيتها لوجدنا أن هناك أكثر من سبب ، لما أحست من بأس بعد فشلها فى الفوز برمزى . إنها فتاة مثالية جادة إذا اهتمت بشئء انجذبت إليه بكل كيانها ولم تر غيره . رأينا ذلك منها حين كانت طالبة فوضعت كل همها فى استذكار دروسها حتى تخرجت وتفوقت . ورأينا ذلك أيضا حين أقبلت على الجمعية والمشغل فلم تبخل بشئء من طاقتها لدرجة أننا لا نلمح ولو ظل خاطر عن الزواج مر ببالها ، حتى إذا قابلت رمزى (ولا أدرى لم لم تسع القصة لرجل آخر أو أكثر إلى جانب رمزى . أمعقول أن حياة حواء قد خلت تماما من الشباب أو الرجال الذين يصلحون

للزواج منها ؟) أقول : حتى إذا قابلت رمزي اندفعت إليه بكل كيائها ولم تعد تفكر إلا فيه ولا ترى إلا إياه ، وصار شغلها الشاغل وسرّ فرحها وألمها . وعندما صُدِّمَت في حبها له لم تكن صدمة عادية تدوى قليلا ثم يسحب عليها الزمن أذيال النسيان بل كانت صدمة مدوّية رجّت حياتها رجّاً رهيباً .

يضاف إلى هذا أن حواء كانت في ذلك الوقت في الثانية والثلاثين من عمرها ، وهذه سن متقدمة في مصر ، فإذا فات قطار الزواج واحدة في هذه السن لم يكن الأمر سهلاً . إنها تكاد أن تكون الفرصة الأخيرة .

ثم إن معرفتها ، بعد شبوب عواطفها نحو رمزي وتدلّجها في هواه ، أنه ، وإن أثنى عليها لتعقلها وكفاحها ، لا يبادلها حبا بحب فيها جرح أليم لكبرياتها الشديدة كفتاة مثقفة لها نشاط اجتماعي بارز وصاحبة كلمة مسموعة وشخصية محترمة من الجميع .

ويجب أيضاً ألا ننسى أنها كانت قد حرّمت من حنان الأم وعطف الأب منذ زمن طويل . صحيح أن جدتها قد استفرغت كل عنايتها في تربيتهما، لكن جدتها كانت سيدة عامية التفكير فجاء حنانها أقل مما كانت تحتاجه حواء المثقفة .

ومن الأسباب التي لا ينبغي أن تغيب عن البال أن رمزي كان شاباً غنياً ، وأسرته أسرة أرستقراطية . وهل هناك امرأة لا تهتم بالثروة والجاه ؟ ولكننا ننفر من أفراد هذه الأسرة لأنهم أشخاص جوفّ ، ومنهم رمزي ، فما السر في أن

تتعلق حواء به وهى العاقلة المثقفة كل هذا التعلق ؟ يبدو أن ذلك راجع إلى تقابل شخصيتهما : فحواء امرأة تغلب عليها نزعة رجولية ، ورمزى شاب فيه رقة تكاد أن تكون أنثوية . وهذه النزعة ظاهرة فى علاقتها بالآخرين : « فاقترنت فى الاختلاط بزميلاتنا المدرسات ، وتكونت لها حيوالهن شخصية فيها تعالٍ ، ولكن ليس فيها حماقة ، فكنّ يحترمنها ولا يكرهنها ، بل كانت الحَكَمَ إذا اختلفن جميعا ، ومرجع الرأى منهم أفرادا » . وفى البيت « كانت حواء تفضل الوحدة والانفراد ، وإن لم يكن لديها سبب خاص » (١) . وحين ابتدأت تهتم برمزى « ذكرت على حين نجاة أنها فى الثانية والثلاثين من عمرها ، وخيّل إليها أنها لم تنظر إلى المرأة من قبل ، بل كانت ترجل شعرها أو تصلح من وجهها بكيفية آلية أو غريزية وهى تفكر فى أشياء أخرى : الجمعية ، المشغل ، المدرسة ، الموسيقى ، وما إلى ذلك؟ » (٢) .

إن من الغريب جدا ، لأنه لا يتفق مع طبائع الأشياء ، أن تظل فتاة إلى الثانية والثلاثين من عمرها لا تفكر فى الزواج ، ويشغلها عن ذلك وظيفتها ونشاطها الاجتماعى حتى إنها حين تخطب فى حفل أقامته الجمعية النسائية التى تمارس فيها نشاطها تخطب « وسط الجمع الحاشد رابطة الجأش طليقة اللسان » (٣) ، ولا يهمها من أمور المنزل سوى أن تشتري النصف الباقى حتى يصبح ملكا خالصا

(١) حواء بلا آدم / ٦٠ .

(٢) المرجع السابق / ٦١ .

(٣) السابق / ٤٩ .

لها^(١). من الواضح أن شخصية حواء شخصية تغلب عليها النزعة الرجولية في مقابل رمزي ، الذي تقول هي عنه « إنه شديد الحياء . وهل يكون خجولا في عمله وفي حياته العامة على نحو ما يبدو أمامي ؟ لخير له أن يكون أكثر حياة وجرأة وصراحة »^(٢) والذي يصفه لاشين بأنه « رشيقي ، وفي تقاسيم وجهه أنوثة تظهره أصغر منها سنا حتى ليحسبه الرائي طالبا لم يساهم في الحياة بعد »^(٣).

إنهما شخصيتان متقابلتان ، وكان المفروض أن يتبادلا مكانيهما . والفقرة التالية تلخص هذا الأمر . يقول الكاتب : « وكانت حواء بادئ الأمر تشفق على هذا الشاب من تفاهة تفكيره ولا تروح إلى مقالاته في العناية بمظهره ، وكانت تسائل نفسها : أى عمل جدى يمكن أن تضطلع به هذه الدمية ؟ وتَعَجَّب من إخلاده إلى البيت ومن تماديه في الركود بينما هي مشغلة بواجبات لا تكاد ساعات النهار تكفى لجهودها »^(٤). وربما كان من الطريف أن نعرف أن الرقم الذي يشير إلى سنه هو نفس الرقم الذي يشير إلى سنها معكوسا ، فعمرها ٣٢ عاما ، وعمره ٢٣ . ثم إنه أصغر منها سنا ، وكان المفروض أن يكون العكس .

(١) السابق / ٥٦ ، ٥٧ .

(٢) السابق / ٦٠ .

(٣) السابق / ٦٥ .

(٤) السابق / ٦٧ - ٦٨ .

ومن هنا نشأ حبها له . بدأ الحب نبتة صغيرة ، إذ بعد أن كانت تشفق عليه ولا ترتاح إلى مغالاته فى العناية بمظهره وتَعَجَّب من إخلاده إلى البيت ، لم تلبث أن أَلْفَتْ شخصية رمزى على علاتها ، وأخذت تتلمس المعاذير عن صبيانيته بعدم حنكته ، وعن مظهره بصفر سنه وما تبيحه ثروته (١) . تلك بداية الحب ، وعين الرضا (كما يقال) عن كل عيب كليله . ثم « اعتادت حواء الجلوس إلى رمزى والتحدث إليه ، ثم تطورت العادة إلى رغبة ، والرغبة إلى إحساس بنعيم » (٢) . غير أن الأمر لم يكن بهذه السهولة . لقد خاضت حواء بسببه صراعا داخليا، فقد حاولت « ألا تعترف لنفسها بهذا النعيم ، ومن ثم كانت جَدَّتْها بادئ الأمر لا تعرف لماذا يفرح فؤادها ولم يحزن ، وم يَفَرِّق تفكيرها وم يطمئن ، إلى أن صرحت الحرب بين عقلها ، وقد حشد الدين والإيمان وآله زف والخرافات ، وبين قلبها ، وليس له إلا الشباب المستमित . وكانت الحرب سجالا ، فهى حيالها فزعة أبداً » (٣) .

ولا بد من معرفة أن رمزى لم يكن خلوا من كل ميزة ، إذ كان إلى جانب وسامته رزينا دمثا ، وكان (كما وصفه المؤلف) مجيدا يراعى مشاعرها ويحرص على ألا يجرحها ، بل كان يجاملها ويطلب منها كلما قابلها فى بيت أسرته أن تعزف له على البيانو ويثنى على عزفها ، وكان ينقد تصرفات أبيه مع الفلاحين

(١) السابق / ٦٨ .

(٢) نفس المرجع والصفحة .

(٣) المرجع السابق / ٦٨ - ٦٩ .

وقسوته عليهم ، وعنده تذوق لفن التصوير ، الذى مارسه زمنا وهو صغير^(١) . ثم هناك مستوى أسرته المادى ، ولا شك أن كل امرأة تتطلع إلى الرفاهة المادية ، وخاصة إذا كانت كحواء قد عاشت حياة جافة مرهقة ، وهو أخيرا متخرج من مدرسة الزراعة العليا .

على أن طاهر لاشين قد استطاع أن يصور ببراعة شديدة حركة حواء النفسية والجسدية وهى فى أزمتهما العاطفية ، والعذاب الذى عانته : فنفسها تجيش بانفعالات طاغية تحاول أن تكفكفها وتعزى نفسها فتتضاحك متظاهرة بألا شىء يضايقها ، لكن عواطفها المعذبة وكبرياءها الجريحة تتوران ثورة هائلة وتكتسحان الحواجز فينتابها بكاء عنيف وتصرخ صراخا حادا فظيعا ويصيبها تشنج وتصلب يقطعان الأكباد^(٢) .

والمؤلف لا يلجأ إلى الوصف المباشر للمشاعر والتصرفات بل يلجأ مثلا إلى الأحلام ليطلعنا على فرح حواء وحزنها ، أو على قلق الجدة بسببها . وفى الصفحة السادسة والتسعين واحد من هذه الأحلام المعذبة التى تصور فرحة حواء العلوية برمضى . بل إن نهاية القصة نفسها قد أوحى بها لنا المؤلف من خلال قلق الجدة الذى تبدى لها على هيئة حلم غريب رأت فيه شمعة بطول القامة فى وسط الصالة ، وكانت الشمعة مضاءة وتذوب بسرعة مذهشة حتى تلاشت فتكون من مادتها السائلة هيئة جسد نائم ملفف بغللات رقيقة . وقد وردت

(١) السابق / ٦٥ - ٦٦ ، ٧٤ - ٧٦ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ٩١ .

(٢) فى ص ١٢٣ ، ١٣٠ تفصيل لهذا الوصف .

الإشارة إلى هذا الحلم الذى يعكس قلق الجدة وخوفها على حفيدتها فى الفصل الأول ، وذلك من خلال الحوار الذى دار بين الحاج إمام والشيخ مصطفى ، ثم فصل المؤلف الحلم فى الفصل الثانى ليفسره فى آخر القصة بما أقدمت عليه حواء من انتحار ، فهى الشمعة التى كانت تذوب بسرعة، وهى الجسد النائم المتلف فى غلاثل رقيقة .

والكاتب فى تصويره للشخصيات كثيرا ما يوفق توفيقا كبيرا ، إذ يستخدم الإيحاء بدلا من الوصف الصريح فيجىء أوقع وأشد تمكنا فى النفس ، فهو حين يصف الجدة مثلا لا يذكر صراحة أن شخصيتها ضعيفة ضائعة ، وإنما يقول: « هدوء فى البيت شامل ، لا نائمة ولا صوت كأن ليس فى البيت أحد ! بل الجدة فى غرفتها ، والجدة لا تُحدث نائمة ولا صوتا كأنها لا أحد ! » (١).

وقد قدم لاشين عدداً من الشخصيات الثانوية (الشيخ مصطفى والحاج إمام والجدة) قبل الشخصية الرئيسية (حواء) ، بل إنه قدّم حواء على لسان الحاج إمام فى أثناء محاوره مع الشيخ مصطفى فى الفصل الأول ، وفى الفصل الثانى اهتم بالكلام عن بيتها ، وفى الفصل الثالث استكمل الكلام عنها. أما فى الفصول الباقية فإنه عرض خيوط المشكلة وتابعها وهى تمعد .

ولقد استخدم الكاتب أسلوب التشويق استخداما ذكيا ، والنص التالى يوضح

- ٣٠١ -

ذلك : « لقد كانت حواء في بيت الباشا تلاطف زيزى الصغيرة وتعدد لها فوائد البقرة انتظارا لرمزي ، الذي أخبرها أنه سيعود حالا ليحدثها في أمر هام ، وإذا فريدة هائم قد أقبلت فجلست ثم صرفت ابنتها ، وأدركت حواء من تهالك صديقتها على المقعد ومن جدّ لهجتها حين أمرت زيزى بالانصراف أن بصديقتها هماً فابتدرتها قائلة :

- إيه المسألة ؟

- أنا في غاية الكروب .

- لا . لا .

- ومش عارفة أودّي وشي فين ؟

فحملت حواء وقالت بدهشة ولهفة :

- عجيبة ! إزاي ؟

وخطر لحواء أن ربما يكون الأمر خاصا بها وأن تكون فريدة هائم حضرت لتخبرها بما وعدّها به رمزي وأن عجلته وتواريه ليسا في شأن لوالده كما ادعى بل فرارا من خطورة الأمر ، فدوت في قلبها صدمة هائلة ارتفعت لها يدها إليه على غير إرادة منها ، وسهمت في الوجه المكفهر أمامها ثم قالت : إيه ؟ إيه الخبر ؟

- الباشا تصرّف تصرّف مش كويس أبدا من غير علمي .

فلم يفد حواء هذا التصريح كثيرا ، وودت لو أن ترى رمزي في هذه اللحظة مرف في وجهه ما وراء الأكمة ، وهمّت بأن تتلفت حولها لعله يكون في

زاوية يتوارى تحجلا منها ، ثم أحجمت فتحرّكت رأسها من أثر التردد حركة عصبية أغضبته . على أنها تعمّلت الابتسام وقالت :

- أى تصرف ؟ !

- أنا أقول لك ، واحكمى بنفسك .

وتناولت مروحة من منضدة أمامها وجعلت تهوى على وجهها طلبا للهدوء ،

وفى التورن جرس التليفون فى الصالة ، ثم دخل الخادم يطلب سيده للتكلم :

- ألو .

...

- أهلا وسهلا . إزيك ؟

...

- الله يبارك فيك . إنما يا اختى انت عرفت ! وعرفت من مين ؟

...

- يا سلام ! على كذا البلد كلها عرفت قبل ما انا اعرف .

...

- لكي حق ، شىء ما ، شىء ما يدخلش العقل . إنما وحياتك انت انا ما

كنت اعرف شىء عن الخطوبة دى أبدا . أبدا وحياتك . تصدقى ان الباشا ما

جاب لى سيرة الخطوبة دى غير دلوقتى . ولو كنت كلمتيني قبل شوية كنت

ظنيتك بتعملى كدبة إبريل مقدّما .

...

- رأى ؟ حسرة علىّ ! أنا بقى لى رأى ؟ الباشا فضل رايح لتفيدة هاتم ، جىّ من عند تفيدة هاتم ، وأنا بسلامة نيتى فاكره يبساعدها فى قضاياها ومشاكلها . أتايهم الاتنين بيطبخوا الطبخة سوا .

... -

- رمزى كان يعرفها ؟ لا والنبي أبدا ، ولا عمره شافها ، ولا انا حتى كنت شفتها إلا لما رحلت أزور نيتها تفيدة هاتم وهى عيانة . ألو ... إلخ ، (١) .

ولا شك أن حواء كانت قد خرجت روحها من جسدها أربعين مرة قبل أن تصك سمعها العبارات الأخيرة التى نفهم منها أن الأمر متعلق بخطبة رمزى لبنت تفيدة هاتم ، رمزى الذى تدلته فى حبه وطاش عقلها غراما به ، وكانت إلى وقت قريب تخلم أنها بين ذراعيه وأنهما يشرفان من جبهما على مروج مزهرة . «وكانت حواء فى مكانها تنصت فى ذهولٍ من يسمع الحكم عليه بالإعدام ، ثم تعطلت حواسها فلم تعد تسمع إلا طنينًا ، ولم تعد ترى ما حولها إلا ظلالًا ، وصارت فى شبه غيبوبة مرت على خاطرها أثناءها مناظر مبهمة» (٢) .

إن كل تصرف وكل كلمة قد شدًا منها الأعصاب واستجمعا الانتباه والترقب : ترى لماذا طلب منها رمزى الانتظار حتى يأتى من عند أبيه ؟ أليصارحها بجهه ؟ ولكن ما بال أمه هى أيضا تطلب رأيها فى أمر أتاه الباشا وسبب لها خجلا شديدا ؟ وتستعد الأم لتفسر لحواء ما غمض عليها ، غير أن التليفون يدق فيشغلها الرد عن حواء دقائق من المؤكد أنها كانت فى نظرها سنين . كل ذلك

(١) السابق / ١٠٢ - ١٠٦ .

(٢) السابق / ١٠٧ .

وهي لا تعرف من الكلام المتبادل عبر التليفون إلا العبارات الأخيرة التي تنزل على قلبها كسكين يمزقها تمزيقا ويفقدُها كل صواب .

على أن التشويق قد يفسد نتيجة لمحاولة الكاتب المزاح مع القارئ في غير مناسبة تدعو إلى ذلك كما هو الحال في حديثه في مفتتح القصة عن دكان الشيخ مصطفى بائع كافة أدوات السحر .

وهناك إلى جانب هذا عيب ثانٍ يتمثل في أن الكاتب يعنى كثيرا بالجزئيات دونما داع فنى كما في وصفه لمنزل حواء في صفحة كاملة أو أكثر ، هذا الوصف الذي يذكر فيه عدد الحجرات وشاغل كل حجرة ، والصالة ، والسلم ... إلخ .

على أنه أحيانا ما يستخدم أسلوب المفاجأة في أثناء السرد أو الوصف فيقطع ما كان ماضيا فيه لينتقل في التو إلى أمر آخر له علاقة به دون أن يمهد لذلك . فهو مثلا في أول سطر من الرواية يقول على لسان الحاج إمام الذي لم ينتبه إلى أن صديقه الشيخ مصطفى يصلى داخل دكانه : « السلام عليكم يا أبا درش » ، ثم يمضي على مدى ثلاث صفحات في وصف دكان الشيخ مصطفى ، وكذلك الحاج إمام وكيف كان يمرّ يده على لحيته متمتما بآيات من القرآن ، « وبين فترة إلى أخرى كان يقبل عليه عارفو فضله فيلثمون يده ويسألونه الدعاء . على أن آخرين من شياطين الحي اتخذوا من عمامته هدفا لنكات وفكاهات .

- وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته .

ها قد جاء رد التحية ، وبرز بائع السحر فجلس إلى صاحبه .

فبينما نكون مشغولين مع الحاج إمام بلحيته وتمتماته وشياطين الحى الذين يعابثونه إذا بنا نفاجاً مثله برد السلام الذى ألقاه هو قبل نحو أربع صفحات فنتقل بذلك من جو إلى جو . وهذا ينشط القارئ ويوقظ فكره ويشده إلى القصة، وهو عنصر من عناصر التشويق .

وقد راوح الكاتب أحيانا بين الحوار الداخلى والحوار الخارجى فكان يتحرك بذلك على مستويين ، وهذا من شأنه أن يلقي ضوءاً أشد على الموقف . لقد خرج رمزى يودع حواء وجرحهما الكلام ورغبت فى أن تصطحبه إلى بيتها ، وكانت أثناء ذلك تشترك فى الحديث بأقصر العبارات وعقلها فى تفكير آخر : ماذا عساها تصنع حين يصلان البيت ، وسيصلانه بعد دقائق؟ أترك الفرصة الذهبية تفلت بهذه السرعة ؟ كلا ، كلا . سوف تدعوه إلى دارها وتلحّ إذا اقتضى الحال .

إنه هناك ، وهى هنا . إنه يتحدث عن الفلاحين وكيف نهره أبوه لتعاطفه معهم بينما هى تفكر فى حبها له وكيف تستطيع أن تستبقه معها أطول فترة ممكنة :

« تصوّرى أن فيه قرى لو جمعت كل ما عندها تجديه لا يتجاوز جنيه واحد .

- هذا يؤس .

لكن يؤسها هى كان أشد وأعظم ، ولذلك فقد مرّت فى خاطرها مقارنة بين البيتين وبين الأهلين . ولأول مرة فى حياتها تبينت أن جدتها يجب أن تكون أحسن مما هى عليه مظهرا . والحاج إمام ! أواه لو دخلا وكان بقميصه وسرواله

يتوضأ في صحن الدار .

إن من المضحك المبكى معا أن يتحرك كلام رمزي في دائرة أرحب من الدائرة الذاتية التي تحصر حواء نفسها فيها وهي الجادة المثالية التي ضحت بهنائها في سبيل خدمة المجتمع . والآن جاء الوقت الذي وجدت أن ذلك لا يفنى عن حاجتها الذاتية فتبىلا ، فإن لها قلبا متعطشا إلى الحب ، ومن حقها أن يكون هناك من يهتم بها من الرجال .

« تجديدش فى الدنيا أعجب من كون الغلابة دول ما يناموش فى أوده مبنية بالطوب أو الدبش إلا إذا ماتوا .

- ملاحظة مدهشة .

ولكنها كانت فى دنيا أخرى . لسانها معه ، غير أن فكرها ومشاعرها وخيالها كانت فى البيت : أيليق باستقباله ؟ أستطيع أن تأخذه معها إلى هناك ؟ « وكادت تعدل عما اعتزمت ، ولكن قلبها تثبت بالفرصة السانحة . سوف تجلس إليه على انفراد يتحدثان بكامل الحرية ... إلخ » (١) .

ومن الوسائل الفنية التي استخدمها الكاتب أيضا ما يشبه المعادل الموضوعى ، فحواء تتعذب عذابا بالغا ولا تدرى الحكمة من وراء ذلك ، وتستغرب كيف يعذبها الله وهي النقية الطاهرة التي بذلت كل ما فى وسعها لإرضاء الله وإرضاء ضميرها . وهنا تسمع حواء الحاج إمام ونجية يتذاكران قصة سيدنا موسى والحضر عليهما السلام حين خَفِيَتْ على موسى الحكمة من وراء تصرفات

(١) السابق / ٧٥ - ٧٧ .

الخَضْرُ الغريبة حتى وضحها له الأخير في النهاية ، وهمّت بأن تصرخ في وجه الحاج المتحمس : إذا كان موسى ، وهو نبي ، عجز عن معرفة إرادة الله فيما رأى بعينه فقط ولم يستطع عليه صبرا ، فكيف بها هي ، وهي ليست من النبوة في شيء ، وقد أجرى الله عليها إرادة غامضة حطمتها تحطيمًا ؟ من لها بخَضْرٍ آخر يجلو لها الحكمة ويحل لها اللغز ؟ ومن يلومها إذا لم تستطع عليه صبرا ؟^(١) . على أن المحزن أن الحاج إمام ونجية كانا مسرورين بتذاكر هذه الحكاية التي أثارَت عقارب العذاب واليأس في نفس حواء . فأى تناقض !

وبالمناسبة فالتناقض وسيلة أخرى من الوسائل الفنية التي استخدمها الكاتب في قصته هذه ببراعة فائقة ، ففي أشد المواقف هولًا وألما نجده يذر بذور التهكم والسخرية للذين ، بدلا من أن يثيرا في نفس القارئ شعور الاستسماج ، يملآن نفسه بالغيظ من الحياة التي تسحق قلوبنا تحت أقدامها أثناء مضيها في طريقها غير مبالية بصرخاتنا وعذاباتنا : « ولكنها (أى حواء) في طرفة عين اجترعت ما في الزجاجة كله . وبينما كانت الجدة تداعب سرورا (عفريتها) في أحلامها ، وبينما كان الحاج يصمم على أن يطلب من حواء ثمن قفطان جديد له بمناسبة شفائها ، وبينما كانت نجية تعانق طيف ابن الجزار ، كانت حواء مستلقية على سريرها في هيئة العروس تلفظ أنفاسها الأخيرة ، وفي أذنيها صوت المغنيات يَنشِدُنَ لرمزى وعروسه أنشودة الزفاف » . وبهذا تنتهي القصة ، وكلُّ يغنى على ليلاه .

(١) السابق / ١٥٥ .

(د) المجموعة الثالثة « النقاب الطائر » :

ظهرت هذه المجموعة سنة ١٩٤٠ م ، وهي آخر عمل قصصى صدر للاشين ، وتحتوى ثلاث قصص هي « النقاب الطائر » و « الحب يلهو » و « تحت عجلة الحياة » ، وصورة واحدة بعنوان « أخرج ساعة فى حياتى المدرسية » .

والملاحظ على هذه المجموعة أن ننس لاشين القصصى فيها قد طال : فأولى القصص تقع فى سبعين صفحة من القطع المتوسط ، والثالثة تستغرق من الصفحات فوق السبعين ، أما « الحب يلهو » فربما لا تكون أطول كثيرا من بعض الأقصيص فى المجموعتين الأوليين . وقد يرجع السبب فى طول قصصه القصيرة هنا إلى أنه قد سبق له أن كتب « حواء بلا آدم » ، وهى قصة طويلة . ويمكن وضع قصتي « النقاب الطائر » و « تحت عجلة الحياة » فى منزلة بين القصة والأقصوصة . صحيح أن الأولى « النقاب الطائر » تتناول شريحة من حياة زوجين تستعرض غيرة الزوجة على زوجها لتوهمها أنه يعرف امرأة أخرى غيرها . غير أن الزوج يخبر زوجته أن تلك المرأة ليست إلا زوجة صديق سابق . وبذلك تتسع هذه الشريحة ويدخل فيها إلى جانب الزوجين صديق الزوج وزوجته ، وخادم الصديق ، وعشيق زوجة الصديق ، وينداح المكان وتمدد أطرافه إلى أوروبا حيث يتعرف هو هناك على شاب مثله يعجب بطباعه وأخلاقه وينتهى الأمر معه إلى أن يتزوج أخته ، أى الزوجة الغيور ... إلخ . ونفس الشيء يحدث فى قصة « تحت عجلة الحياة » ، إذ تتناول شريحة من حياة الشاب كامل الزينى

يظهر لنا فيها وقد استولى عليه الذهول والإعياء وفقد كل حماسة للحياة بسبب موت خطيبته التي كان يحبها حبا جما . غير أن الراوى يرجع إلى الماضى القريب والبعيد لكى يلقي ضوءاً أكثر على هذه الشريحة المقتطعة فيقنعنا بها ويؤثر فى نفوسنا وعقولنا ويوصل إلينا فكرته الفلسفية التى تدور عليها أحداث القصة ، وهى السؤال الخالد : أنحن مخيرون أم مسيرون ؟

كذلك تتميز هذه المجموعة بالجدة فى الموضوعات والشخصيات : ففى « النقب الطائر » نجد غيرة الزوجة التى تتهم زوجها بالاهتمام بامرأة أخرى وتضيق عليه الخناق وتفاضبه ولا ترضى عنه إلا بعد أن يشرح لها الأمر ويرهن لها على وفائه وحبه لها .

وفى « الحب يلهو » نرغب تفتح عاطفة الحب لدى أحد الشبان الحالمين الذى يقعد بهم الخجل وشدة الحساسية عن أن يصلوا إلى الفتاة التى يهوّونها ، ونطلع على أحاسيسه وترجّحها بين السعادة العظيمة والشقاء الفظيع ، وكذلك بين الأمل المشرق واليأس المحبط ، وتتابع تطور هذه العاطفة فى قلبه وانعكاس ذلك على فكره وتصرفاته والأسباب الكامنة وراء هذا كله سواء فى داخل نفسه أو فى البيئة التى نشأ وتربى فيها .

وفى « تحت عجلة الحياة » نلتقى بالشاب المتحمس للمثل العليا الغيور على وطنه الذى لا يبالى بحياته ولا بمستقبله فى سبيل الكرامة الوطنية ، والذى يحب فيستغرقه الحب ، فإذا ما قتلت خطيبته فى إحدى المظاهرات وعلم بذلك فى

السجن تحطمت نفسه وانهارت وباءت كل المحاولات التي بذلها أهله وأصدقائه لانتشاله من وهدة الاضطراب العقلي والانهيار النفسى بالإخفاق . وفى هذه القصة أيضا نلتقى بالفتاة المتهبة العاطفة الوطنية والتي تحب فتخلص فى جيبها إخلاصاً جارفاً .

وأخيراً فى « أخرج ساعة » يسترجع الكاتب أحداث طفولته فى المدرسة ، وقساوة الطريقة التى كان يعلمه المدرس بها آنذاك ، والرعب الذى كان يُشِلُّ تفكيره فى الحصّة ، والعقاب الصارم الذى كان يَنْزِلُه ذلك المدرس به وبزملائه ، وشماتته هو به عندما اقتاده شرطى إلى القسم ليؤاخِذَ على قسوته التى عامله بها . كذلك نطلع فيها على حال المدرسين فى بعض المدارس الخصوصية فى ذلك الحين ، وشظف العيش الذى يعانونه من جراء جشع أصحاب المدارس ، وانعكاس ذلك على حياتهم وتصرفاتهم مع تلامذتهم .

ومما تتميز به هذه المجموعة أيضا انخفاض صوت الفكاهة وتحوله إلى ابتسام فى غالب الأحيان . فهل لذلك علاقة بحالة الكاتب النفسية فى ذلك الحين ؟ جاء فى المقدمة التى كتبها الدكتور حسين فوزى لهذه المجموعة قوله : « أما كيف عاد طاهر لاشين إلى الكتابة ، ونرجو أن تكون عودته اليوم لا تردد فيها ولا تبلبل ، فهذه حكاية أخرى يتمثل فيها أثر التشجيع مهما كان ضئيلاً . اطلع هذا القصاص الذى نسي نفسه ونسيه الناس على رسالة أدبية صدرت منذ عام قدم لها صاحبها يبحث عن القصة العربية الحديثة ، وقد أشار فيها إلى طاهر لاشين إشارة طيبة لا يمكن أن يعرف أثرها فى هذا الأخير إلا من لاحظ كيف تكفى قطرات

من الماء أحيانا لتعيد الحياة إلى نبات نكس رأسه ذبولاً^(١). فهل نقول إن طاهر لاشين كان يشعر في ذلك الحين بما يشبه الإحباط فجاءت ضحكته مكتومة على غير عادته ؟ لا أستطيع أن أجزم بهذا ، ولكنه فرض على أية حال لا يخلو من بعض الوجهة . وقد يضاف إليه أن لاشين كان قد كبر حينذاك وفارق سن الشباب بطابعها الجاد وقهقهاتها العالية ومال إلى الرزانة والوقار .

لقد تحولت الفكاهة في هذه المجموعة غالباً إلى نوع هادئ لا يزيد (كما قلت) على الابتسام . إنها فكاهة متعقّلة ، وهذا مثال عليها ، وهو مقتطع من قصة « النقاب الطائر »^(٢) : فالزوج يشعر بأن الأمر قد توتر بينه وبين زوجته بعد أن عجز في البداية عن إقناعها بأنه مخلص لا يعرف امرأة غيرها : « ذهبتُ إلى حيث كانت زوجتى راقدة ، ولم يكن المكان قائم الظلمة ، فإن أنوار الشارع كانت تصل إليه بقدر كاف ، فقلت ولم يكلفنى الابتسام كثير عناء :

– أحقا وقع العاشق على صيد قدر ؟

فلم تجب ، واصطنعت النوم ، فأعدت السؤال وألحفتُ ، فقفزت من رقدتها إلى الشرفة وقالت بصوت مسموع وفي غضب :

– من قال لك عنى إننى قلم استعلامات ؟

– خفضى من صوتك ، وإلا سمعك الجيران إن لم يكن الشاويش ، فاطاعت وقالت فى تهكم :

(١) ص ١٣ .

(٢) ص ٣٣ - ٣٤ .

- لا سيما عن عصافيرك التي تنقض عليها انقضاض الباشق .

- أنت قلت .

- كيف ؟

- من حظى أنى قوى الذاكرة . ألم تقولى إنك تركتني فرارا من موقف ربما

اضطرك إلى أن تبادلها مجرد التحية ؟

- نعم .

- حسن جدا . أألسنت أنت صاحبة التعبير البديع : « لقد وقع الصائد على

صيد قدر » ؟

- نعم قدر . قدر جدا .

فقلت ألفت نظرها :

- الجيران والشاويش ! خفضى من صوتك .

- لا تحاول أن تخفى خزيك بهذه الألاعيب المسرحية .

قمت فقبضت على يدها ووضح الجد في عيني وأنا أقول :

- لست أمزح . أريد أن تقولى لى كل ما تعرفينه عن هذه المرأة .

فقالته وقد راعها تحوُّلى :

- ماذا بك ؟

- ربما عرّفت فيما بعد . ماذا تعرفين عنها ؟

- ليس فى كلامى عنها غموض .

- كيف عرّفتها ؟

- إنها تتردد على كابينى قريب من كابيننا ، وصاحبة الكابين تتأفف منها

وتنثر خلفها الأقاويل .

- أهي متزوجة ؟

- وماذا يهملك أنت ؟

- لا تصيحي هكذا . أهي متزوجة ؟

- لا . أسرك هذا ؟

- نعم ... إلخ ، (١) .

إن الزوج (كما سبق أن ذكرت في فصل « الفكاهة ») يحاول امتصاص غضب زوجته فيلجأ إلى الفكاهة الخفيفة التي يمكن أن تدخل في باب المداعبة يستميل بها قلبها ويثير بها في نفس الوقت غيظها كي يحولها عن الموضوع الأصلي إلى موضوعات جانبية تفقد فيها حدة غضبها وتخرج عن صمتها العنيد أو سخريتها التي تغلق في وجهه باب التفاهم معها .

هذا ، وقد ورد الحوار في كل قصص هذه المجموعة باللهجة الفصحى . وما ينبغي ذكره أيضا أن الكاتب قد حكى قصة « الحب يلهو » كلها في قالب الرسالة . صحيح أنه استخدم هذا الأسلوب من قبل ، لكنه لم يضع فيه قصة كاملة ، إنما كانت الرسالة ترد داخل القصة . وتبتدئ قصة « الحب يلهو » على النحو التالي : « عزيزي حسين ، قرأت خطابك ثم ترددت بين أن أكتب إليك وألا أكتب . ذلك لأنى رأيت في خطابك صورة صادقة منك ، وكان لأسئلتك الخاصة بي وسفري الفجائي أو « فرارى » كما أسميته وقع بليغ في نفسى .

وانى لأشكر جميل إحساسك نحوى ، أما أنا فباستطاعتي أن أكتب إليك شيئا ما، أى شىء عن الريف مثلا ... إلخ^(١). والكاتب يقدم القصة على النحو التالى : « هذا خطاب عثرت عليه بين الرسائل التى أحتفظ بها ، ويرجع تاريخه إلى سنين عدة . وقد استأذنت كاتبه فى نشره فأذن لى على شرط أن أبدل أسماء الأشخاص وأن أغفل الإمضاء » .

كذلك فكل قصص هذه المجموعة مروية بضمير المتكلم . ومعروف أن هذه الطريقة تُشعر القارئ بألفة أكثر ، وتتيح للكاتب فرصة لأن يكون أكثر عفوية وانطلاقا وينسى أنه يؤلف قصة . وهناك نقطة تتصل بهذه الملاحظة ، وهى أن أسلوب الكاتب أصبح أشد تدفقا من ذى قبل . إن صفة « السمير » التى وصفه بها محمود تيمور^(٢) تتجلى هنا بوضوح شديد . إن حديثه فى قصته هذه شبيه بالجدول السيال لا تعترض سيره صخرة ولا يلتوى به الطريق . وهذا نصُّ صفحة فتحتُ الكتاب عليها كيفما اتفق :

« والعقل يكونُ فى غير ما وقتِ فكرةٍ تحتاج فى سردها إلى الشرح الطويل ، فإن مجرد ذكر السيارة والحديقة أوحى إلى ذهنى صورة رجل فى الثلاثين من عمره أقبلتُ عليه الدنيا بما قدّم من جهاد وبذل من تضحية . تخيلتُ رجلا أنيقا إلى جانب سيارة قد تكون بداخلها زوجة جميلة وطفل عزيز ، وهم جميعا على وشك الدخول إلى الحديقة طلبَ التنزه والاستمتاع بذلك الجو البديع . وقد يكون الرجل وحده قد لمح فى سيره صديقا قديما أو صديقين قديمين فأراد

(١) ص ٨٧ .

(٢) فى مقدمة « يحكى أن » .

تحتيتهما والجلوس إليهما . فملت في جلستي حتى رأيت السيارة . سيارة فخمة ، ولكنها كانت خالية اللهم إلا من السائق في معطفه الأزرق ذى الأزرار النحاسية اللامعة وقد اضطجع إلى الخلف ، وغلبه النعاس أغلب الظن من طول ما انتظره (١) .

صحيح أن الوصف هنا نمطى ، بمعنى أنه يصدق على كل السائقين ، غير أن الكاتب لا يهجم التحديد لأن الساعي ليس شخصية من شخصيات القصة ، إنما هو مجرد شخص وقع نظر الراوى عليه عفوفا فلم يلتقط منه إلا معطفه الأزرق ذا الأزرار النحاسية واضطجاعه وغلبه النعاس عليه ، وهو كل ما يهجم منه . إنه يريد أن يؤكد أنه لم ير إلا سائقا ، وما وصف به السائق كاف جدا للفرقة بين السائق وبين كامل الزينى .

والآن سأتناول بالتحليل القصة الثالثة فى المجموعة ، وعنوانها « تحت عجلة الحياة » (٢) ، وهى أطول قصص المجموعة . وتدور حول شاب اسمه كامل الزينى كان عضوا فى اللجنة التنفيذية لاتحاد الطلبة (فى سنة ١٩١٩م أيام الثورة المصرية) ، وكان شعلة من الحماسة الوطنية : كان يكتب المنشورات التى تثير حمية المواطنين ضد المستعمر ، وكان يخطب فى جموع الوطنيين فى الساحات العامة ، وكان يتخفى مع زملائه فى أزباء ماسحى الأحذية ليراقبوا دهاة الهريمة والتردد ويمنعوهم من الاتصال بلجنة ملتر . وحدث ذات يوم أن قامت مظاهرة

(١) ص ١٢١ ، وهى من قصة « تحت عجلة الحياة » .

(٢) وهى نفس القصة التى نقلنا منها النص السابق .

عنيفة قُتل فيها جندي بريطاني فهبَّ الجنود الإنجليز يحملون على الجموع الحاشدة ويشتونها بالقوة ويطاردون فلولها في كل اتجاه . وكان كامل قد وصل ، وهو يجرى ، إلى شارع محمد علي ودخل أحد البيوت وصعد بلا تفكير درجاتٍ من السلم وهو ممسك بمسدسه خلف ظهره . وتشاء الظروف أن كانت فتاة تهبط السلم ورأته على تلك الحال فتبينت كنه الموقف ، وفي هدوء مدت يدها إلى المسدس فأخذته ودسته في حقيبتها . وكان الجند قد اقتحموا الباب ، فما كان من الفتاة إلا أن تأبطت ذراع كامل ، وفطن هو إلى ما تريده فاستسلم ، وراحا معا يهبطان السلم في تودة وعدم اكتراث ، وسارا إلى الشارع فلم يعترضهما أحد من الجند ظنا منهم أنهما من أهل البيت ولا علاقة لهما بالمظاهرة . وقد ربط الحب بينهما بسبب هذا الحادث إلى أقصى مداه وأنبل معناه ، واتفقا على الزواج . وكانت الأمور قد هدأت ونفض كامل يده من الجمعية السرية التي كان قد كونها هو وزملاؤه ، غير أن واشيا وشي بأعضائها فقُبضَ عليهم جميعا وحُكِمَ عليهم بالنجم مُدكِّمقاوثة ، وكان نصيب كامل أربع سنوات مع الأشغال الشاقة . أما غياته فإنها انتظرت وأخلصت له الإخلاص كله ، إذ كانت تزوره في سجنه وتلاطفه وتواسيه وتفيض النور والبهجة على ما ينتظره من مستقبل سعيد مجيد حتى بات في محته جذلا طروبيا . وكان يواسي رفاقه ويشجعهم ويندد عن صدرهم سحب الهم ، إلا أن القدر الذي ربط بينه وبين فتاته عن طريق المصادفة عاد ففرق بينهما بالمصادفة أيضا . إذ كانت مظاهرة عنيفة تمر في الشارع الذي تسكنه الفتاة ، وكانت قد خرجت إلى الشرفة تشهدا وتهتف مع الهاتفين بتمجيد ذكرى الشهداء ، وإذا رصاصا تطيش

فتصيب المسكينة فتقتلها لساعتها . وبلغ كامل نعيها فكان ذلك مبدأ محتته . ومنذ ذلك الحين انتابه الحزن أشد وأقسى ما يكون ، الحزن الصامت الهادئ الذى لا يعرف الدمع ، الحزن الكظيم الذى لا يصعدُ الزفرات . وكان لسوء حالته النفسية أسوأ الأثر فى صحته فأصبح موضع عطف الجميع بين الزنزانة والمستشفى . على أنه لما أُطلق سراحه كان قد استحال شخصاً آخر ، إذ شجب وجهه وهدأت نظرتة واستطال شخوصها ، وأصبح يحب الركود والوحدة ويضجره مجرد الحديث لو زاد على كلمات معدودة . ولو تركَ لشأته لقضى أياما لا يتحرك ولا يتكلم ولا يشتهى طعاما . وبعد حين أفاق من ذهوله فعكف على المكتبة التى تركها له والده ، وقنع من الدنيا بالمطالعة فى الفقه والتوحيد والتصوف ، وغلبت على عقله الخيالات الشاردة والأوهام ، وأخذ يتصور أنه لمس أجنحة الملائكة وأنه حارب المردة والعواهل والجبايرة وانتصر عليهم النصر المبين . وقد عملت أمه كل ما فى وسعها لتخرجه من هذه الوحدة الكئيبة التى تنذر بالخطر الفظيع ، فكانت تستدعى له أصدقاء ليحدثوه ويفرّها عنه ، لكنه كان يتوهم أنها مؤامرة عليه فيقارن بين نفسه وبين الرسول محمد صلى الله عليه وسلم حين ذهب إليه الكفار يعرضون عليه المنصب والمال والجاه كى يتخلى عن موقفه ودعوته . وقد أبى هو أن يستسلم لمغريات أمه : الريف والمصايف والملاهى والزواج مثلما رفض الرسول عروض الكفار . كذلك ترك لحيته تنمو ، وأخذ يشكو من أمه لأنها تقطع عليه أحسن أحاديثه مع غادته التى تزوره فى عزلة لتؤنس وحدته شاقّة أستار القمر الفضية محدثة إياه عن الله وكيف أنه جمال كله وحب كله وروحانية كله . وقد وصف له الأطباء أدوية مهدئة

كانت تذوّب له فى مشروباته خلصة . كما كانت أمه لا تنى تستغيث بالتمايم والتعاويد والمنجمين والعرافين . لكن كامل أصبح يشكو الصداع ، فأمره الطبيب المعالج أن يذهب إلى الريف ، فأذعن واستضافه عمه هناك زمنا طويلا حتى هدأت أعصابه وتحسنت صحته ونفسيته أيضاً وانقطع شبح الغادة عنه ، لكنه تحول تحولا أفظع مما كان عليه قبلا، إذ أصبح شخصا أشيب مهدما يستند إلى أعمدة الطريق من فرط الإعياء والذهول، ويظل واقفا فترة طويلة مثلا صادقا للتحطم البشرى حتى إن بعض من كانوا يعرفونه تملكهم الدهشة والحسرة حين يرونه ويتعرفون عليه .

وهذه القصة ، شأن كثير من قصص لاشين ، قصة ذات إطار ، بمعنى أنه لا يضعنا أمام الأحداث والشخصيات مباشرة بحيث نراها فى حينها بل يقدم لنا أولا شخصيتين (أو أكثر) مُجرّيا بينهما حوارا تستلزمه الأحداث التى تقع لهما، وإن كانت فى الغالب أحداثا بسيطة لا تتعمد ولا تبلغ درجة التأزم . ومن خلال هذا الحوار نتعرف على القصة الأصلية : شخصياتها وعقدتها وأزمتها وبيئتها ... إلخ بحيث تكون الشخصيتان المذكورتان والحوادث التى تقع لهما والحوار الذى يجرى بينهما إطارا للقصة الأصلية .

وفى أول هذه القصة يلتقى بعض الأصدقاء ويدور بينهم حديث يسترجعون فيه الماضى ويتذكرون أسماء كانت لامعة بينهم ثم طواها النسيان ، ويتطرق بهم الحديث إلى كامل الزينى الذى كان ، وهو طالب ، صاحب سمعة مدوّية لتفوقه الدراسى وشجاعته الأدبية ومواهبه الفنية ولانغماره فى العمل السياسى والجمعيات السرية التى شكّلت لتقضّ مضاجع الاحتلال . يقول راوى القصة :

« وطراً لى وقتئذ أن أسأل :

- وأين كامل الزينى الآن ؟ لقد انقطعت أخباره عنى على الأقل منذ ذلك الحين .

فقال صديقى بعد فترة صمت :

- ما كنت أحسب أن يكون جوابى بمثل هذا القدر من الفن المسرحى ، ومع ذلك فما هو الواقع قرب السيارة عند باب الحديقة .

والعقل يكوّن فى غير ما وقت فكرة تحتاج فى سردها إلى الشرح الطويل ، فإن مجرد ذكر السيارة والحديقة أوحى إلى ذهنى صورة رجل فى الثلاثين من عمره أقبلت عليه الدنيا بما قدم من جهاد وبذل من تضحية . تخيلت رجلاً أنيقاً إلى جانب سيارة قد تكون بداخلها زوجة جميلة وطفل عزيز ، وهم جميعاً على وشك الدخول إلى الحديقة طلباً للتنزه والاستمتاع بذلك الجو البديع . وقد يكون الرجل وحده قد لمح فى سيره صديقاً قديماً أو صديقين قديمين فأراد تخيتهما والجلوس إليهما . فملتُ فى جلستى حتى رأيت السيارة . سيارة فخمة ، ولكنها كانت خالية اللهم إلا من السائق فى معطفه الأزرق ذى الأزوار النحاسية اللامعة وقد اضطجع إلى الخلف ، وغلبه النعاس أغلب الظن من طول ما انتظر .

فقلت أسأل صديقى وما زلت شاخص البصر :

- أين هو ؟ أرى السيارة خالية ، ولا أحد إلى جوارها .

فقال لطفى وقد خفض صوته كأنما يحذر أن يصل صوته إلى أبعد من

أذنى :

- لا ، لا . إنما قصدت ذلك المستند إلى عامود المصباح عند مقدمة السيارة .

فحولتُ بصرى إلى حيث وصف ، وما كدت أفعل حتى ارتدَّ إلى بصرى وأنا لا أصدق ما رأيت ولا ما قاله صديقى ، وقلت فى دهشة وذعر :

- أجاد أنت أم هذا مزاح ثقيل ؟

فراح لطفى يهز رأسه ثم قال بالصوت الخفيض :

- هى الحقيقة .

- بل هى إذن مفاجأة مرة مروعة .

ولبت لطفى صامتا حيناً ، ولم أستطع إلا أن أقول والدهشة تعمرنى :

- أهذا الشخص الأشيب المتهدم هو كامل ؟ (١) .

وبذلك تبتدئ القصة الأصلية ، وينبش الماضى ويعود حيا ولكن بطريق غير مباشر ، بمعنى أننا نسمعه ولا نراه . وقد كان الكاتب بارعا فى التوفيق بين الإطار والقصة ، فقد كان يمكن أن يبدأ القصة بالحوار بين الراوى وصديقه لطفى حتى إذا ما وصلا فى حديثهما إلى كامل الزينى تحيا هما وتركا له الساحة تماما . غير أن هذه طريقة فجأة من الناحية الفنية ، إذ تبدو معها مقدمة القصة قطعة مجتلبة أُلصقت بالقصة نفسها إصاقا . لكنه لم يفعل ذلك بل جعل المقدمة عنصرا عضويا فى القصة يأخذ منها ويعطى . ويوضح ذلك أن الصديقين

(١) ص ١٢٠ وما بعدها .

الذين تقابلا مصادفةً صبيحة يوم الجمعة في الطريق إلى ميدان الأوبرا (وهما الراوى وصديقه لطفى) أخذنا يتناقشان في مشكلة « القضاء والقدر » وهل نحن في حياتنا مخيرون لا سلطان للقدر علينا أو مجبرون لا نملك من أمرنا شيئاً، ثم جرهما النقاش إلى قصة كامل الزينى . واختيار قصة كامل الزينى لم يأت مصادفة ، بل يبدو أن لطفى رآه واقفاً قبالة منهارا مستندا إلى عمود ، وكان يعرف قصته وكيف انتهت حياته إلى هذا الوضع المؤسف ، فذكره لصديقه (الراوى) كمثال على ما يعتقدوه هو في القضاء والقدر . ثم إن قصة كامل الزينى كانت تُقطعُ الحين بعد الحين لينتقل المشهد إلى ميدان الأوبرا حيث الصديقان جالسان في مقهى . وكان قطعُ القصة وانتقال المشهد يَتَمَّان على نحو طبيعي ليس فيه اعتساف أو محاولة لإظهار المهارة والمقدرة على التلاعب بشكل القصة .

وإلى القارئ مثالا من أمثلة كثيرة على ما ذكرته من براعة الكاتب في القطع والانتقال ، فقد وصل الراوى وصديقه من حياة كامل الزينى إلى النقطة التي اتفق فيها مع الفتاة التي أنقذته من أيدي عساكر الانجليز على الخطبة : « وقد قابلتهما معا يوما ، فأنهى إلى ، فى جنل منه وعلى استحياء منها ، أنهما تواعدا على الزواج .

- هذا تطور منتظر !

- نعم . هدأت أعصابه ، ونفض يديه من الجمعية السرية .

- هذا ما توقعته ، وهذا طبيعي .

- على أن ذلك لم يَنْجِه النجاة كلها ، فقد وشى واش بالجمعية فقبض

على أعضائها وهو من بينهم وحوكموا أمام محكمة عسكرية، وحُكِمَ على بعضهم بالأشغال الشاقة المؤبدة على ما أتذكر . أليس كذلك ؟
- أذكر ذلك .

- وحُكِمَ على الآخرين بمدد متفاوتة كان نصيب كامل منها أربع سنوات .
- مع الأشغال ؟
- طبعاً .

- يالللحظ العائر ! والفتاة ؟

- كانت تنتظره أمام المحكمة في مقدمة الجموع الحاشدة ، وألفت منهما الأناظر وداعا صامتا أليماً .
- وأى ألم !

- وأخا. المسكين سبيله إلى عربة السجن مطأطئ الرأس ثقيل الخطى .

وكانما المخلوق المهدم قد سمع من قصته الكفاية فتحرك من جمود وراح يسير تجاه ميدان الأوبرا مطأطئ الرأس ثقيل الخطى . وجعلت أمد بصرى إثر هذا الحطام الإنسانى حتى توارى ، وأصابنى من ذلك غم شديد ، وأشفتت عليه أن يصيبه مكرهه فى طريقه ، ولا سيما فى ميدان كهذا يعج بالحركة وتتطلب السلامة فيه التيقظ والحذر، ووددت لو قمت فتبعته لأضمن له السلامة فى تطوافه ، إذ لم يكن من شك عندى فى أنه يسير على غير هدى . ولكننى تبينت أنتى لو نفذت ما جاش بخاطرى لكان النفع محدودا مقصورا على مدى ما

يسمح به الوقت فى يومى فى حين ألا غناء له عن الرعاية الدائمة والعون المستمر» (١).

إن هذا الانتقال يتم فى تلقائية بحيث لا نحس أنه تحويل لمجرى النهر ، وإن كان يشبه الحجر الذى يلقى فى مائه فيُخرجه عن رتابته بإحداث دوائر فيه تضىف عليه حيوية ، بينما هو مستمر فى طريقه المعهود .

ويمكن أن يقال إنه قد جعل من وصف كامل الزينى الحالى شيئاً يشبه المعادل الموضوعى لوضعه وحالته النفسية حين وشى به ودخل السجن ، فهو هناك « مسكين أخذ سبيله إلى عربة السجن مطأطئ الرأس ثقيل الخطى » ، وهو هنا « مخلوق متهدم تحرك من جموده وراح يسير تجاه ميدان الأوبرا مطأطئ الرأس ثقيل الخطى » . أترى جاء الوصفان متفقين عفو الخاطر ؟ لا إخال . علاوة على أن الربط بين نهاية كامل الزينى وبين حالته حين دخل السجن قد أثر فينا تأثيراً شديداً دون أن يلجأ الكاتب إلى التهويل الرخيص بما فيه من فجاجة فنية . إنه يقول : « انظروا إلام انتهى بكامل الزينى ما وقع له من أحداث » .

وهناك هدف فنى آخر يحققه الكاتب من وراء قطع القصة الأصلية والانتقال من الماضى إلى الحاضر هو التشويق ، فالراوى يقطع سياق القصة الأصلية ويتحول إلى وصف ما حوله لكى يشير فى القارئ التطلع إلى ما سيأتى من أحداث ، فإذا ما عاد مرة أخرى إلى القصة الأصلية كان إقبال القارئ واهتمامه أشد وأقوى . والنص التالى يوضح ذلك :

(١) ص ١٤٢ - ١٤٣ .

« قال لطفى : لقد مال على كامل حتى أحسست بأنفاسه على وجهى ، وقال بصوت خافت : إنهم يظنون أنى وحدى ! الواقع أن الوحدة أليمة وأن من أشق الأمور على النفس أن تشعر بفراغ ما حولها من أولئك الذين يمكنها أن تتفاهم معهم وتتصل بهم الاتصال الروحى ، إذن لتكون الدنيا خلاءً موحشة . وقد شقيتُ بالوحدة فعلا ، ولكنها هى .. هى أدركتني تؤنس وحدتى وتملاً حياتى . والحق ، يا صديقى العزيز ، أننى لم أستطع أن أخفى عظيم دهشتى حين قلت : « من هى ؟ » فحدجنى كامل بنظرة واضحة الاستنكار لاستفهامى هذا ، وكرّر قوله فى إصرار وتأکید : « هى ا هى ا » ، ثم أردف فقال فيما يشبه الغضب : « ألا تعرفها ؟ » فلم أزد إلا حيرة وصمتا ، وأغاظه بطاء فهمى وقصور إدراكى دون ما يريد فراح يردد ويؤكد : « هى ! هى ! الغادة ! غادتى ! » .

عندئذ أدركت ما يرمى إليه فسرت قشعريرة فى بدنى، حتى لقد تحشرج صوتى وأنا أقول : آ . آ . نعم ، نعم .

قال فى لهجة الملامة : هل نسيتهما ؟

فأسرعت أقول : كلا ، لم أنسها مطلقا .

قال : أنا واثق من أننى قدمتها لك يوما .

قلت : هو ذلك . هو ذلك .

قال : ألم تكن فاتنة وادعة ؟

فاكدت ذلك تأكيدا وأسهبته فى إطرائها والثناء عليها فتألفت عيناه وأشرق

وجبه وجعل يتحرك في مكانه من فرط ما دب في جسده من نشاط وحيوية ،
ومضى يؤمن على قولى ويؤكدده . ثم إنه ضرب الأريكة فيما بيننا وقال : بل هى
كذلك إلى الآن ! لم تفارق صورتها ذهنى لحظة !

وسكت وجعل يهتز فى جلسته ، ثم أمسك فجأة وقال : لقد كنت واثقا
من أنها لن تتركنى ، فإذا هى عند ظنى بها .

أواه يا عزيزى حامد ! ما من شك فى أن وجهى قد نَمَّ عن كل مشاعرى
وقتمذ ، فقد أرسل كامل ضحكة عالية وقال : ألم أقل لك إنك ترانى أصبحت
مثار الدهشة فى كل شىء ؟

وأتبعها بضحكة أخرى ، وإذا الأم قد عادت يتلأأ البشر فى وجهها ، فلما
رأها همس يقول : اكتم هذا ، وسأحدثك عنه فيما بعد .

وانتهزت الفرصة فأنصرفتُ والأم تلهج بشكرى والدعاء لى ، أما أنا فكان
قلبى من الغم أثقل من الرصاص .

وللمرة^(١) الأولى شعرتُ بفساد الجو الذى يشملنا ، فقد كان مزيجا كريها
من دخان النرجيل وعطن الرطوبة ورائحة الكحول ، ولأول مرة تنبعت إلى وقع
أحجار النرد ، وخيل إلى أنها إنما تصطك بأم رأسى تباعاً دراكا ، وللمرة الأولى
ضقت ذرعا بأولئك الجالسين عند حافة الإفريز وقد تبدت مظاهر الرقاعة فى
جلساتهم ، وكانوا ما ينفكون يسرون القول المبتذل ويعلنون ضحكات أكثر

(١) هذه الفقرة بداية فصل جديد هو الفصل السابع .

ابتدالا . وبدا الامتعاض على وجهي ، وتبينه لطفى ، وكانت قد تحركت شفتاه ليقول شيئا فأحجم ، وأسرعتُ فقلت : أفلا يروك أن نقوم فنتم حديثنا ؟ ... الخ ، (١) .

لقد انتقل الكاتب من الحديث عن حالة كامل الزينى واختلال عقله واضطراب تصوراته ، إذ اختلط الوهم بالحقيقة عنده إلى درجة تبعث على الغم والرثاء ، إلى جو المقهى . وقد استطاع أن يربط بين الأمرين ربطا فنيا محكما ، فهو يقول فى آخر الفصل السادس : « وانتهزت الفرصة فانصرفتُ والأمُّ تلهج بشكرى والدعاء لى ، أما أنا فكان قلبى من الغم أثقل من الرصاص » ، رحين ينتقل فى الفصل السابع من الماضى إلى الحاضر نجده يقول : « شعرت بفساد الجو الذى يشملنا ، فقد كان مزيجا كريها من دخان التراجيل وعطن الرطوبة ورائحة الكحول ، ولأول مرة تنبهت إلى وقع أحجار النرد ، وخيل إلى أنها إنما تصطك بأمرأسى تباعا دراكا » ، وكأنه يقول إن الشيء بالشيء يذكر ، فهناك غم ثقيل ، وهنا إحساس بالاختناق وبغضٍ لكل ما ومن حولنا .

وبعد صفحتين من الحديث عن المقهى وشارع قصر النيل والأوضاع الاجتماعية وما يسودها من تفكك وتخاذل وإفقار المنازل من أسباب الألفة والإيناس وعدم الانتفاع الحق حتى بالقليل من النوادى المحترمة الموجودة وما يتبع

ذلك من الملل والسأم والتبرم بثقل الوقت والترامى على مقاعد المقاهى والتخبط فى تكييف الحياة الشخصية ، بعد هذا كله نقرأ النص التالى :

« فلما أصاب من ذلك الكفاية قلتُ أمكر به : إني من أجل ذلك أميل إلى الوحدة .

وكان ما توقعته ، فأسرع لطفى يقول : أما أنا فلا أطيقها بعد أن رأيتُ من أثرها ما رأيت (١) .

ثم استدرك فاستضحك فقال : ها أنت ذا عدت بنا إلى تلك السيرة مرة أخرى .

فقلت أخفى نيتى : بل هى التى تأبى الا أن تعود فيما يظهر ، ولكن لا بأس ، فهى خير من أحاديث أخرى كثيرة .

فقال وفى لهجة حيرة متكلفة : يا لهذه القصة ! إنها استهوتك فيما أرى .
- هو ما تقول . لا شك عندى فى أنك واليت زيارته بعد أن أصيب بما أصيب .

فتنهده لطفى وقال وفى صوته نبرة آسية : الواقع غير ما ظننت ، فقد بلغ من أسفى عليه أنى كرهت أن أراه على تلك الحال ، لا سيما أنه لم يكن فى مقدورى أن أصنع له شيئاً . ولكن حدث بعد أيام ، بينما كنت جالسا إلى مكتبى فى الطابق الأرضى من منزلنا أكتب بعض الرسائل ، إذ بكامل

(١) يشير إلى ما فعلته العزلة بصديقيهما القديم كامل الزينى .

يدخل على ... (١) .

وهكذا يرجع المؤلف إلى القصة الأصلية بعد أن أشعل شوق القارئ وكثف اهتمامه بما سيأتي من أحداث ، وهي أيضاً حيلة فنية للاستراحة من جو المسأاة والتناهي عنه قليلا .

هذا ، ولا ينبغي أن يفوتنا دور الحوار بين شخصيات الإطار في العودة إلى القصة الأصلية والحيل التي يصطنعها الكاتب في أثناء ذلك كتداعي الخواطر مثلا الذي يجرّ الصديقين إلى الحديث عن فساد أنظمتنا الاجتماعية حيث يردّ الرواي على صديقه لطفى قائلا : « إني من أجل ذلك أميل إلى الوحدة » فيربط لطفى ، بتأثير من تداعي الأفكار ، بين عبارة صديقه وبين كامل الزيني قائلا : « أما أنا فلا أطيقها بعد أن رأيت من أثرها ما رأيت » ، ثم استدرك فاستضحك قائلا : « ها أنت ذا عدت بنا إلى تلك السيرة مرة أخرى » . وهكذا يرجعان من جديد إلى قصة الصديق القديم .

وهناك أمر ثان في هذه القصة ، وهو تكرر المصادفات . والسؤال هو : هل يعيب الكاتب يا ترى أن يستعين بالمصادفة في قصته ليطور بها الحوادث ؟ والذي أراه أن ذلك غير معيب ، إذ القصة تصوير للحياة قبل كل شيء ، والحياة في جانب منها تقوم على المصادفات ، وكم حولت المصادفات مسار أحداث جسام ، وكم كانت هي السبب الرئيسي في سعادة قوم وشقاء قوم آخرين . لكن يجب على القصاص ألا يسرف فيها وألا يتخذها تكأة يلجأ إليها إذا ما تشابكت الأمور

وانسدت الأبواب وتوقّف نبض الحياة في أحداث القصة وشخصياتها . إنها تصبح حينئذ « مصادفة غير معقولة » إن صح التعبير . فإذا انتقلنا إلى المصادفات التي وقعت في هذه القصة مبتدئين من أولها وجدنا الآتي :

« حامد افندى ! حامد افندى !

سمعتُ هذا النداء المتكرر وأنا أسير في ضحوة أحد أيام الجمعة أمام حديقة الأزبكية في طريقي إلى ميدان الأوبرا لغير ما غرض بالذات سوى التمتع بدفء الشمس الساطعة والانضمام إلى من عساني ألقاهم من الرفاق الذين اتخذوا لأوقات فراغهم أمكنة مختارة في شارع فؤاد الأول أو شارع عماد الدين ، وعرفت صوت صديقي لطفى فعرجتُ إليه مسرعا ، وكان جالسا أمام إحدى تلك المقاهي المتراصة جنبا إلى جنب تحت البواكي تجاه الحديقة :

- لطفى ، يخيل إليّ أن قد مضت دهور لم أرك فيها .

- يظن من يراك تسيير أنك على موعد مع الإكسبريس أو أنك الإكسبريس

نفسه !

- هذه خطيئة فيّ طالما عملت على تلافيها فلم أفلح .

ثم قال وقد جلسنا : أية مصادفة سعيدة !

- ومع ذلك فقد مررت بهذه المصادفة السعيدة دون أن تعيرها اهتماما

- بل دون أن أفطن إليها . وهذا ما يدعو الكثيرين إلى اتهامى بعدم الرغبة

في لقائهم في الوقت الذي أكون فيه أسعى إليهم .

والمصادفة فعلا هي الوسيلة الوحيدة للعثور على هذا الصديق القديم ، ورحنا

تسامر . وإنه لسميرٌ فذُّ في تعدد نواحيه : فهو جبة نكات وفكاهات ، وهو راوية أشعار وأخبار عن الأقدمين والمعاصرين وناقد لهؤلاء وهؤلاء عن ثقافة واسعة ، ويقلد الممثلين والمغنين في حذق يدعو إلى العجب ، تساعد على ذلك كله ذاكرة قوية ووجه معبر وملاحظة دقيقة وصوت فيه حلاوة وقوام فيه طول . وسرعان ما تجلت هذه الشخصية الموهوبة في أحسن ما تكون ، وراح الوقت يمرُّ بنا حيثما شئنا ، (١) .

فها هنا مصادفة تبتدئ بها القصة ، لكنها مصادفة مقبولة فنيا . إن الكاتب لا يتخذها مهربا يدارى فيها عجزه عن إيجاد حل لما تعقد من أمر لا ينتظر عادة أن يحلَّ بطريق المصادفة ، بل الأمر كله لا يزيد عن أن صديقا يعثر بصديقه القديم الذى لم يره من مدة طويلة . ثم إنه وجده فى مكان قريب من المكان الذى كانا يجتمعان فيه من قبل هما وبقية الأصدقاء .

ولعل الكاتب قد أراد بابتداء قصته بالمصادفة حيلة فنية هدفها تهيمت الأذهان والنفوس لسماع حكاية كامل التى لعبت فيها المصادفات دورا مهما جدا ، فقد أنقذته المصادفة من هلاك محقق حين قابل الفتاة التى خطبها فيما بعد على السلم عندما كان الإنجليز يطاردونه ، فأخذت منه المسدس ووضعت فى حقيبة يدها وتأبطت ذراعه ، ونزلا سويا كأنهما زوجان ، فأفسح لهما الجنود الإنجليز الطريق . وقد كانت هذه المصادفة سببا فى معرفته بهذه الفتاة التى أحبته وأحبها حبا جارفا . كذلك فالمصادفة سببت له شقاء مريعا ، إذ حرمته من خطيبته التى

(١) ص ١٠٧ وما بعدها .

قتلتها رصاصه طائشة حين خرجت إلى شرفة منزلها في شارع محمد علي تشهد مظاهرة وطنية وتهتف مع الهاتفين . وعندئذ تحول كامل إلى إنسان غير الإنسان وفقد عقله ، ولما رُدُّ إليه رشده وتخلص من أوهامه فقد الرغبة في الحياة وتهدم وشاب وضاع في ذهول يملأ قلب من يراه أسى وحسرة . لكن الملاحظ أن الكاتب قد جعل مصادفة الالتقاء بزميله مصادفة سعيدة : « قلت وقد جلسنا : أية مصادفة سعيدة !

- ومع ذلك فقد مرت بهذه المصادفة السعيدة دون أن تعيرها اهتماما ، وذلك على عكس آخر مصادفة في حياة كامل الزيني (وهي المصادفة التي هدمته حين انتزعت منه من كانت سرُّ جمال هذه الحياة وبهجتها) ، فتقابل الأضداد يبرز ألوانها . ثم إن الحياة كثيرا ما يتجاوز فيها الخط الأبيض مع الخط الأسود .

إن المصادفة هنا ليست شيئا بعيد التصديق ، إذ من المعقول جدا أن يقابل الإنسان وهو يصعد سلم أى بيت فتاة نازلة ، ومن المعقول جدا أن تفكر هذه الفتاة ، وهي هادئة الأعصاب ، على النحو الذى فعلت ، وبخاصة أنها فتاة متعلمة ، ولها مشاركة في الكفاح الوطنى .

يمكن أن يقال إن الكاتب قد لجأ إلى المصادفة هنا (أو كما سماها هو : القدر) لينقذ كامل الزيني من الموت . لكن لا بد من مراعاة أن كامل الزيني ، وإن نجا هذه المرة من يد الإنجليز ، فإنه سيقع في قبضتهم بعد قليل رغم أنه كان قد نفذ يديه من الجمعية السرية ، وذلك حين وشى به أحد الخائنين . لقد أراد

الكاتب هنا أن يبرز سلطان القدر على مصايرنا ، إذ يرفعنا ويخفضنا ونحن عاجزون على أن نحيط بأسباب السعادة أو الشقاء .

أما موت خطيبة كامل الزينى برصاصة طائشة فيمكن أن يبرّر فنيا بالتفسير السابق ، لكن هذا لا يكفي ، إذ لا بد أن تجيء المصادفة (كما قلت) معقولة . وهذه الفتاة خطيبة شاب له دور في الكفاح الوطنى ، وقد انتزعت برائن الإنجليز من بين يديها وألقت به فى غيابة السجن ، وهى تحبه حبا جما وتنتظره بغاية الإخلاص . وهما هى ذى مظاهرة وطنية تمر بالشارع الذى تسكنه ، وليس فى هذا غرابة ، فقد رأينا الشبان المسلحين يهربون إليه حين طاردتهم عساكر الإنجليز، والمتوقع أن تخرج الفتاة إلى الشرفة لتشاهد المظاهرة وتهتف مع الهاتفين، والإنجليز يطلقون الرصاص هنا وهناك للإفزاع والقتل ، وكل إنسان فى مجال الطلقات معرض لأن تصيبه رصاصة عن قصد أو عن طيش .

ورغم أن القصة تعالج فكرة فلسفية ، وهى فكرة القدر وسلطانه علينا ، فليس فيها الجفاف الذى يمكن أن يجر إليه هذا الموضوع . إن فيها نبض الحياة : الصراع بين المستعمر الغاضب وأهل البلاد ، وبخاصة الشبان الذين تجرى فى عروقهم الدماء فتية فوارة . البطش والاستعلاء من جانب الإنجليز ، وحمية الكرامة والكبرياء من جانب الوطنيين . الجمعيات السرية وأساليبها فى إفزاع المحتلين والتشهير بالخائنين . المطاردة والفرار واللحظات التى يصل فيها الخوف على الحياة إلى ذروته . الحب العنيف الجارف والسعادة التى تشرف بالنفس « على وديان من نور وقصور من آمال وجداول تترقق بالأحلام » ، ثم الصدمة المروعة وذهول الابن الفاجع ، ولهفة قلب الأم على أن ترى ابنها معافى .

- ٣٣٣ -

الحطام البشرى المتمثل فى كامل الزينى كصورة شاهدة على تقلبات القدر ...
إلخ .

ولم تخل القصة من نقاش تجريدى حول القضاء والقدر ، لكن الكاتب
حصر ذلك فى أضيق نطاق . وليس من المعقول أن يستغنى الكاتب ، فى قصة
تعالج فكرة كهذه ، عن النقاش المجرد بين الحين والآخر ، وإلا تميّعت القصة .
إن النقاش المجرد هنا يؤدى دوره الفنى ، إذ يوفر للقصة الصلابة والتركيز ويجعل
لها قطبا يشد الأحداث إليه على شرط أن ينسرب هذا اللون من النقاش بين ثنايا
القصة فلا يكسر تدفقها بحيث يصيب الأحداث بالتوقف والجمود ، وهذا ما
فعله الكاتب . إن الكاتب مثلا أثناء هذا النقاش لا يغفل عن وظيفته كقصاص ،
فهو يصف الشخص المتكلم والمكان الذى يحيط به ، ويقطع الحوار تقطيعا فنيا ،
ويشيع فيه الحيوية عن طريق التهكم ... إلخ :

« وإنه لكذلك إذ به صمّت يفتة وزرّ عينيه شأن من ينظر بإمعان إلى مرمى
بعيد وعرفته مسحة من الاكثاب ، فقلت : ما الخير ؟

فهز لطفى رأسه ولبث صامتا حتى عيل صبرى فأردفتُ فى حدة المغيظ : ما
هذه الحركات التمثيلية ؟

فجذب كرسيا إلى جانبه ومال عليه يطلب أكبر قسط من الراحة ، ثم قال
وقد أغمض عينه نصف إغماضة : ما رأيك فى هذه الحياة التى يحركنا فيها
القدر كعرائس الأرجوز ؟

- أظن ذلك ؟

- كيف ؟ هلا تعتقد فى القضاء والقدر ؟
- وهل تعتقد فيه أنت إلى هذا الحد ؟
- وأنت ؟ هل ترى أننا فى تكيف حياتنا مخيرون لا سلطان للقدر علينا ؟
- لا أعنى هذا تماما . دعنى أفكر فيما أريد أن أقول .
- أتحنفنا بما عندك من فلسفة وإلحاد !
- ...
- وإذن فأنت ترى الدنيا أسبابا ونتائج ثم لا أكثر ؟
- هذا موضوع يلتوى فيه الجدل ويطول . خلنا فيما كنا فيه .
- خذ مثلا : رجل ...
- خلّ عنك . أعرف ما تذهب إليه ، وأستطيع أن آخذ أمثالا لا تخصى من رجال ونساء وأطفال ، وأجنّة .
- فصمت لطفى قليلا ثم قال :
- إذن أقص عليك قصة ثم نتناقش .
- قلها ، ولن نتناقش « (١) » .
- وكما أن للرواية بعدا فلسفيا فلها كذلك بعد سياسي ، ولها أيضا بعد عاطفي . وقد تكلمت فى فصل « المذهب الفنى » عما فيها من تحليل لمشاعر كامل الزينى وخواطره ، وهنا أتكلم عن البعد السياسى : فكامل الزينى واحد من

(١) ص ١٠٩ وما بعدها .

أبطال ثورة ١٩١٩م الذين أقضوا مضاجع الاحتلال وألّفوا الجمعيات السرية واغتالوا بعض الشخصيات الإنجليزية وفضحوا الضعاف المتخاذلين . وفي الرواية أيضا صور حية نابضة لبعض أحداث الثورة وما فيها من كفاح وطني ، وهذه إحدى تلك الصور . يقول الكاتب عن كامل الزينى على لسان راوى القصة موجها الكلام إلى صديقه لطفى :

« - والدور الذى لعبه فى مقاطعة لجنة ملتر ؟

- انظر كيف كان يتنكر هو وجماعته فى زى ماسحى الأحذية وبائعى أوراق اليانصيب أو حراس السيارات ليراقبوا دعاة الهزيمة والتردد الذين كانوا يتصلون بهذه اللجنة خفية .

ولم يكن عندى ما أقول فى هذا الصدد ، فقد أتهم والدى وقتئذ بالتلحريض والشغب وهموا بفصله من وظيفته ، ثم اكتفوا بإقصائه إلى أسبوط حيث لبنا زهاء خمسة أعوام .

قال لطفى : لم يكن أحد ممن يتصلون باللجنة ينصرف من عندها حتى يلحق به بعض مندوبى الطلبة ليقف منه موقف التحقيق . وحدث أن جاءنى كامل يوما فى سيارة واصطحبني فى هذا الشأن فدخلنا منزلا فخما بل قصرًا يصح أن نقول فيه : « وإذا رأيتَ ثم رأيتَ نعيما وملكا كبيرا » . وأبلغ الباشا أن مندوبى اللجنة التنفيذية للطلبة يريدون لقاءه فأدخلنا حجرة استقبال لم تقع عينى على مثل عظمتها وأبهتها إلى وقتنا هذا حتى لقد استشعرت الرهبة وقتئذ . وجعلت أجيل نظر المبهوت فى أرائكها وأستارها وما فى أركانها من تحف وما

على جدرانها من صور ، وأصعد بصرى إلى ما زين به سقفها من ثريات ونقوش
ثم أردّه إلى ما فُرِشَتْ به أرضها من بسط ووسائد . وكان جو الغرفة معتما شيئا
ما مما ضاعف وقعها فى نفسى ، أما كامل فلم يأبه لشيء من هذا واتخذ مكانه
كما هو فى بيته أو فى محيط اعتاده وألفه . وما عتم أن دخل الباشا علينا ،
وكان رجلا بدينا قارب الستين أبيض الشعر محمرّ الوجه ، يتناسب فى ضخامته
وهيئته مع ما يحيط به كأنه قطعة متممة لذلك الرياش الفاخر ، فأهل بنا ونمت
نظراته على ما يساوره من ضيق وما يتوقعه من حساب دقيق ، فابتدره كامل
بقوله : لقد اتصلت اليوم باللجنة . أليس كذلك ؟

فأرتج على الباشا وازداد وجهه احمرارا ، ولكن كاملا عاجله بقوله : وكنت
فى سيارتك الخاصة رقم ... ولبثت من الساعة ... إلى الساعة ... ، وكان لى
شرف أن أفتح لك باب السيارة وأن أكون فى انتظارك حتى انصرفت .

فلم يسع الرجل الفخم إلا أن قال فى ضآلة : نعم يا ولدى .

- وهل توجهت من تلقاء نفسك أم اللجنة هى التى دعتك ؟

- بل اللجنة دعتنى .

- وما هو الحديث الذى دار بينك وبين أعضاء اللجنة ؟

- سأكونى عن السبب فى قيام الثورة فقلت إن البلد تريد الاستقلال .

- البلد ؟ وأنت ماذا تريد ؟

- وأنا أيضا طبعا أريد الاستقلال ؟

- هذا حسن . ولماذا تريد الاستقلال ؟

- لأننى مصرى .

- ومنّ وكيلك في هذا الطلب ؟

- الوفد المصرى الذى يرأسه سعد باشا زغلول .

وكان كامل يلقي أسئلته بحزم وتؤدة . يحَدِّج الرجل الذى أمامه بنظرة تارة ، وتارة يخاطبه دون أن يلتفت إليه ، والرجل يجيب فى حذر وتهيب . أما أنا فكان على أن أدون الحوار برُمَّته ، فلما انتهى قدمت « المحضر » إلى الباشا فمهره بإمضائه ، ولم تصدر صحف المساء إلا والحديث فيها . وبذلك يذاع الحديث فى أنحاء البلاد ويكون درسا عمليا يفهمه القاصى والدانى فى شأن أسباب الثورة ومطالب البلاد ، وبهذه الطريقة قُطِعَ السبيل على ضعاف النفوس وحَبِطَ بالتالى عمل الجنة وأسقط فى يدها .

أما « أخرج ساعة فى حياتى المدرسية » فهى صورة فى اثنتى عشرة صفحة . وأهميتها تأتى من أنها سياحة فى نفس تلميذ نطَّلَع فيها على خواطره ومشاعره أثناء إحدى الحصص المدرسية التى يسودها الرعب من قسوة المدرس الذى لا يتورع عن إهانة أى تلميذ وضربه وعَضَهُ لأقل هفوة ، وتكون النتيجة أن الإجابات تهرب من رؤوس التلاميذ ويضطربون فيوقع بهم العقاب ... وهكذا دواليك . ورغم الرعب والقسوة فإن التلميذ يظل محتفظا بمقدرته على ملاحظة معارف وجه المدرس والانفعالات التى تتناوبه ، ولا يفوته مكمُن الفكاهة فيها ، بل إنه ليظل متذكرا هذا كله مدة خمس وعشرين سنة .

إن القارئ ، وهو يطالع هذه الصورة بما فيها من رعب يلفظه الكاتب بالفكاهة ، يحس بالحنان على الطفولة والحنين إليها ، تلك المرحلة من العمر التى ضاعت فى غمار الماضى ، وليس إلى مرَدِّها من سبيل .

وطاهر لاشين فى هذه الصورة يذكّرنا بصور المازنى التى رسمها لطفولته وتلمذته . حتى سخريه المازنى من نفسه وتأكيدّه أنه لا يعرف شيئاً فى النحو والرياضة نجدها هنا . والكاتب ، حين ينتقل بنا إلى قسم الشرطة ، يرينا كيف أن للأطفال نفوساً تبغض فتحقد وتشتت . أليسوا كالكبار بشراً ؟

إنها صورة فكهة حية ختم بها الكاتب مجموعته هذه فجاءت كأنها اليقظة من حلم مملوء بالكوابيس . فالقصص الثلاث الأولى توقعنا تحت ضغط نفسى هائل : خيانة زوجية ، وقدر يطوح بنا من أعلى عليين إلى قرار الجحيم ، وحبّ مكبوت لا يجد متصرفاً فيعذب صاحبه . فإذا وصلنا إلى هذه الصورة وجدنا الفرج بعد الحرج فتنفسنا الصعداء .

الفهرست

| | |
|-----|--|
| ٥ | المقدمة |
| ٩ | حياة طاهر لاشين وشخصيته |
| ٢٣ | أسلوبه |
| ٥٥ | النزعة الفكاهية عند لاشين |
| ٩١ | مذهبه الفنى |
| | قضايا إنسانية : |
| ١٥٥ | (أ) الدين |
| ١٧٠ | (ب) الموت |
| ١٨٣ | (ج) الحقيقة والمعرفة |
| ١٩٦ | (د) القضاء والقدر |
| ٢١١ | (هـ) الشر والألم |
| ٢٢٤ | (و) الحب |
| | تحليل فنى : |
| ٢٣٩ | (أ) المجموعة الأولى « سخرية الناي » |
| ٢٧١ | (ب) المجموعة الثانية « يحكى أن » |
| ٢٩١ | (ج) رواية « حواء بلا آدم » |
| ٣٠٨ | (د) المجموعة الثالثة « النقاب الطائر » |

المنار للطباعة الحديثة
م / أحمد الشحات
ت : ٢٩٦٤٨٤٤ - ٠١٠/١٥٥٧٤٠٦

د. إبراهيم عوض (آداب عين شمس)

● دكتوراه من جامعة أوكسفورد ١٩٨٢ م
● له عدد من المؤلفات النقدية والإسلامية منها:



- معركة الشعر الجاهلي بين الراقعي وطه حسين
- المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته
- لغة المتنبي - دراسة تحليلية
- المتنبي بإزاء القرن الإسماعيلي في تاريخ الإسلام (مترجم عن الفرنسية مع تعليقات ودراسة)
- المستشرقون والقرآن
- ماذا بعد إعلان سلمان رشدي توبته ؟ دراسة فنية وموضوعية للآيات الشيطانية
- الترجمة من الإنجليزية - منهج جديد
- عنتره بن شداد - قضايا إنسانية وفنية
- النابغة الجعدي وشعره
- من ذخائر المكتبة العربية
- السجع في القرآن (مترجم عن الإنجليزية مع تعليقات ودراسة)
- جمال الدين الأفغاني - مراسلات ووثائق لم تنشر من قبل (مترجم عن الفرنسية)
- فصول من النقد القصصي
- سورة طه - دراسة لغوية أسلوبية مقارنة
- أصول الشعر العربي (مترجم عن الإنجليزية مع تعليقات ودراسة)
- افتراءات الكاتبة البنجلاديشية تسلية نسرين على الإسلام والمسلمين - دراسة نقدية لرواية « العار »
- مصدر القرآن - دراسة لشبهات المستشرقين والمبشرين حول الوحي المحمدي
- نقد القصة في مصر من بداياته حتى ١٩٨٠ م
- محمد حسين هيكل أديبا ونقادا ومفكرا إسلاميا
- سورة النورين التي يزعم فريق من الشيعة أنها من القرآن الكريم - دراسة تحليلية أسلوبية
- ثورة الإسلام - أستاذ جامعي يزعم أن محمدا لم يكن إلتاجرا (ترجمة وتقنيدي)
- مع الجاحظ في رسالة « الرد على النصاري »
- محمد لطفي جمعة - قراءة في فكره الإسلامي
- إبطال القنبلة النووية الملقاة على السيرة النبوية - خطاب مفتوح إلى الدكتور محمود على مراد في الدفاع عن سيرة ابن اسحاق
- سورة يوسف - دراسة أسلوبية فنية مقارنة
- المرايا المشوهة - دراسة حول الشعر العربي في ضوء الاتجاهات النقدية الجديدة
- القصص محمود ظاهر لاشين - حياته وفنه
- في الشعر الجاهلي - تحليل وتذوق
- في الشعر الإسلامي والاموي - تحليل وتذوق
- في الشعر العربي الحديث - تحليل وتذوق
- موقف القرآن الكريم والكتاب المقدس من العلم
- أدباء سعوديون
- دراسات في المسرح
- دراسات دينية مترجمة عن الإنجليزية
- د. محمد مندور بين أوهام الأديماء العريضة وحقائق الواقع الصلبة
- دائرة المعارف الإسلامية الاستشرافية - أضراليل وأباطيل شعراء عباسيون
- من الطبري إلى سيد قطب - دراسات في مناهج التفسير ومذاهبه
- القرآن والحديث - مقارنة أسلوبية
- سورة المائدة - دراسة أسلوبية فقهية مقارنة
- اليسار الإسلامي وتطولاته المفضوحة على الله والرسول والصحابة
- محمد لطفي جمعة وجيمس جويس